## ヒートアイランド実態調査 中間報告

岡崎 淳 井上智博 松本邦男<sup>1)</sup> (1:千葉県環境生活部環境政策課)

#### 1 はじめに

過去 100年間に地球温暖化の影響により地球の平均 気温は約 0.6 上昇したと言われている。一方,東京 など日本の大都市の平均気温は約 2~3 上昇しており,この差は地球温暖化の影響に加えて,ヒートアイランド現象の影響によるものと考えられている。千葉 県では 2012 年度を目途にヒートアイランド対策に係るガイドラインを策定することとし,まず 2010 年度 ~2011 年度の 2 か年の予定で県内の 129 地点の気温を測定し,県内のヒートアイランド現象の実態把握を進めている。本報告は,2010 年度の実態調査の結果について,中間報告として取りまとめたものである。

#### 2 調査

### 2・1 調査期間

実態調査 2010 年 7月~2012年3月(本 報告は2010年7月~ 2011年3月を対象)

# 2・2 使用機器

ボタン型自動記録式

#### 温度計(写真)

直径:約17mm,厚さ:約6mm,重さ:約3.3g,測

# 定精度: 0.5 , 測定間隔: 30 分

#### 2・3 調査地点

図1に調査地点を示した。県東部,南部では10km メッシュに1か所,北西部,東京湾岸地域では5km メッシュに1か所とし,129地点(この他に参考地点と して環境研究センター市原地区)に温度計を設置した。 設置場所は各メッシュ内の小学校の百葉箱を基本とし, 百葉箱が無い場合は簡易百葉箱を設置した。また,小 学校が無い場合は公的機関に設置した。

### 2・4 温度計の回収等

(1)環境研究センターから各小学校等に郵送で温度

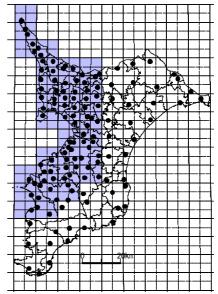


図1 調査地点図 (灰色は5kmメッシュに1箇所配置した地域である。)

計を送り,各小学校等において百葉箱に設置する。 (2)約2か月ごとに交換用の温度計を郵送,引き換えに学校より記録済み温度計を環境研究センターに返送する。

#### 3 結果

#### 3・1 測定結果

図 2 に日最低気温 25 以上日数(以下,熱帯夜日数),図 3 に日最低気温 0 未満日数(以下,冬日日数),図 4 に日最高気温 30 以上日数(以下,真夏日日数),図 5 に日最高気温 35 以上日数(以下,猛暑日日数)の分布を示した。

#### (1)熱帯夜日数

夏季のヒートアイランド現象の指標としてよく用いられる熱帯夜日数が 50 日以上記録したのは,千葉市から船橋市,市川市,浦安市にかけての東京湾岸地域と八千代市,松戸市,富津市の 11 地点であった。一方,10 日未満の地点は,房総半島の中央部と九十九里町,横芝光町,東庄町の11 地点であった。

### (2)冬日日数

冬季のヒートアイランド現象の指標には,冬日日数がよく用いられるが,冬日日数が10日未満であったのは,葛南地域から千葉市,市原市,君津市,館山市,鴨川市に至る湾岸地域の27地点であった。一方,25日以上の地点は房総半島の中央部と成田市,野田市,印西市,君津市の11地点であった。

## (3)真夏日日数

真夏日日数が 65 日を超えたのは,千葉市,柏市,白井市の3 地点で,そのうち最も多かったのは柏市の 68 日であった。また,60 日以上の地点が県西部で多く見られた。一方,50 日未満の地点は銚子市から館山市にかけての太平洋岸地域の 16 地点であった。

## (4)猛暑日日数

猛暑日日数が最も多かった 地点は柏市内の地点で 39 日で

あった。25 日以上であったのは野田市から香取市にかけての県北部地域の13 地点と千葉市の2 地点,計15 地点であった。一方,猛暑日が0日の地点は,銚子市から館山市にかけての太平洋岸地域の18 地点であった。

## (5)測定結果からみた地域的特徴

太平洋岸地域は真夏日,猛暑日,熱帯夜が少なく, 冬日も少ないことから,気温変化が緩やかという海洋 性気候の特徴を示しており,ヒートアイランド現象も 進んでいないことが認められた。また,猛暑日日数が 多かった東葛地域は,冬日日数も比較的多く,気温変 化が大きいという内陸性気候の地域であることが認め られた。東京湾岸地域は,熱帯夜日数が多く冬日日数 が少ないことから,ヒートアイランド現象が進んでい ると言えたが,猛暑日日数はそれほど多くないことが 認められた。

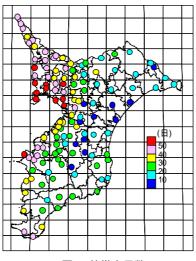


図2 熱帯夜日数

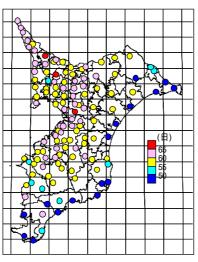


図4 真夏日日数

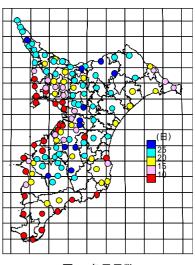


図3 冬日日数

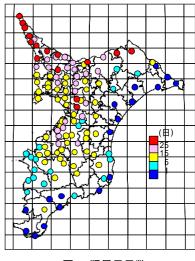


図 5 猛暑日日数

#### 4 今後

実態調査は 2011 年度も継続して行う。最終報告には,今回の報告に含まれていない,ヒートアイランドの形成に大きく影響する排熱量分布や,アメダス等他のデータも取り入れて地域的な相違について検討する予定である。