

## 2-2 二酸化窒素(NO<sub>2</sub>)

物の燃焼等により物質中の窒素分が酸化されたり、燃焼空気中の窒素が酸化され、一酸化窒素(NO)、二酸化窒素(NO<sub>2</sub>)、亜酸化窒素(N<sub>2</sub>O)等の化合物として排出される大気汚染物質を総称して、窒素酸化物(NO<sub>x</sub>)と呼んでいる。そのうちNO<sub>2</sub>はそれ自身有害であるとともに光化学スモッグの原因物質であり、大気汚染物質として、環境基準が設定されている。

NO<sub>x</sub>は、工場等の固定発生源のほか、自動車等の移動発生源からも多く排出されるほか、都市部ではビルや家庭等の暖房、厨房施設等からの排出量も無視できない状況である。

### 2-2-1 概要

2020年度のNO<sub>2</sub>の測定は、県下34市町に設置した一般局94局、自排局25局、合計119局で行った。環境基準長期的評価の対象となる有効測定局(年間の測定時間数が6,000時間以上)は一般局92局、自排局24局であった。NO<sub>2</sub>の濃度は、一般環境大気で年平均値0.008ppm、道路沿道周辺大気で0.015ppmであった。NO<sub>2</sub>の環境基準達成率は、一般局、自排局とも100%であった。また、県環境目標値については、一般局が97.8%、自排局が87.5%であった。

環境基準評価	短期的評価	NO <sub>2</sub> については短期的評価は定められていない。	長期的評価	98%値が0.06ppm以下であること(県環境目標値は98%値が0.04ppm以下であること)。対象は年間測定時間6000時間以上の局。
--------	-------	--------------------------------------	-------	--

表2-2-1 2020年度NO<sub>2</sub>測定結果概要

局数	一般局		自排局		濃度	一般局		自排局	
	長期的評価	県目標値評価	長期的評価	県目標値評価		年平均	年最高	年平均	年最高
測定局数	94	94	25	25	平均(ppm)	0.008	0.059	0.015	0.074
有効局数	92	92	24	24	最低(ppm)	0.002	0.029	0.009	0.053
達成局数	92	90	24	21	最高(ppm)	0.016	0.091	0.021	0.095
達成率(%)	100.0	97.8	100	87.5	最高値局名	市川二俣	市川二俣	野田宮崎(車) 船橋日の出(車)	市川市市川(車)

### 2-2-2 測定結果

#### (1)地理的分布(年平均値)

一般局年平均値の地理的分布を図2-2-1に示した。2020年度の年平均値は0.002~0.016ppmの範囲にあり、地域的には葛南地域で0.015ppm以上の測定局が見られた。自排局の地理的分布を図2-2-2に示した。年平均値は0.009~0.021ppmの範囲にあり、野田及び葛南地域で0.020ppm以上の測定局が見られ、野田宮崎(車)局及び船橋日の出(車)局が最も高濃度となった。

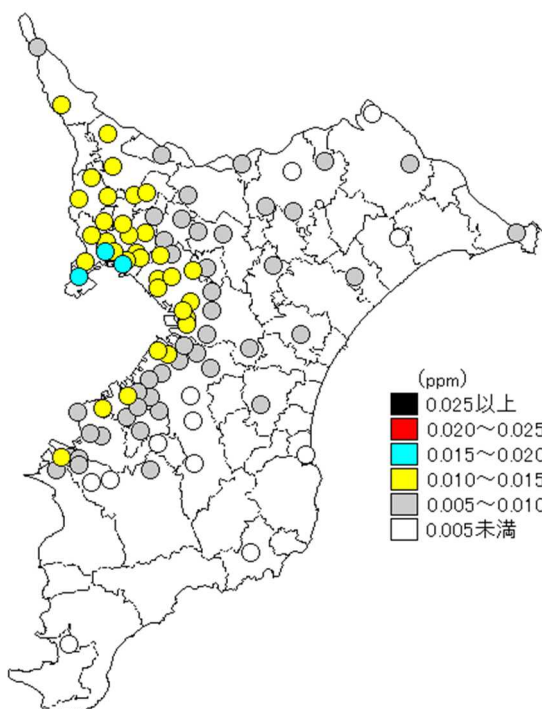


図2-2-1 NO<sub>2</sub>年平均値の分布(一般局)

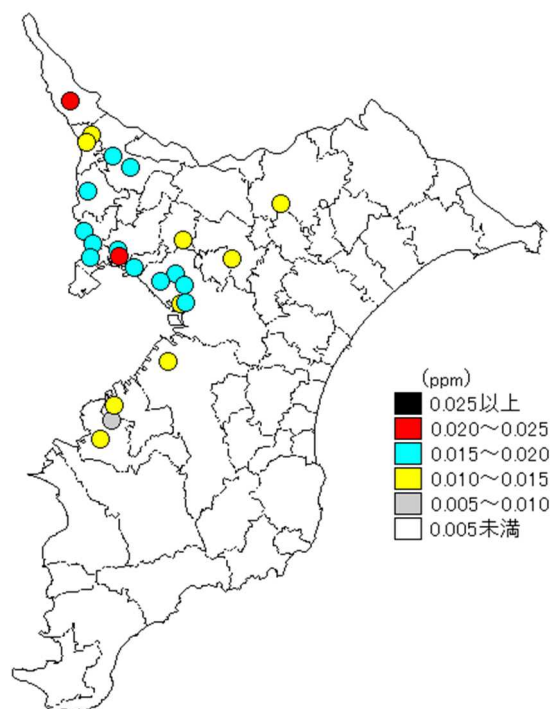


図2-2-2 NO<sub>2</sub>年平均値の分布(自排局)

## (2) 地理的分布(最高値)

一般局年最高値の地理的分布を図2-2-3に示した。2020年度の年最高値は0.029～0.091ppmの範囲にあり、地域的には葛南及び千葉地域で0.08ppm以上の測定局が見られた。最も高濃度となったのは市川二俣局であった。

自排局の地理的分布を図2-2-4に示した。年最高値は0.053～0.095ppmの範囲にあり、葛南及び千葉地域で0.08ppm以上の測定局が見られた。最も高濃度となったのは市川市市川(車)局であった。

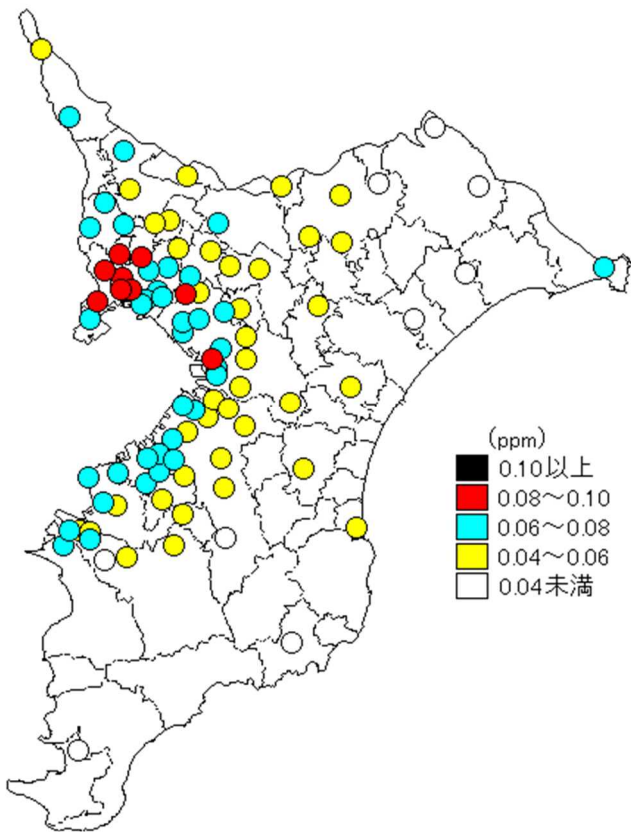


図2-2-3 NO<sub>2</sub>年最高値の分布(一般局)

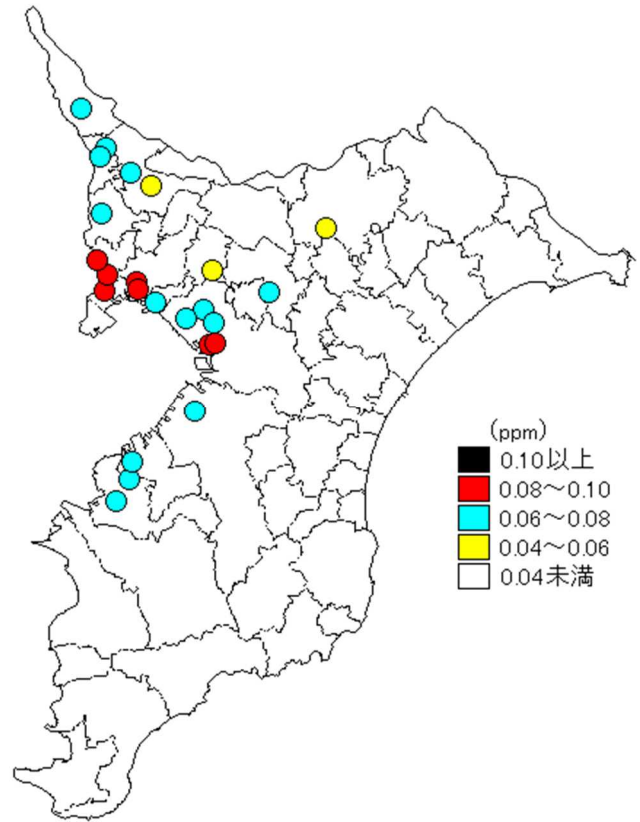


図2-2-4 NO<sub>2</sub>年最高値の分布(自排局)

## (3) 月平均値の経月変化

2020年度のNO<sub>2</sub>の月平均値を、2000、2010年度とともに図2-2-5、図2-2-6に示した。いずれの年度も大気が安定しやすい、11月から1月頃に濃度が上昇する傾向があるが、ピークとなる濃度は年度が進むに従って小さくなっていった。

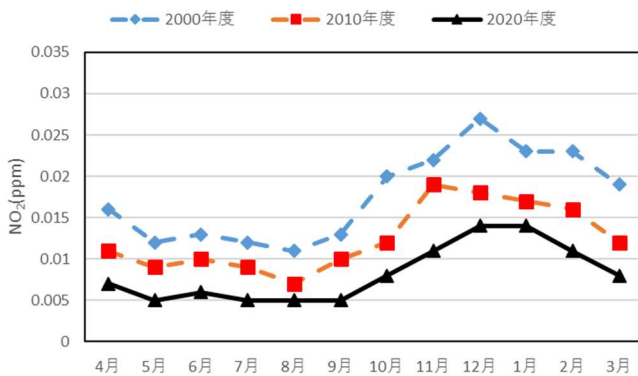


図2-2-5 NO<sub>2</sub>月平均値の経月変化(一般局)

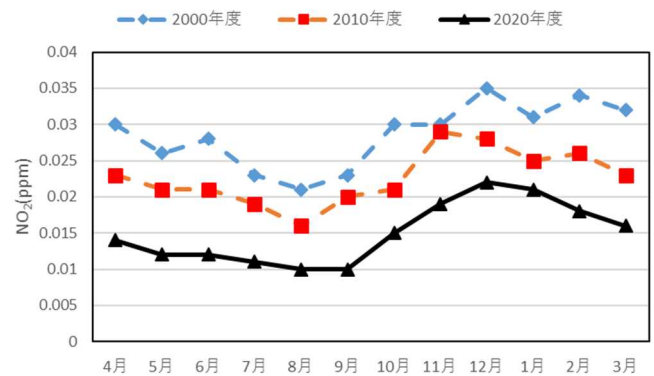


図2-2-6 NO<sub>2</sub>月平均値の経月変化(自排局)

#### (4)年平均値の経年推移

一般局について、1978年度から2020年度まで継続して測定している51局について、地域別に集計し、その推移を図2-2-7に示した。1979年度頃に一旦低下し、1980年度以降は1997、1998年度頃まで緩やかな上昇傾向を示した。1999年度以降は2020年度まで低下傾向を示している。地域別では野田・東葛、葛南、千葉地域が高く市原、君津地域が中間の濃度で、印西・成田・北総地域が低い傾向が1978年度より続いているが、徐々にその差は小さくなる傾向が見られた。

自排局については、1978年度から2020年度の間20年以上測定している22局について、地域別に集計し、その推移を図2-2-8に示した。1985年度頃からは1990年度代中盤まで緩やかな上昇傾向を示したが、その後は2020年度まで低下傾向を示している。地域別では東葛、葛南、千葉・成田地域が高く市原、君津地域がやや低い傾向が続いているが、徐々にその差は小さくなる傾向が見られた。

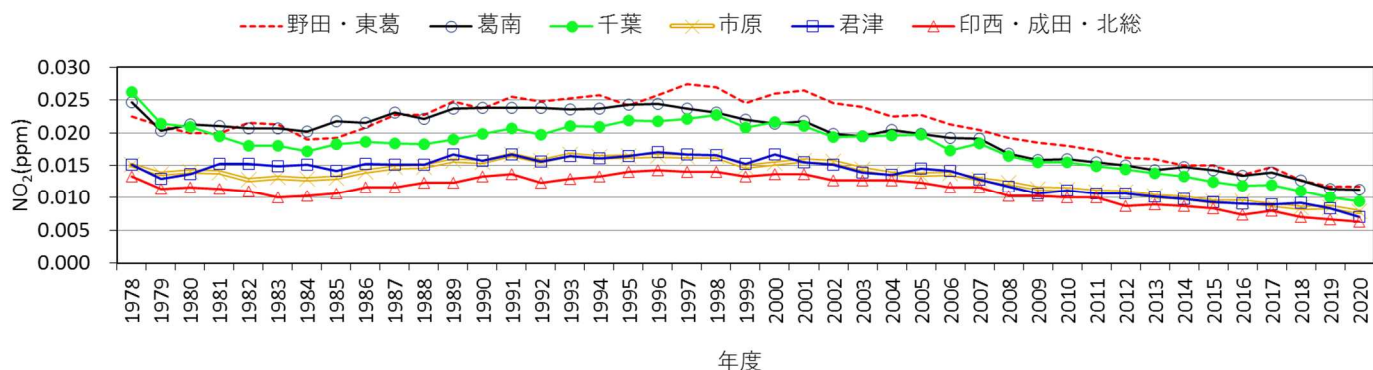


図2-2-7 NO<sub>2</sub>年平均値の推移(一般局)

1978年度から2020年度まで継続して測定している測定局51局を地域別に集計した値。

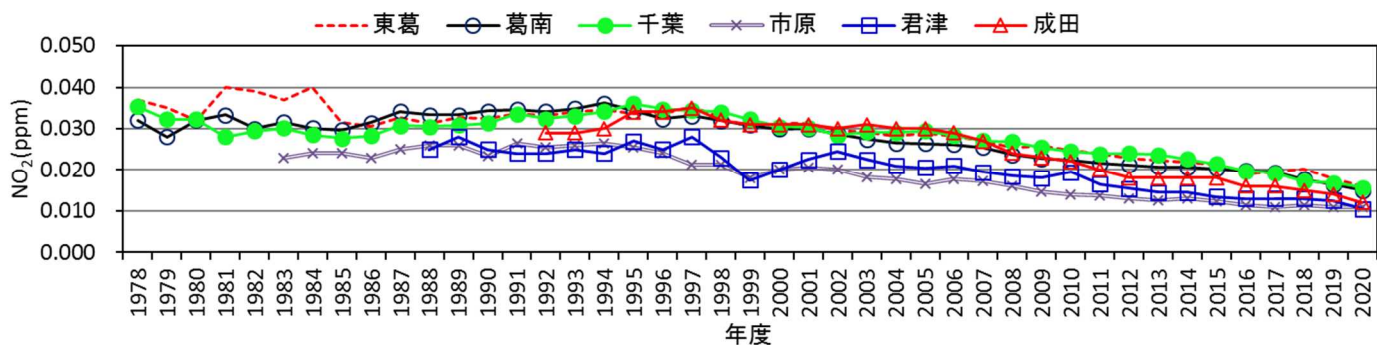


図2-2-8 NO<sub>2</sub>年平均値の推移(自排局)

1978年度から2020年度の間20年以上測定している22局を地域別に集計した値。

#### (5)環境基準、県環境目標値の達成状況

NO<sub>2</sub>の環境基準の評価は98%値評価により行う。また、NO<sub>2</sub>については、千葉県が独自に定めた県環境目標値(98%値が0.04ppm以下であること。)が設定されており、これについても評価を行った。

2011年度から2020年度までの環境基準達成率、県環境目標値達成率の推移を表2-2-2及び2-2-3に示した。

2020年度の環境基準達成率は、一般局、自排局とも100%であった。一般局は2001年度から達成率100%を維持していた。

また、県環境目標値については、一般局は97.8%、自排局は87.5%であった。

NO<sub>2</sub>98%値の分布を図2-2-9、図2-2-10に示した。一般局では葛南地域で、自排局では東葛及び葛南地域で、0.04ppm以上の局が見られた。

表2-2-2 NO<sub>2</sub>環境基準及び県環境目標値達成率の推移(一般局)

区分/年度	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年
環境基準達成率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
達成局数/測定局数	112/112	106/106	105/105	105/105	99/99	96/96	97/97	97/97	94/94	92/92
県環境目標値達成率(%)	92.9	91.5	91.4	99.0	98.0	100.0	97.9	97.9	100.0	97.8
達成局数/測定局数	104/112	97/106	96/105	104/105	97/99	96/96	95/97	95/97	94/94	90/92

(環境基準及び県環境目標値の評価は有効測定局を対象とした。)