

令和7年度第2回インターネットモニターアンケート調査
「ホームページ」「千葉県公式SNS」「安全でおいしい水」

<問1「ホームページ」について>

《参考》

千葉県営水道では、水道料金のご案内や水道事業をご紹介するため、千葉県営水道ホームページを作成・運用しています。

問1-1 ホームページの利用状況

千葉県営水道ホームページを利用したことはありますか。

N=541

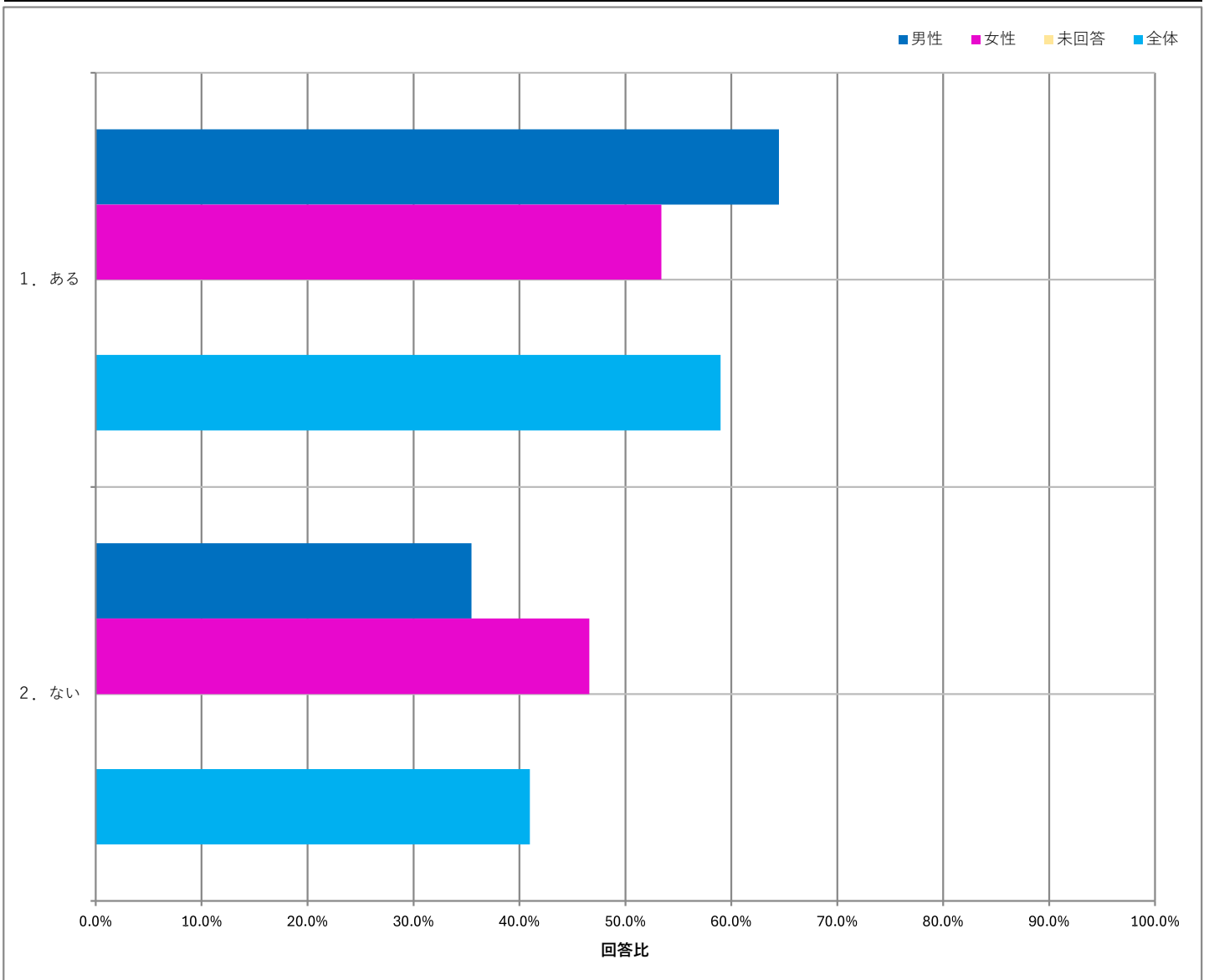
設問	回答数	回答比率
1. ある	319	59.0%
2. ない	222	41.0%

「利用したことがある」方が約6割、「利用したことがない」方が約4割という結果となりました。

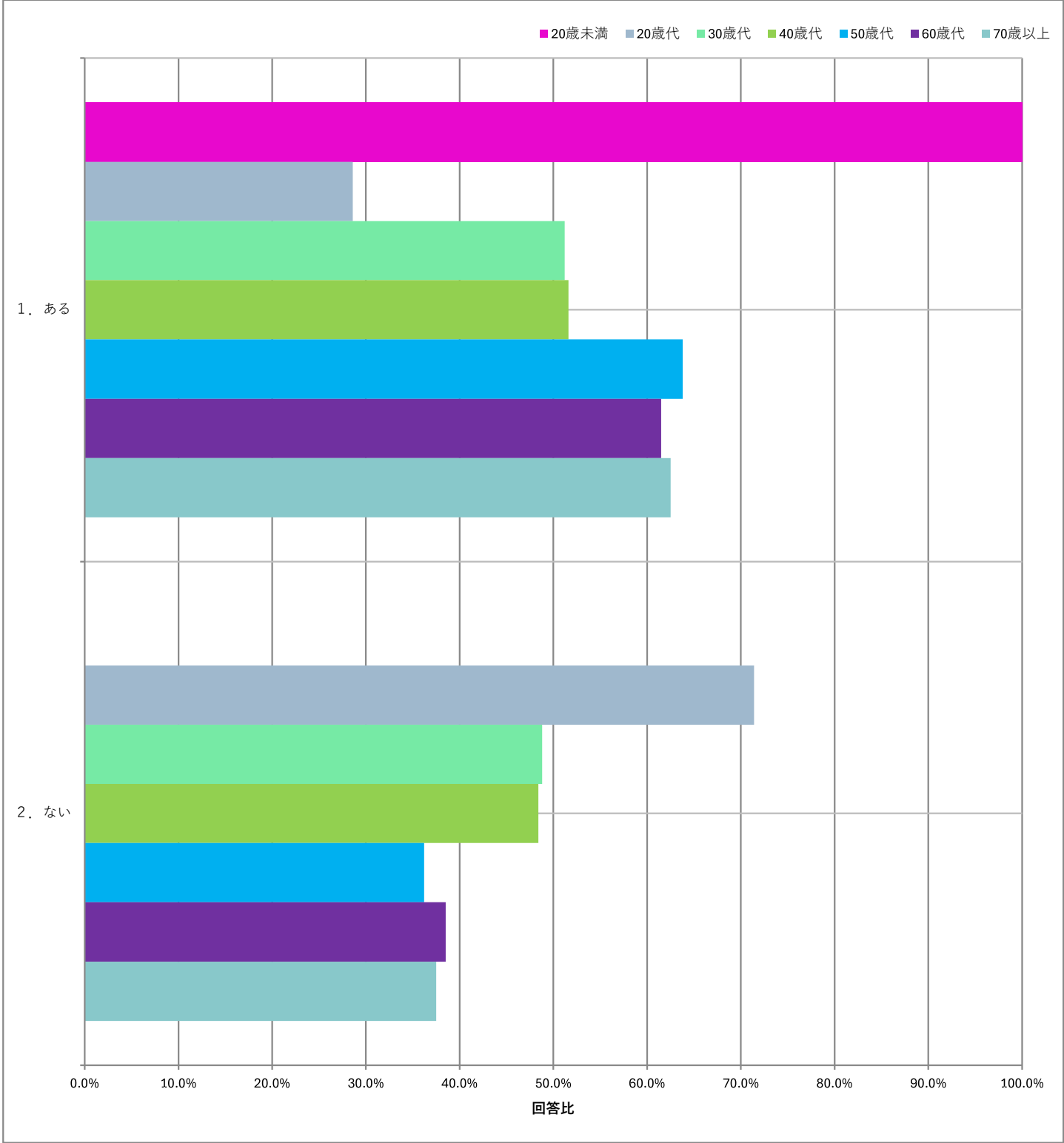
「利用したことがある」方は前年同時期と比べて約1割増加しました。

(令和6年度第2回調査の結果：「利用したことがある」49.6%、「利用したことがない」50.4%)

性別	回答数・比率							
	男性		女性		未回答		全体	
	273		268		0		541	
1. ある	176	64.5%	143	53.4%	0	0.0%	319	59.0%
2. ない	97	35.5%	125	46.6%	0	0.0%	222	41.0%



年代	回答数・比率						
	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
	2	7	41	124	127	104	136
1. ある	2 100.0%	2 28.6%	21 51.2%	64 51.6%	81 63.8%	64 61.5%	85 62.5%
2. ない	0 0.0%	5 71.4%	20 48.8%	60 48.4%	46 36.2%	40 38.5%	51 37.5%



令和7年度第2回インターネットモニターアンケート調査
「ホームページ」「千葉県公式SNS」「安全でおいしい水」

<問1「ホームページ」について>

問1-2 ホームページで利用する情報

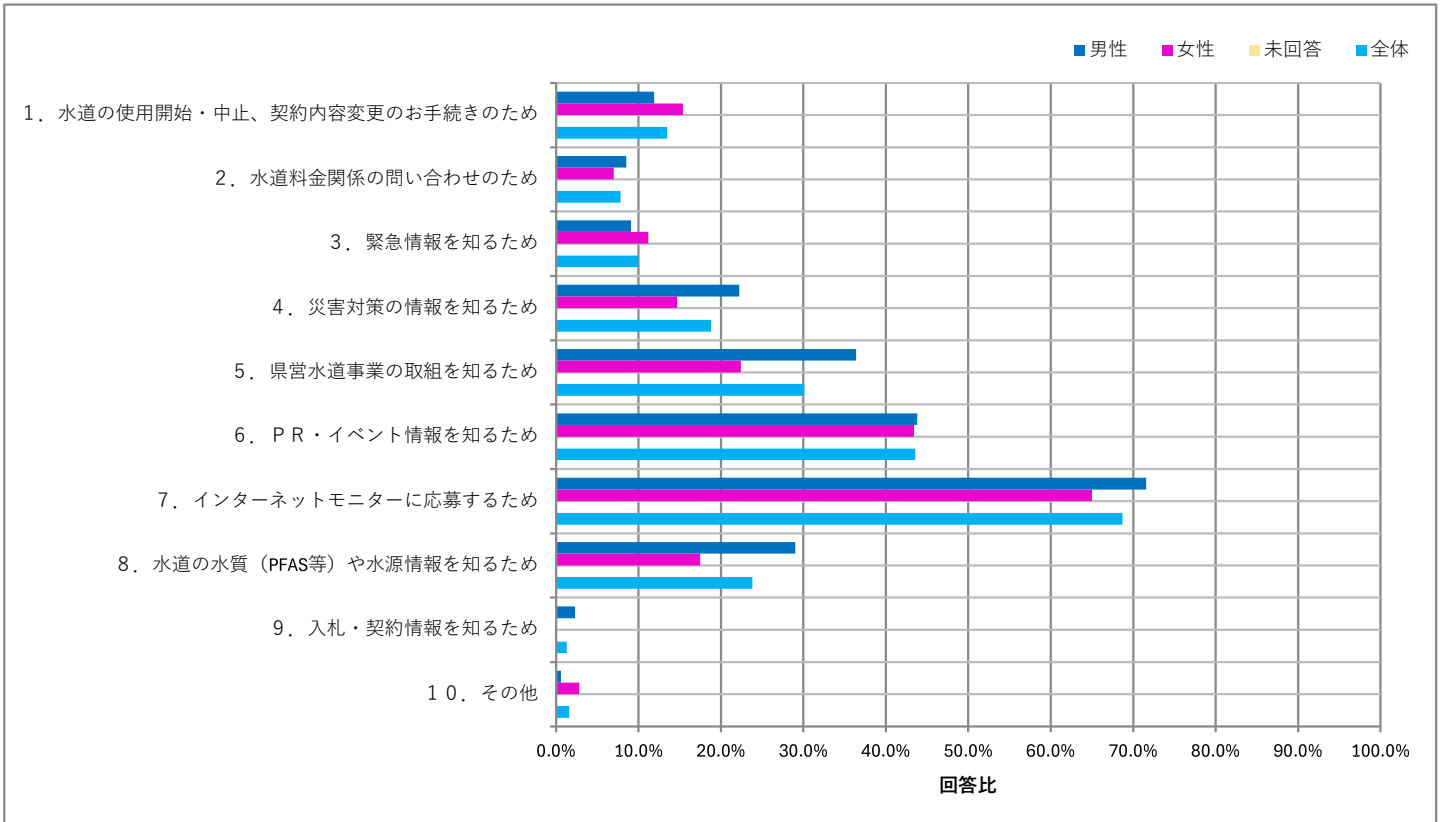
問1-1で「1. ある」とお答えの方にお尋ねします。どのような目的で利用しましたか。いくつでもお選びください。

N=319

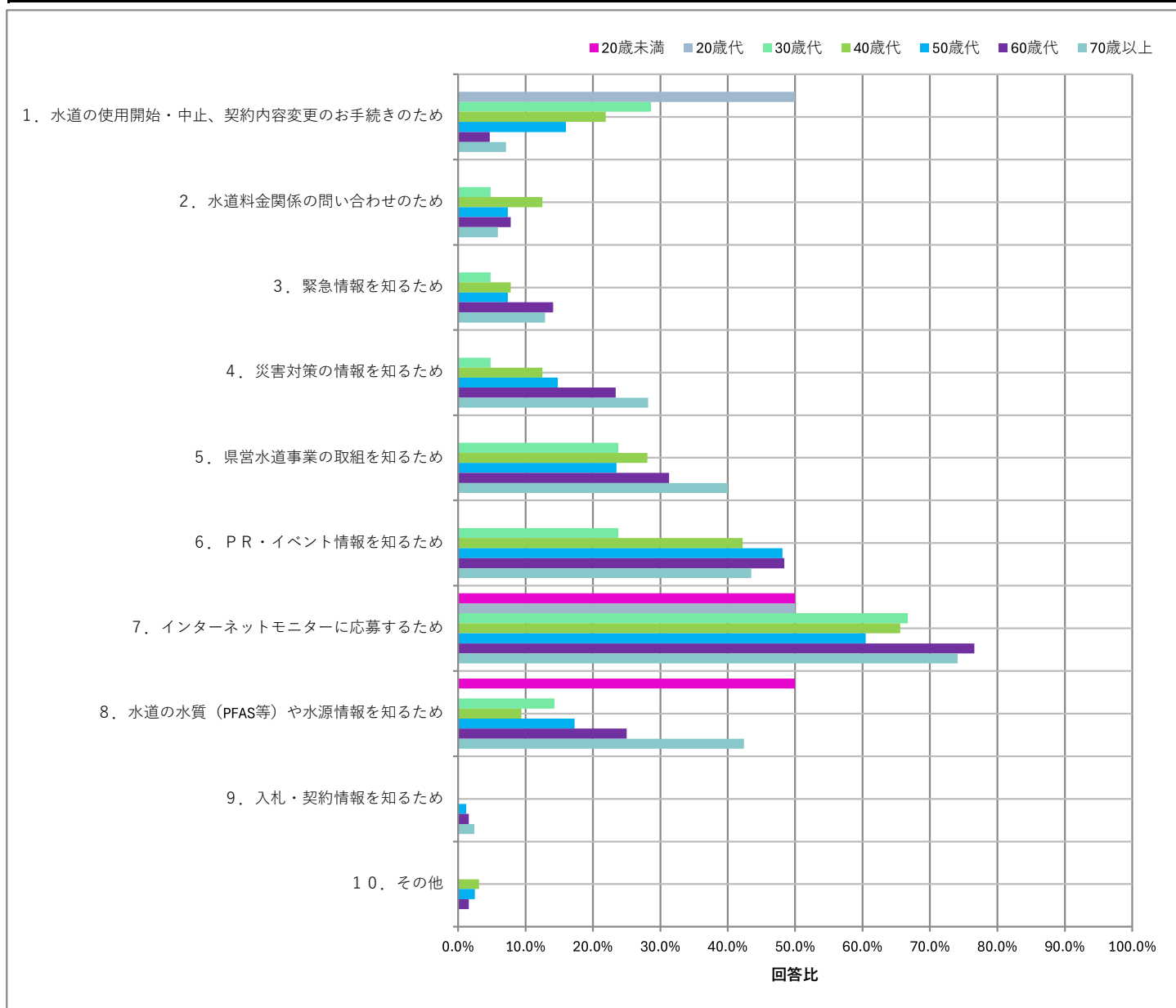
設問	回答数	回答比率
1. 水道の使用開始・中止、契約内容変更のお手続きのため	43	13.5%
2. 水道料金関係の問い合わせのため	25	7.8%
3. 緊急情報を知るため	32	10.0%
4. 災害対策の情報を知るため	60	18.8%
5. 県営水道事業の取組を知るため	96	30.1%
6. PR・イベント情報を知るため	139	43.6%
7. インターネットモニターに応募するため	219	68.7%
8. 水道の水質（PFAS等）や水源情報を知るため	76	23.8%
9. 入札・契約情報を知るため	4	1.3%
10. その他	5	1.6%

利用目的としては、「インターネットモニターに応募するため」が最も多く、次いで「PR・イベント情報を知るため」、「水質や水源情報を知るため」となりました。手続きや問い合わせのために利用する方よりも、県営水道の取組に関する情報を得るために利用している方が多い結果となりました。

性別	回答数・比率							
	男性		女性		未回答		全体	
	176		143		0		319	
1. 水道の使用開始・中止、契約内容変更のお手続きのため	21	11.9%	22	15.4%	0	0.0%	43	13.5%
2. 水道料金関係の問い合わせのため	15	8.5%	10	7.0%	0	0.0%	25	7.8%
3. 緊急情報を知るため	16	9.1%	16	11.2%	0	0.0%	32	10.0%
4. 災害対策の情報を知るため	39	22.2%	21	14.7%	0	0.0%	60	18.8%
5. 県営水道事業の取組を知るため	64	36.4%	32	22.4%	0	0.0%	96	30.1%
6. PR・イベント情報を知るため	77	43.8%	62	43.4%	0	0.0%	139	43.6%
7. インターネットモニターに応募するため	126	71.6%	93	65.0%	0	0.0%	219	68.7%
8. 水道の水質（PFAS等）や水源情報を知るため	51	29.0%	25	17.5%	0	0.0%	76	23.8%
9. 入札・契約情報を知るため	4	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	4	1.3%
10. その他	1	0.6%	4	2.8%	0	0.0%	5	1.6%



年代	回答数・比率						
	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
	2	2	21	64	81	64	85
1. 水道の使用開始・中止、契約内容変更のお手続きのため	0	0	1	6	14	3	6
2. 水道料金関係の問い合わせのため	0	0	0	1	8	5	5
3. 緊急情報を知るため	0	0	0	1	5	9	11
4. 災害対策の情報を知るため	0	0	1	8	12	15	24
5. 県営水道事業の取組を知るため	0	0	5	18	19	20	34
6. PR・イベント情報を知るため	0	0	5	27	39	31	37
7. インターネットモニターに応募するため	1	1	14	42	49	49	63
8. 水道の水質（PFAS等）や水源情報を知るため	1	0	3	6	14	16	36
9. 入札・契約情報を知るため	0	0	0	0	1	1	2
10. その他	0	0	0	2	2	1	0



その他意見

年代	性別	意見
50歳代	女性	おいしい水づくりを見ました
40歳代	男性	このアンケートに関連してホームページを見ました。手続きなどにはまだ使用したことはありません。
40歳代	女性	支払い方法について調べたときに利用した
50歳代	女性	新聞に挟まれていた「県水だより」の案内を見て、ホームページの内容を知りたかったから。
60歳代	女性	ダム の 保水量 (%)

令和7年度第2回インターネットモニターアンケート調査
「ホームページ」「千葉県公式SNS」「安全でおいしい水」

<問1「ホームページ」について>

問1-3 ホームページの満足度

千葉県営水道ホームページをご覧になって、現状のホームページに満足していますか。

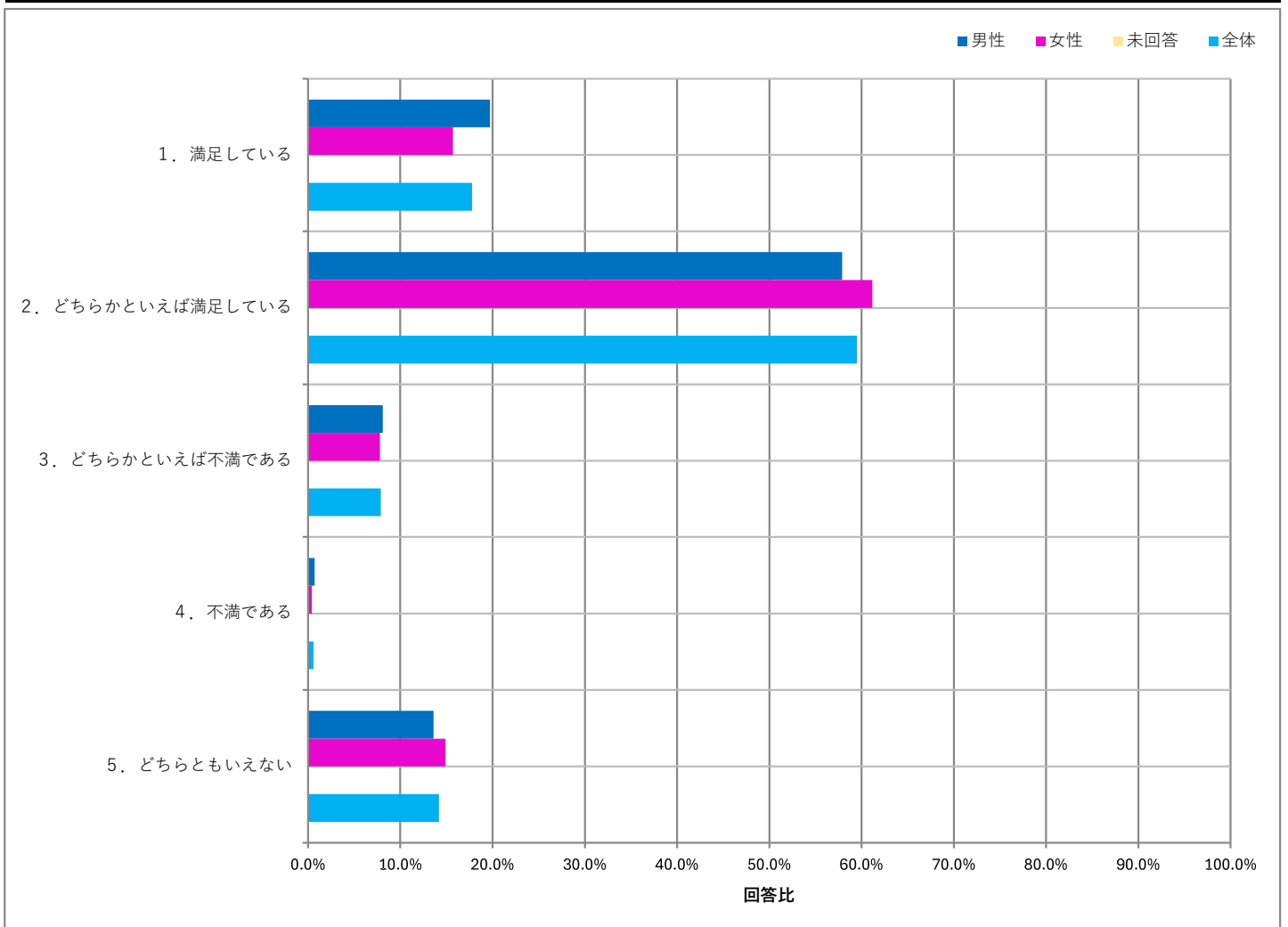
N=541

設問	回答数	回答比率	回答数		回答比率
1. 満足している	96	17.8%	満足している	418	77.3%
2. どちらかといえば満足している	322	59.5%			
3. どちらかといえば不満である	43	7.9%	不満である	46	8.5%
4. 不満である	3	0.6%			
5. どちらともいえない	77	14.2%			

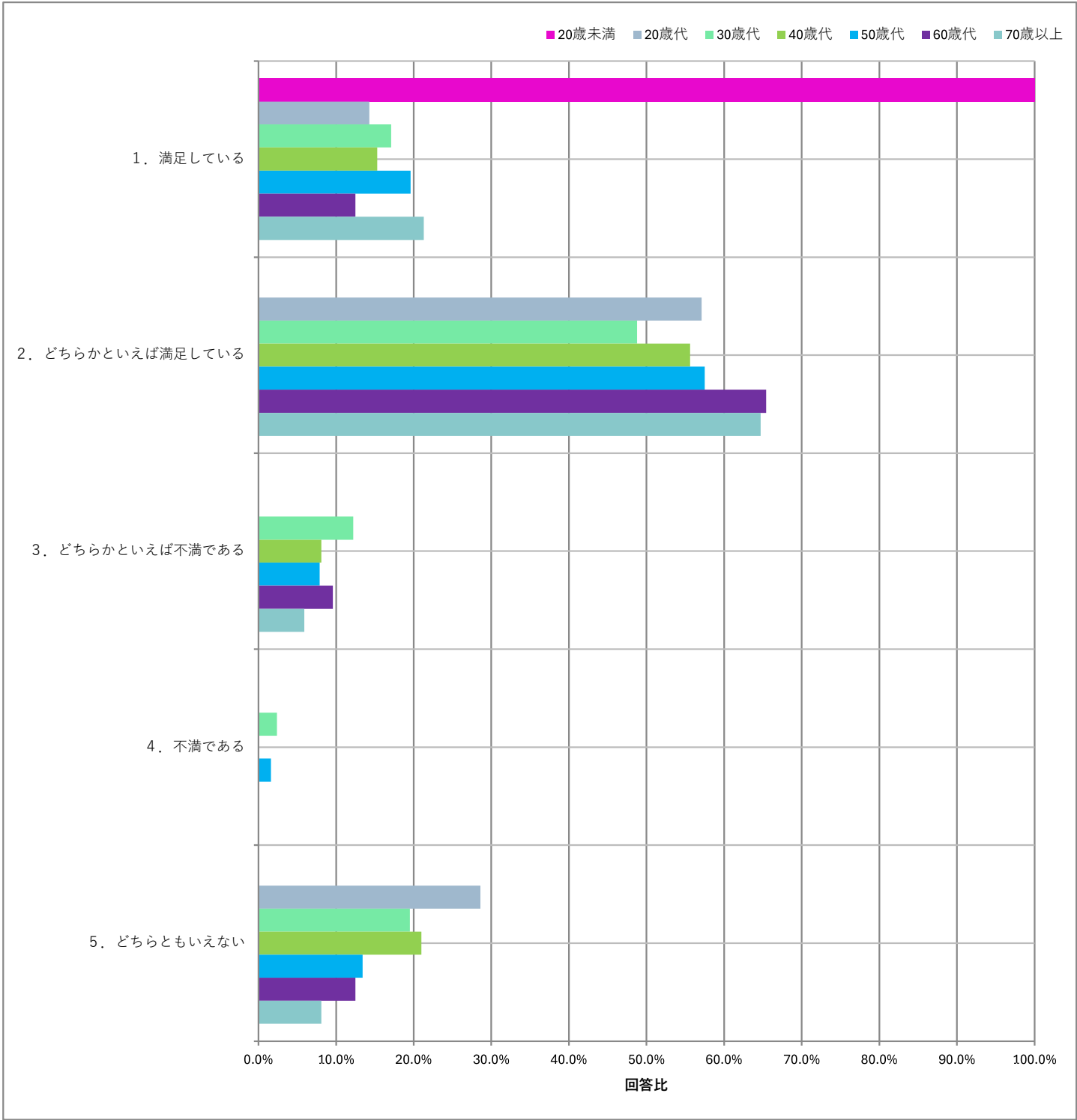
77.3%の方が「満足している」と回答され、前年同時期よりも10.6ポイント増加しました。一方で、8.5%の方が「不満である」と回答され、30代の方が比較的不満を感じている割合が高い傾向となりました。

(令和6年度第2回調査の結果:「満足している」66.7%、「不満である」10.8%)

性別	回答数・比率							
	男性		女性		未回答		全体	
	273		268		0		541	
1. 満足している	54	19.7%	42	15.7%	0	0.0%	96	17.8%
2. どちらかといえば満足している	158	57.9%	164	61.2%	0	0.0%	322	59.5%
3. どちらかといえば不満である	22	8.1%	21	7.8%	0	0.0%	43	7.9%
4. 不満である	2	0.7%	1	0.4%	0	0.0%	3	0.6%
5. どちらともいえない	37	13.6%	40	14.9%	0	0.0%	77	14.2%



年代	回答数・比率													
	20歳未満		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上	
	2		7		41		124		127		104		136	
1. 満足している	2	100.0%	1	14.3%	7	17.1%	19	15.3%	25	19.6%	13	12.5%	29	21.3%
2. どちらかといえば満足している	0	0.0%	4	57.1%	20	48.8%	69	55.6%	73	57.5%	68	65.4%	88	64.7%
3. どちらかといえば不満である	0	0.0%	0	0.0%	5	12.2%	10	8.1%	10	7.9%	10	9.6%	8	5.9%
4. 不満である	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%
5. どちらともいえない	0	0.0%	2	28.6%	8	19.5%	26	21.0%	17	13.4%	13	12.5%	11	8.1%



令和7年度第2回インターネットモニターアンケート調査
「ホームページ」「千葉県公式SNS」「安全でおいしい水」

<問1「ホームページ」について>

問1-4 ホームページの改善内容

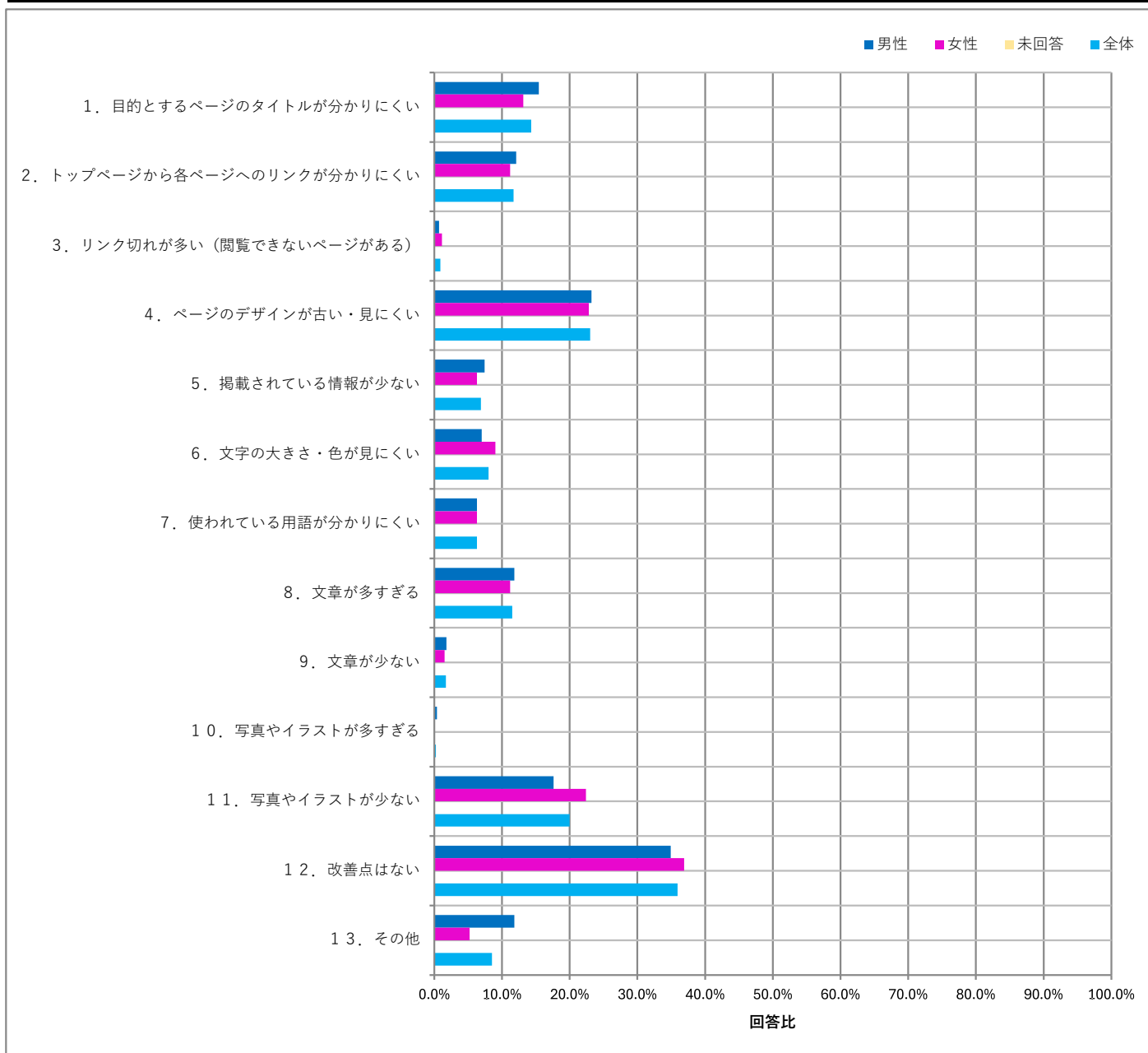
現在のホームページに感じている不満や改善点を教えてください。
いくつでもお選びください。

N=540

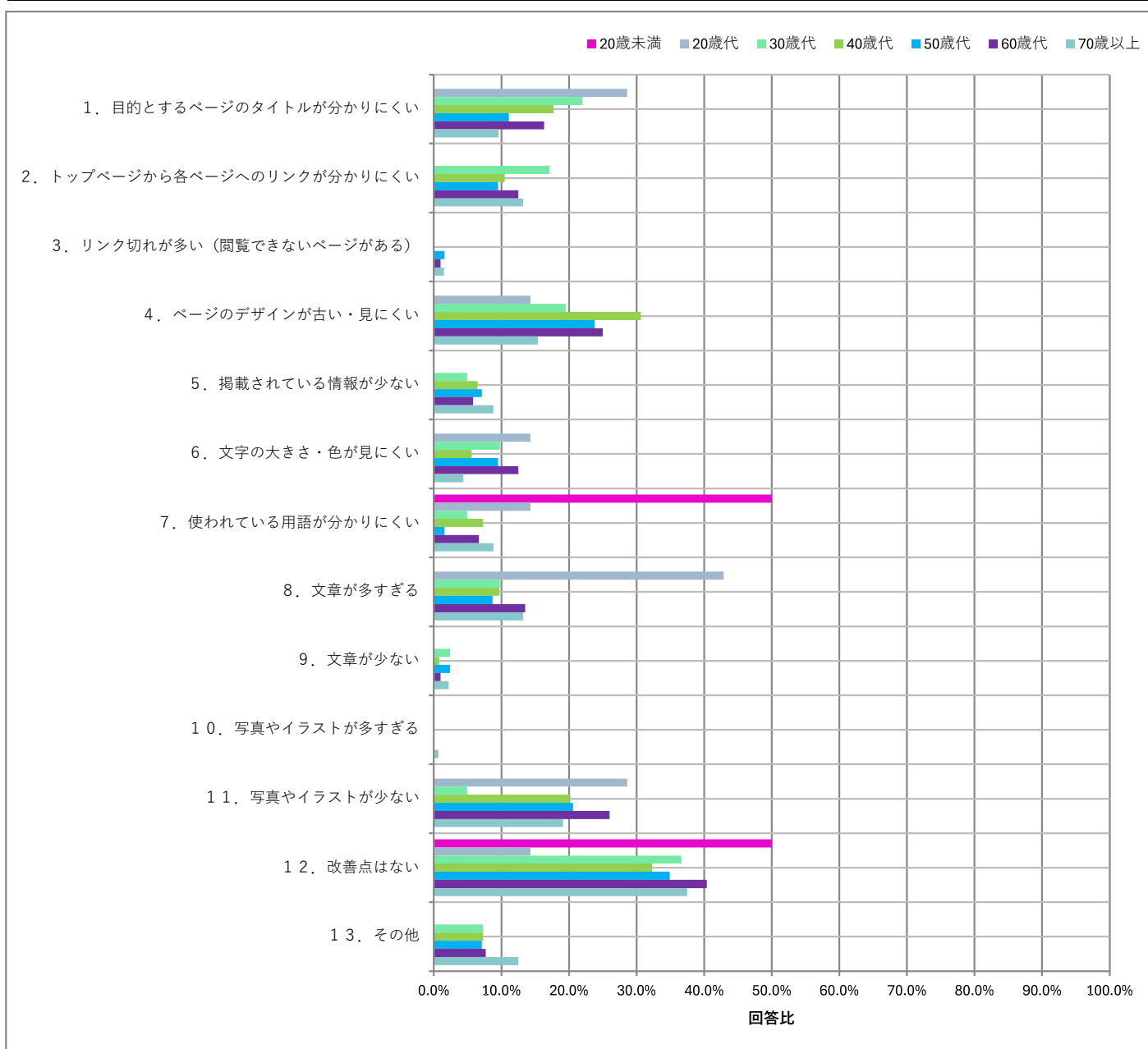
設問	回答数	回答比率
1. 目的とするページのタイトルが分かりにくい	77	14.3%
2. トップページから各ページへのリンクが分かりにくい	63	11.7%
3. リンク切れが多い（閲覧できないページがある）	5	0.9%
4. ページのデザインが古い・見にくい	124	23.0%
5. 掲載されている情報が少ない	37	6.9%
6. 文字の大きさ・色が見にくい	43	8.0%
7. 使われている用語が分かりにくい	34	6.3%
8. 文章が多すぎる	62	11.5%
9. 文章が少ない	9	1.7%
10. 写真やイラストが多すぎる	1	0.2%
11. 写真やイラストが少ない	108	20.0%
12. 改善点はない	194	35.9%
13. その他	46	8.5%

「改善点はない」を除くと、「ページのデザインが古い・見にくい」と答えた方が最も多く、次いで「写真やイラストが少ない」、「タイトルが分かりにくい」、「リンクが分かりにくい」となりました。「その他」の御意見でもデザインやページ構成及びリンクに関する御意見が比較的多く、見た目や使い勝手について不満を感じた方が多い傾向となりました。

性別	回答数・比率							
	男性		女性		未回答		全体	
	272		268		0		540	
1. 目的とするページのタイトルが分かりにくい	42	15.4%	35	13.1%	0	0.0%	77	14.3%
2. トップページから各ページへのリンクが分かりにくい	33	12.1%	30	11.2%	0	0.0%	63	11.7%
3. リンク切れが多い（閲覧できないページがある）	2	0.7%	3	1.1%	0	0.0%	5	0.9%
4. ページのデザインが古い・見にくい	63	23.2%	61	22.8%	0	0.0%	124	23.0%
5. 掲載されている情報が少ない	20	7.4%	17	6.3%	0	0.0%	37	6.9%
6. 文字の大きさ・色が見にくい	19	7.0%	24	9.0%	0	0.0%	43	8.0%
7. 使われている用語が分かりにくい	17	6.3%	17	6.3%	0	0.0%	34	6.3%
8. 文章が多すぎる	32	11.8%	30	11.2%	0	0.0%	62	11.5%
9. 文章が少ない	5	1.8%	4	1.5%	0	0.0%	9	1.7%
10. 写真やイラストが多すぎる	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
11. 写真やイラストが少ない	48	17.6%	60	22.4%	0	0.0%	108	20.0%
12. 改善点はない	95	34.9%	99	36.9%	0	0.0%	194	35.9%
13. その他	32	11.8%	14	5.2%	0	0.0%	46	8.5%



年代	回答数・比率											
	20歳未満		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代	
	2	0.0%	7	28.6%	41	22.0%	124	17.7%	126	11.1%	104	16.3%
1. 目的とするページのタイトルが分かりにくい	0	0.0%	2	28.6%	9	22.0%	22	17.7%	14	11.1%	17	16.3%
2. トップページから各ページへのリンクが分かりにくい	0	0.0%	0	0.0%	7	17.1%	13	10.5%	12	9.5%	13	12.5%
3. リンク切れが多い（閲覧できないページがある）	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	1	1.0%
4. ページのデザインが古い・見にくい	0	0.0%	1	14.3%	8	19.5%	38	30.6%	30	23.8%	26	25.0%
5. 掲載されている情報が少ない	0	0.0%	0	0.0%	2	4.9%	8	6.5%	9	7.1%	6	5.8%
6. 文字の大きさ・色が見にくい	0	0.0%	1	14.3%	4	9.8%	7	5.6%	12	9.5%	13	12.5%
7. 使われている用語が分かりにくい	1	50.0%	1	14.3%	2	4.9%	9	7.3%	2	1.6%	7	6.7%
8. 文章が多すぎる	0	0.0%	3	42.9%	4	9.8%	12	9.7%	11	8.7%	14	13.5%
9. 文章が少ない	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%	1	0.8%	3	2.4%	1	1.0%
10. 写真やイラストが多すぎる	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
11. 写真やイラストが少ない	0	0.0%	2	28.6%	2	4.9%	25	20.2%	26	20.6%	27	26.0%
12. 改善点はない	1	50.0%	1	14.3%	15	36.6%	40	32.3%	44	34.9%	42	40.4%
13. その他	0	0.0%	0	0.0%	3	7.3%	9	7.3%	9	7.1%	8	7.7%



その他意見

ページ構成・リンクについて：14件

年代	性別	意見
70歳以上	男性	トップから知りたいページまでのクリック回数の削減。トップから極力1クリックで到達したい
40歳代	女性	重要情報はリンクの前にトップページに掲載してほしい
60歳代	女性	県のホームページに飛んでしまうと、県水道局のページに戻りにくい
50歳代	男性	知りたい情報へのアクセスがわかりやすいと思います。またイラスト多用もいいです。
40歳代	男性	ファーストビューの大ボタンの階層を浅くしてほしい。ポタリちゃんをトップに出して親しみやすさも。
50歳代	男性	自分の地域の情報がすぐわからない。自分の地域での情報を知りたいために検索する人が多いと思う。
40歳代	女性	クリックして次の頁、またクリックして次へと読んでいくので、詳細とは別に平易にまとめてあると嬉しい
50歳代	男性	新着情報を一番上にしたほうが良い（スマホ版）。
50歳代	男性	topページの情報量が多すぎる
50歳代	男性	夏場にも関わらず、水道管凍結のお知らせがあり、しかもリンク切れ
30歳代	女性	多言語対応していない
60歳代	男性	リンク先の、緊急情報の、「考リンク」とは何？ 「参考リンク」の誤りですか？
50歳代	男性	緊急情報はトップページに内容のタイトルくらいは掲載されていても良いと思います
40歳代	女性	緊急情報はリンクに飛ばすのではなく、トップページの最初に貼り付けておいた方が良いと思う。

掲載情報について：12件

年代	性別	意見
60歳代	女性	より詳しい情報開示
60歳代	男性	今後値上げが計画されているので予算についてより分かりやすい説明が必要と思う
30歳代	男性	ホームページの内容に興味がない
50歳代	男性	別の自治体では川の自然について紹介されていました。そんなことも知りたいです。
60歳代	男性	例えばダム貯水量情報ではグラフや表で正確な情報はあがるが、一方その大雑把な評価（○△×）が見たい
70歳以上	男性	トップページに”緊急情報”とあるが緊急性のある情報ではなく、新着情報になっている。
40歳代	男性	少し難しい
70歳以上	男性	外見より中身と思う
50歳代	女性	水道管の掃除、日程だけでなく、場所も表示して欲しい。料金表などにも記入して欲しい。
70歳以上	女性	個人利用者向けに、メーターやパイロットを示す具体的な図などがあればわかりやすい。
70歳以上	男性	我家の水源、供給元はどこか、未だに良くわからないので具体的地域名で示す地図を公開して欲しい
70歳以上	男性	ダムの貯水量のページを見ましたが、数字の羅列だけでなく「だからどうなんだ」の評価の記述がほしい。

デザインについて：8件

年代	性別	意見
70歳以上	男性	タイトル色分けは、わかりやすいですが、タイトル文字、もう少しだけ、大きくしてくれると読みやすいと思う
60歳代	男性	配色、イラストなど…もう少し、明るく、楽しい感じになると良いかなと思います。
70歳以上	女性	見やすくわかりやすいと思います
50歳代	女性	困っている時にみると、いつもより少し見えづらいので、質問のページでははっきりとした文字を使ってほしい
70歳以上	男性	見やすくできている
40歳代	女性	やはりお役所のホームページという印象、キャラクターを活用しながら明るく見やすいHPはどうでしょうか？
70歳以上	男性	子どもがみても興味をそそる部分があっても良いと思う。全体的に固い印象。
40歳代	女性	全体的に古臭いホームページといった第一印象

その他御意見：12件

年代	性別	意見
70歳以上	男性	特に違和感はない。
70歳以上	男性	使うのが難しい
70歳以上	男性	水道局のホームページがあることをまずは知ってもらうこと
70歳以上	男性	動画で見せた方が有効な場合もあるのではないのでしょうか
30歳代	男性	自分にとって必要な情報が何なのか知らない。何が役立つのかわからない。
70歳以上	男性	今回は特に目的を持たずに参照したので特に気づいたことはありませんでした。
40歳代	女性	普段の生活に必要なものであるが検索することがないため、使いにくさの部分は感じなかった
60歳代	男性	結構、分かりやすく作られていて、良いと思いますが、使う機会はないような気がします
40歳代	男性	ホームページを見なければいけない必要性が、現状無い。反対に見なくて済むのは良い事かもしれない。
60歳代	女性	よほど用がないとアクセスする気にはならないですが、本来の目的は達成していると感じました
70歳以上	男性	日本一の梨の動画を見たあとに関係ない動画のYoutubeサムネイルが表示されるのは改善してください
70歳以上	男性	特に利用及びHPを見る理由が少ない？