千葉県自然公園施設等　指定管理者審査基準

【必須項目の審査】18点満点

・「1点」を標準とし、優れたものについては、加点。各項目とも3点満点。

・標準に満たない場合は0点。意見聴取した外部有識者等の過半数が0点を付けた審査内容があり、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場

選定基準	審査項目	審査内容	配点	
事業計画書の内容が県民の平等な利用を確保することができるものであるか（指定手続条例第3条第1号）	施設の設置目的及び県が示した管理の方針	施設の設置目的を理解しているか	3	18
		県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方針が合致するか	3	
		経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経営モラルは適切か	3	
	平等な利用を図るための具体的な手法及び期待される効果	事業内容等が一部の県民、団体に対して不当に利用を制限又は優遇するものではないか	3	
		要配慮者への対応は適切か	3	
個人情報等の取扱は適正か	個人情報・データ保護の取組	個人情報・データ保護のための適切な措置が取られているか	3	

【一般項目の審査】100点満点　　小計　18 点

・外部有識者の評点を集計した結果、合計点が60点を下回り、選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点		
事業計画書の内容が、当該公の施設の効用を最大限に効果的に効率的に発揮させるものであるか。（指定手続条例第3条第2号）	利用者の増加を図るための具体的手法及び期待される効果	年間の広報計画の内容は適切か	5	15	40
		利用者増加への取組内容は適切か	5		
		地域、関係機関、ボランティア等との連携が図れているか	5		
	サービスの向上を図るための具体的手法及び期待される効果	サービスの向上のための取組内容は適切か	5	14	
		募集要項に示した内容への提案は適切か	3		
		自主事業の提案は、公の施設のサービス向上に資するものとなっているか。また、指定管理業務を妨げない範囲となっているか	3		
		全体的に施設の設備・機能を活用した内容となっているか	3		
	施設の維持管理の内容、適格性及び実現の可能性	求めている内容が事業計画書で提案されているか	3	11	
		施設管理、安全管理は適切か	5		
		維持管理は効率的に計画されているか	3		
	管理に係る経費の縮減効果（又は収益性の確保）	経費の縮減等は見込まれるか	20		
事業計画書に沿った管理を安定して行うために必要な能力（人員、財政的基盤等）を有しているか。（指定手続条例第3条第3号）	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	収入、支出の積算と事業計画の整合性が図られているか	5	8	32
		収支計画の実現可能性はあるか	3		
	安定的な運営が可能となる人的能力	人員配置等管理運営体制は適切か	5	11	
		職員採用、確保の方策は適切か	3		
		職員の指導育成、研修体制は十分か	3		
	安定的な運営が可能となる財政的基盤	団体の財務状況は健全か	5	13	
		金融機関、出資者等の支援体制は十分か	3		
	類似施設の運営実績	実績からして、本件施設を良好に管理運営できる可能性はどうか	5		
	地域への貢献	物品・役務の調達における地元事業者への発注、県産品の購入・使用などは提案されているか	3	8	8
		地域の美化活動、防犯・防災活動などは提案されているか	5		

小計　100 点

合計　118 点