千葉県東葛テクノプラザ指定管理者審査基準

【必須項目の審査】

- ・「1点」を標準とし、優れたものについては特に加点。各項目とも3点満点。
- ・標準に満たない場合は0点。意見聴取した外部有識者等の過半数が0点を付けた審査内容があり、 選定委員会がこれを適切な評価と認めた場合は失格。

選定基準	審査項目	審査内容	配点
事業計画書の内容が県民の平等な利用を		施設の設置目的を理解しているか	3
確保することができ るものであるか	の方針	県が示した管理の方針と事業者が提案した運営方 針が合致するか	3
(指定手続条例第3 条第1号)		経営理念やコンプライアンスの取組等、団体の経営 モラルは適切か	3
ため	平等な利用を図る ための具体的な手 法及び期待される 効果	事業内容等が一部の県民、団体に対して不当に利用 を制限又は優遇するものではないか	3
		要配慮者への対応は適切か	3
個人情報等の取扱は 適正か	個人情報・データ 保護の取組	個人情報・データ保護のための適切な措置がとられ ているか	3
		슴計	1 8

【一般項目の審査】

・外部有識者等の評点を集計した結果、合計点が60点を下回り、選定委員会がこれを適切な評価と 認めた場合は失格。

選定基準	審査	項目	審査内容	配点
事業計画書の内容が 、当該公の施設の効		加め手待果 サ向た的期効をの法さ 一上め手待果 での法さ ス図具及れ どをの法さ	年間の広報計画等、施設を広く周知するた めの方法は適切か	5
用を最大限に効果的 に効率的に発揮させ			利用者増加への取組内容は適切か	3
るものであるか (指定手続条例第3	(指定手続条例第3		地域、大学、関係機関等との連携が図れてい るか	5
条第2号)			中小企業に対する支援の取組内容は適切か	5
			サービスの向上のための取組内容は適切か	3
			申請要領に示した内容への提案は適切か	5
			自主事業の提案は、公の施設のサービス向 上に資するものとなっているか。また、指定 管理業務を妨げない範囲となっているか	3
			全体的に施設の設備・機能を活用した内容 となっているか	3

			求めている内容が事業計画書で提案されているか	3
		適格性及び 実現の可能 性	施設管理、安全管理は適切か	3
			維持管理は効率的に計画されているか	3
	経費面	管理に係る 経費の縮減 効果(又は収 益性の確保) ※1	経費の縮減等は見込まれるか	2 0
事業計画書に沿った管理を安定して行う		内容、適格性	収入、支出の積算と事業計画の整合性は図 れているか	3
ために必要な能力(人員、財政的基盤等)		及び実現の可能性	収支計画の実現可能性はあるか	3
を有しているか (指定手続条例第3			販売費及び一般管理費の額は適正か	3
条第3号)			人員配置等管理運営体制は適切か(配置する職員は必要な能力及び技術を有しているか)	3
		力	職員採用、確保の方策は適切か	3
			職員の指導育成、研修体制は十分か	3
		安定的な運営が可能と	団体の財務状況は健全か	3
		なる財政的 基盤	金融機関、出資者等の支援体制は十分か	3
		類似施設の 運営実績	実績からして、本件施設を良好に管理運営 できる可能性はどうか	5
その他	その他	地域貢献の 取組	地域貢献の観点での事業活動を行っている か	1 0
合計				

^{※1} 事業計画書において利用向上を図るための具体的手法が示されていない場合は0点とする。