

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.1

※全ての学校種で、千葉市立の学校を除く。

※小学校は義務教育学校（前期）2校を含み、分校2校は本校で回答。また、中学校は義務教育学校（後期）2校及び県立中学校2校を含み、分校1校は本校で回答。

※高等学校は、全日制（県立、市立）125校、定時制17校、通信制1校。また、特別支援学校は市立2校を含む。

質 問 項 目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数（園・校）	104		667		321		143		38		1,273	
園児児童生徒数（人）	7,606		250,882		122,341		94,642		5,278		480,749	
自転車通学者のいる学校（校）	/	/	15	2.2%	209	65.1%	143	100%	20	52.6%	387	33.1%
自転車通学者（人）	/	/	415	0.2%	32,358	26.4%	42,782	45.2%	191	3.6%	75,746	16.0%
スクールバス利用者（人）	972	12.8%	3,878	1.5%	763	0.6%	72	0.08%	3,401	64.4%	9,086	1.9%
その他のバス利用者（人）	16	0.21%	2,075	0.8%	528	0.4%	6,177	6.5%	743	14.1%	9,539	2.0%

【1 学校安全計画・危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）について】

問 1	「平成31年度の学校安全計画」を見直しましたか。												
	① 見直した（内容の確認・年度修正等含む）	104	100.0%	667	100.0%	321	100.0%	143	100.0%	38	100.0%	1,273	100.0%
	② 見直していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
問 2	「平成31年度の学校安全計画」について、教職員等へどのように周知しましたか。												
	① 学校安全計画を配付し、会議等で説明した（予定含む）	93	89.4%	633	94.9%	278	86.6%	125	87.4%	36	94.7%	1,165	91.5%
	② 学校安全計画を配付し、説明はしていない	11	10.6%	34	5.1%	43	13.4%	18	12.6%	2	5.3%	108	8.5%
	③ 周知していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
問 5	平成31年度、危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を見直しましたか。												
	① 見直した（内容の確認・年度修正等含む）	104	100.0%	667	100.0%	321	100.0%	143	100.0%	38	100.0%	1,273	100.0%
	② 見直していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
問 6	平成31年度、危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を教職員等へどのように周知しましたか。												
	① 危機等発生時対処要領を配布し、会議等で説明した（予定含む）	88	84.6%	566	84.9%	262	81.6%	122	85.3%	32	84.2%	1,070	84.1%
	② 危機等発生時対処要領を配布し、説明はしていない	16	15.4%	101	15.1%	59	18.4%	21	14.7%	6	15.8%	203	15.9%
	③ 周知していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.2

【2 安全点検（通学路の安全確保を含む）について】

質 問 項 目		幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
		数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数		104		667		321		143		38		1,273	
問 3	平成31年度は安全点検を何回実施する予定ですか。												
	① 毎学期1回の年3回	2	1.9%	8	1.2%	12	3.7%	94	65.7%	1	2.6%	117	9.2%
	② 毎月1回の年12回	96	92.3%	644	96.6%	300	93.5%	27	18.9%	36	94.7%	1,103	86.6%
	③ 2～3か月に1回の4回から6回程度	0	0.0%	1	0.1%	4	1.2%	16	11.2%	1	2.6%	22	1.7%
	④ その他	6	5.8%	14	2.1%	5	1.6%	6	4.2%	0	0.0%	31	2.4%
<small>(幼)毎日行っている(小)毎月1回の点検に加え、学期初めの児童登校前に実施。4月は2回、年13回実施。8月を除く年11回。(中)年14回実施。(高)体育施設は月1回、その他は年3回。2学期制。</small>													
問 4	平成31年度、学校施設及び設備、遊具等の安全点検を実施しましたか。												
	① 実施した	103	99.0%	640	96.0%	292	91.0%	79	55.2%	36	94.7%	1,150	90.3%
	② 4月はできなかったが、5月実施する	1	1.0%	25	3.7%	25	7.8%	40	28.0%	2	5.3%	93	7.3%
	③ 4月はできなかったが、6月実施する	0	0.0%	1	0.1%	2	0.6%	8	5.6%	0	0.0%	11	0.9%
	④ 4月はできなかったが、7月実施する	0	0.0%	1	0.1%	2	0.6%	16	11.2%	0	0.0%	19	1.5%
問 7	平成31年度、通学路あるいは学区周辺の点検、巡回を実施しましたか。												
	① 実施した	82	78.8%	619	92.8%	264	82.2%	126	88.1%	34	89.5%	1,125	88.4%
	② 4月は実施できなかったが、5月に実施する	21	20.2%	37	5.5%	34	10.6%	14	9.8%	4	10.5%	110	8.6%
	③ 4月は実施できなかったが、6月に実施する	0	0.0%	5	0.7%	14	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	19	1.5%
	④ 4月は実施できなかったが、7月に実施する	1	1.0%	6	0.9%	9	2.8%	3	2.1%	0	0.0%	19	1.5%

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果

No.3

【3 「危険箇所マップ」や「地域安全マップ」の作成、再確認、活用等について】

質問項目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計		
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	
学校数	104		667		321		143		38		1,273		
「地域安全マップ」や「危険箇所マップ」がありますか。(複数回答可)													
①交通安全に関する「地域安全マップ」等がある	44	42.3%	587	88.0%	243	75.7%	76	53.1%	15	39.5%	965	75.8%	
(昨年度比)	-5.1P		-4.2P		-3.3P		+0.4P		+10.5P		-2.9P		
平成30年度 の取組状況 (複数回答可)	ア 既存のマップがある	36	34.6%	480	72.0%	202	62.9%	66	46.2%	13	34.2%	797	62.6%
	イ 新規にマップを作成した	7	6.7%	142	21.3%	46	14.3%	8	5.6%	0	0.0%	203	15.9%
	ウ マップを活用した	2	1.9%	125	18.7%	38	11.8%	13	9.1%	2	5.3%	180	14.1%
	エ マップの修正を行った	2	1.9%	107	16.0%	22	6.9%	4	2.8%	2	5.3%	137	10.8%
②生活安全(防犯)に関する「地域安全マップ」等がある	33	31.7%	501	75.1%	177	55.1%	52	36.4%	11	28.9%	774	60.8%	
(昨年度比)	+4.1P		-1.9P		+3.3P		+0.3P		+7.9P		+0.6P		
平成30年度 の取組状況 (複数回答可)	ア 既存のマップがある	27	26.0%	389	58.3%	141	43.9%	48	33.6%	9	23.7%	614	48.2%
	イ 新規にマップを作成した	4	3.8%	128	19.2%	22	6.9%	3	2.1%	0	0.0%	157	12.3%
	ウ マップを活用した	2	1.9%	88	13.2%	9	2.8%	6	4.2%	1	2.6%	106	8.3%
	エ マップの修正を行った	4	3.8%	77	11.5%	13	4.0%	0	0.0%	1	2.6%	95	7.5%
③災害安全(防災)に関する「地域安全マップ」等がある	47	45.2%	385	57.7%	197	61.4%	78	54.5%	21	55.3%	728	57.2%	
(昨年度比)	-1.4P		+0.7P		+3.0P		+4.5P		+13.2P		+2.0P		
平成30年度 の取組状況 (複数回答可)	ア 既存のマップがある	44	42.3%	323	48.4%	159	49.5%	67	46.9%	16	42.1%	609	47.8%
	イ 新規にマップを作成した	2	1.9%	68	10.2%	24	7.5%	3	2.1%	2	5.3%	99	7.8%
	ウ マップを活用した	1	1.0%	70	10.5%	19	5.9%	14	9.8%	4	10.5%	108	8.5%
	エ マップの修正を行った	3	2.9%	47	7.0%	11	3.4%	2	1.4%	1	2.6%	64	5.0%
④いずれの「地域安全マップ」、「危険箇所マップ」もない	41	39.4%	18	2.7%	32	10.0%	34	23.8%	12	31.6%	137	10.8%	
(昨年度比)	+4.1P		+0.3P		+0.4P		+0.9P		-13.2P		+0.2P		
平成31年度 の予定	ア 上記の①～③のいずれかの「地域安全マップ」等を作成する予定がある	11	10.6%	22	3.3%	11	3.4%	2	1.4%	1	2.6%	47	3.7%
	イ 上記の①～③のいずれかの「地域安全マップ」等の作成について検討中である	30	28.8%	31	4.6%	36	11.2%	31	21.7%	8	21.1%	136	10.7%
	ウ 上記の①～③のいずれかの「地域安全マップ」等を作成する予定はない	10	9.6%	2	0.3%	1	0.3%	3	2.1%	3	7.9%	19	1.5%
(高)危険箇所、不審者情報についてその都度生徒に周知しているため(特)学区が南房総全域になるため。スクールバス利用のため。													

問
11

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。(複数回答除く)

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.4

【4 交通安全（自転車安全利用を含む）に関する取組について（1）】

質 問 項 目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数	104		667		321		143		38		1,273	
以下の内容の交通安全教育や交通安全に関する研修会等を実施しましたか。												
（1）平成30年度の実施内容（複数回答可）												
① 幼児児童生徒を対象とした、講義、講話、鑑賞形式の指導 (昨年度比)	88	84.6%	473	70.9%	218	67.9%	135	94.4%	24	63.2%	938	73.7%
	-4.2P		+1.4P		+5.3P		+6.2P		+10.5P		+2.6P	
② 幼児児童生徒を対象とした、実技や体験形式の指導 (昨年度比)	93	89.4%	616	92.4%	131	40.8%	17	11.9%	20	52.6%	877	68.9%
	+1.5P		+0.6P		+1.0P		-3.4P		±0P		±0P	
③ 児童生徒を対象とした、平成30年9月配付の交通安全啓発資料（A2ポスター版）を活用した指導 (昨年度比)	/	/	245	36.7%	120	37.4%	71	49.7%	6	15.8%	442	37.8%
			-11.2P		-18.2P		-4.5P		-13.2P		-9.1P	
④ スケアード・ストレイト教育技法による指導 (昨年度比)	1	1.0%	20	3.0%	29	9.0%	11	7.7%	0	0.0%	61	4.8%
	+1.0P		+1.7P		+1.0P		-2.7P		±0P		+1.0P	
⑤ 保護者等を対象とした指導や研修	46	44.2%	77	11.5%	31	9.7%	7	4.9%	1	2.6%	162	12.7%
⑥ 教職員を対象とした指導や研修	12	11.5%	101	15.1%	64	19.9%	28	19.6%	8	21.1%	213	16.7%
⑦ 実施していない (昨年度比)	2	1.9%	1	0.1%	4	1.2%	0	0.0%	1	2.6%	8	0.6%
	+1.1P		±0P		-0.9P		±0P		+2.6P		-0.1P	
<small>(幼)今年度開園のため(中)行事の精選により、年間計画に位置付けていない。毎回SHRで実施。時間の確保が難しいため。</small>												
⑧ その他	0	0.0%	1	0.1%	3	0.9%	2	1.4%	1	2.6%	7	0.5%
<small>(小)下校指導時に安全標語の復唱。(中)保健の授業及び適宜各学級で指導。(高)スマートサイクル千葉。自転車点検。通学路指導(特)自力通学生対象に学期末に交通安全について指導した。</small>												
（2）平成31年度の実施内容（予定も含む。）（複数回答可）												
① 幼児児童生徒を対象とした、講義、講話、鑑賞形式の指導	85	81.7%	478	71.7%	216	67.3%	133	93.0%	23	60.5%	935	73.4%
② 幼児児童生徒を対象とした、実技や体験形式の指導	98	94.2%	620	93.0%	129	40.2%	18	12.6%	22	57.9%	887	69.7%
③ 幼児児童生徒を対象とした、平成31年度配付予定の交通安全啓発資料（A2ポスター版）を活用した指導	20	19.2%	266	39.9%	130	40.5%	70	49.0%	9	23.7%	495	38.9%
④ スケアード・ストレイト教育技法による指導	2	1.9%	23	3.4%	34	10.6%	11	7.7%	0	0.0%	70	5.5%
⑤ 保護者等を対象とした指導や研修	43	41.3%	68	10.2%	31	9.7%	7	4.9%	1	2.6%	150	11.8%
⑥ 教職員を対象とした指導や研修	16	15.4%	104	15.6%	67	20.9%	24	16.8%	5	13.2%	216	17.0%
⑦ 実施する予定はない	1	1.0%	0	0.0%	4	1.2%	0	0.0%	1	2.6%	6	0.5%
<small>(中)行事の精選により、年間計画に位置付けていない。</small>												
⑧ その他	0	0.0%	3	0.4%	2	0.6%	4	2.8%	2	5.3%	11	0.9%
<small>(小)下校指導時に安全標語の復唱。スクールバスの乗り方。(中)毎回のSHRで実施。保健の授業及び適宜各学級で指導。(高)自転車点検。通学路指導(特)学期末の交通安全指導。定期的に自力通学者へ指導。</small>												

問 8

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.5

【4 交通安全（自転車安全利用を含む）に関する取組について（2）】

質 問 項 目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数	104		667		321		143		38		1,273	
貴校（園）では、「千葉県自転車の安全で適正な利用の促進に関する条例」（以下、「自転車条例」という。）の周知をどのように行いましたか。												
（1）平成30年度取組内容（複数回答可）												
① 幼児児童生徒に対し、チラシや資料を活用して、交通安全教育や説明等を行った	28	26.9%	489	73.3%	252	78.5%	123	86.0%	23	60.5%	915	71.9%
（昨年度比）	-1.5P		+2.0P		+3.8P		-0.8P		+26.3P		+2.9P	
② 保護者に対し、PTA総会や懇談会、入学説明会等で、説明等を行った	28	26.9%	176	26.4%	93	29.0%	105	73.4%	13	34.2%	415	32.6%
（昨年度比）	+1.1P		+1.5P		-5.0P		-0.2P		±0P		-0.3P	
③ 保護者に対し、チラシや手紙を配付した	51	49.0%	366	54.9%	172	53.6%	35	24.5%	14	36.8%	638	50.1%
（昨年度比）	-0.1P		-2.3P		+2.7P		+0.9P		-5.3P		-0.7P	
④ 何もしていない	13	12.5%	6	0.9%	4	1.2%	0	0.0%	1	2.6%	24	1.9%
（昨年度比）	-2.2P		+0.6P		+0.6P		±0P		-7.9P		±0P	
(幼)自転車に乗れない子が多いため。												
⑤ その他	9	8.7%	3	0.4%	2	0.6%	0	0.0%	2	5.3%	16	1.3%
(幼)今年度開園のため。交通安全教室。保護者向けに掲示。5歳児親子への自転車の安全適正利用の指導(小)チラシ等が来たら配布予定 (中)ポスターの掲示(特)校内にチラシを掲示(特)学期初め、学期末に集会で周知した。個別に指導を行った。												
（2）平成31年度取組内容（予定を含む。）（複数回答可）												
① 幼児児童生徒に対し、チラシや資料を活用して、交通安全教育や説明等を行った(行う予定である)	33	31.7%	504	75.6%	259	80.7%	126	88.1%	23	60.5%	945	74.2%
② 保護者に対し、PTA総会や懇談会、入学説明会等で、説明等を行った(行う予定である)	39	37.5%	184	27.6%	94	29.3%	104	72.7%	14	36.8%	435	34.2%
③ 保護者に対し、チラシや手紙を配付した(行う予定である)	52	50.0%	380	57.0%	175	54.5%	35	24.5%	14	36.8%	656	51.5%
④ 何もしていない(何もする予定はない)	8	7.7%	3	0.4%	2	0.6%	0	0.0%	1	2.6%	14	1.1%
(幼)自転車に乗れない子が多いため。												
⑤ その他	7	6.7%	7	1.0%	3	0.9%	0	0.0%	2	5.3%	19	1.5%
(幼)今年度開園のため。交通安全教室。保護者向けに掲示し、周知予定。(中)ポスターの掲示。スケヤードストレートの中で指導。(特)校内にチラシを掲示。学期初め、学期末に集会で周知。個別に指導を行った。												

問 13

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.6

【4 交通安全（自転車安全利用を含む）に関する取組について（3）】

質問項目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数			667		321		143		38		1,169	
問14	平成30年度、貴校では、平成30年9月に配付した「交通安全啓発資料（A2ポスター版）」、「授業展開例」及び「ワークシート例」を、どのような機会に活用しましたか。											
① 学活、又はホームルーム活動において、説明等を行った			514	77.1%	177	55.1%	93	65.0%	15	39.5%	799	62.8%
② 学年集会や全校集会等において、説明等を行った			73	10.9%	78	24.3%	56	39.2%	11	28.9%	218	17.1%
③ 総合的な学習の時間や道徳等の教科で、授業を行った			36	5.4%	7	2.2%	6	4.2%	0	0.0%	49	3.8%
④ 啓発資料(A2ポスター版)を各教室に掲示した			202	30.3%	133	41.4%	42	29.4%	16	42.1%	393	30.9%
⑤ その他			19	2.8%	11	3.4%	5	3.5%	3	7.9%	38	3.0%
<small>(小)日報に記載して周知を図った。(中)学年の廊下に掲示。全員の目に入る中央廊下に掲示。(高)啓発ポスターを掲示板に貼った。(特)自力通学生を対象に通学指導を実施。啓発資料を廊下に掲示した。自力通学生のうち、自転車を利用する生徒へ配付・説明。個別に対応。</small>												
⑥ 何も行っていない			8	1.2%	5	1.6%	2	1.4%	1	2.6%	16	1.3%
<small>(小)水害避難訓練を優先したため。交通安全教室で指導するため。(中)日常的に学活等で交通安全に関する指導はしているが、上記資料は活用していない。時間がなかった。(高)講話・各クラスへの資料掲示で代替しているため。(特)資料があることを知らなかった。</small>												
問15	平成31年度、貴校では、平成31年4月に小学校3年生及び中学校1年生に配付した「自転車の安全利用に関する教育用リーフレット」、「授業展開例」及び「ワークシート例」を、どのような機会に活用しましたか。											
(1)平成31年度の取組予定(複数回答可)												
① 学活、又はホームルーム活動において、説明等を行った(行う予定である)			583	87.4%	237	73.8%			17	44.7%	837	81.6%
② 学年集会や全校集会等において、説明等を行った(行う予定である)			86	12.9%	11	3.4%			8	21.1%	105	10.2%
③ 総合的な学習の時間や道徳等の教科で、授業を行った(行う予定である)			69	10.3%	13	4.0%			0	0.0%	82	8.0%
④ リーフレット等の配付のみで説明等は行っていない(行う予定はない)			26	3.9%	21	6.5%			9	23.7%	56	5.5%
<small>(小)交通安全教室で学習するため 交通安全教室で指導するため。授業時数の確保が難しいため。(中)自転車通学者がいないため。(特)普段から自転車を使用している生徒がいないため。自転車を利用する児童生徒の理解度、実態が幅広く、一斉指導では効果が認められないから。自転車通学を認めていないため指導していないが、安全については周知している。自転車に乗ることができる生徒がいないため。保護者への啓発を中心に考えているため。</small>												
⑤ その他			6	0.9%	3	0.9%			4	10.5%	13	1.3%
<small>(小)4年生の交通安全教室に向けて予習として活用。(特)資料があることを知らなかった。自力通学生のうち、自転車を利用する生徒へ配付・説明。個別に対応。児童生徒の実態に合わないため。</small>												

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。(複数回答除く)

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No. 7

【4 交通安全（自転車安全利用を含む）に関する取組について（4）】

質 問 項 目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計		
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	
学校数			667		321		143		38		1,169		
問 16	平成31年度、自転車乗車時のヘルメット着用について、貴校（園）ではどのように指導対応していますか。												
① 自転車乗車時は常にヘルメット着用を義務付けている (昨年度比)			190	28.5%	87	27.1%	1	0.7%	6	15.8%	284	24.3%	+7.2P
② 登下校時など、学校活動に関わる乗車時のヘルメット着用を義務づけている (昨年度比)			20	3.0%	154	48.0%	2	1.4%	10	26.3%	186	15.9%	+0.9P
③ ヘルメットの着用を推奨しているが、義務付けている場面はない (昨年度比)			448	67.2%	63	19.6%	133	93.0%	14	36.8%	658	56.3%	-9.4P
④ 特に何も指導していない (昨年度比)			9	1.3%	17	5.3%	7	4.9%	8	21.1%	41	3.5%	+1.2P
(小)自転車通学がないため。(中)自転車を利用する生徒が少ない。自転車通学を許可していないため。(高)生徒各自の判断に任せている。定時制のため生徒の年齢層が高い場合があるため。(特)自転車を使用している児童生徒がないため。普段から自転車を使用している生徒がないため。自転車通学を認めていないため指導していないが、安全については周知している。自転車に乗ることのできる生徒がないため。													
問 17	問16で①、②、③を選んだ学校について、自転車の乗用ヘルメット着用をどのように推奨していますか。（複数回答可）												
① 保護者に対し、文書等を配付して、自転車損害賠償保険等への加入の重要性や、自転車条例の中で保護者の努力義務であること等を周知した			305	45.7%	165	51.4%	33	23.1%	12	31.6%	515	40.5%	
② 保護者に対し、入学式、懇談会、PTA総会等の場で、自転車損害賠償保険等への加入の重要性や、自転車条例の中で保護者の努力義務であること等を周知した			176	26.4%	153	47.7%	78	54.5%	15	39.5%	422	33.2%	
③ 児童生徒に対し、学活、交通安全教室等で、自転車損害賠償等の加入の重要性について周知した			512	76.8%	229	71.3%	89	62.2%	22	57.9%	852	66.9%	
問 18	平成31年度、自転車損害賠償保険等について、貴校ではどのような対応をしていますか。												
① 全校児童生徒に対し、加入を推奨している (昨年度比)			493	73.9%	212	66.0%	79	55.2%	9	23.7%	793	62.3%	-8.3P
② 自転車通学者に加入を推奨している (昨年度比)			33	4.9%	80	24.9%	63	44.1%	17	44.7%	193	15.2%	+5.8P
③ 特に何もしていない (昨年度比)			141	21.1%	29	9.0%	1	0.7%	12	31.6%	183	14.4%	+10.2P
(小)資料を各家庭に配付している。保護者が加入するもので、学校が把握する必要はないから。自転車通学がないため。奨励する場を今後検討中。県PTA連絡協議会「小中学生総合保障制度」で対応。各家庭に任せている。(中)家庭の任意に任せている。保護者の責任。自転車通学を認めていない。部活動での使用も認めていないため。各家庭で申し込みをしており、学校が間に入っていないため。(特)各家庭に任せている。自転車を使用している児童生徒がないため。自転車通学の申請があった時点で、検討。普段から自転車を使用している生徒がないため。通学での自転車利用は禁止のため。自転車に乗ることのできる生徒がないため。													

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No. 8

【4 交通安全（自転車安全利用を含む）に関する取組について（5）】

質問項目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計													
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%												
学校数															667		321		143		38		1,169	
問 18で①、②を選んだ学校について、自転車損害賠償保険等の加入をどのように推奨していますか。（複数回答可）																								
問 19	① 保護者に対し、文書等を配付して、自転車損害賠償保険等への加入の重要性や、自転車条例の中で保護者の努力義務であること等を周知した														364	54.6%	185	57.6%	58	40.6%	14	36.8%	621	48.8%
	② 保護者に対し、入学式、懇談会、PTA総会等の場で、自転車損害賠償保険等への加入の重要性や、自転車条例の中で保護者の努力義務であること等を周知した														116	17.4%	103	32.1%	115	80.4%	14	36.8%	348	27.3%
	③ 児童生徒に対し、学活、交通安全教室等で、自転車損害賠償等の加入の重要性について周知した														152	22.8%	143	44.5%	69	48.3%	5	13.2%	369	29.0%
	④ その他														12	1.8%	1	0.3%	1	0.7%	1	2.6%	15	1.2%
<small>(小)家庭の考えと責任の下で行っているため、学校としての把握は行わない。(高)PTA会費で生徒全員が加入している。(特)自転車通学をしている生徒の家庭へ個別に話をしている。</small>																								
問 20 平成31年度、児童生徒の自転車損害賠償保険等の加入状況について把握していますか。																								
問 20	① 全校児童生徒について加入状況を把握している														34	5.1%	49	15.3%	35	24.5%	1	2.6%	119	9.3%
	② 自転車通学者のみ加入状況を把握している														1	0.1%	21	6.5%	50	35.0%	12	31.6%	84	6.6%
	③ 4月末現在で把握していないが、今年度中に把握する予定である														285	42.7%	166	51.7%	45	31.5%	12	31.6%	508	39.9%
	④ 把握していない(把握する予定もない)														347	52.0%	85	26.5%	13	9.1%	13	34.2%	458	36.0%
<small>(小)人数が膨大で、流動的に変わるため、加入を家庭の任意としているため、推奨はしているが、義務化ではないため、把握する予定なし。自転車通学がないため、個人情報のため把握していない。保険については学校が窓口になっていない。保護者に任せている。(中)具体的に把握する方法がわからない。自転車通学がないため、推奨のみ。保護者が任意で加入するもので、学校が把握する必要はないと考えたから。文書のみ配付。各家庭の判断。個人情報のため。交通災害共済(任意)加入者は把握しているが、各家庭の任意保険等はプライバシーでもあり、把握していない。(高)PTA会費で生徒全員が加入している。(高)保険の加入及びヘルメットの着用については推奨のみ。定時制のため生徒の年齢層が高い場合があるため。(特)各家庭に任せている。自転車を使用している児童生徒がないため。自転車の利用者はわずかであるため。自転車通学を認めていないため、把握していない。自転車に乗ることのできる生徒がないため。</small>																								
問 21 平成31年度、貴校の自転車通学者について、自転車通学時の乗車用ヘルメットの着用状況を記入してください。（自転車通学者がない場合は、回答の必要はありません。）																								
問 21	① 自転車通学者数(人)														415	0.2%	32,358	26.4%						
	② 自転車通学時の乗車用ヘルメット着用人数(人)														192	46.3%	25,029	77.4%						
問 22 平成31年度、貴校の自転車通学者について、自転車損害賠償保険等への加入状況を記入してください。（自転車通学者がない場合は、回答の必要はありません。）																								
問 22	① 自転車通学者数(人)														415	0.2%	32,358	26.4%						
	② 自転車損害賠償保険等への加入者数(人)														9	2.2%	6,413	19.8%						
	③ 自転車損害賠償保険等への未加入者数(人)														1	0.2%	1,365	4.2%						
	④ 自転車損害賠償保険等への加入の有無がわからない(人)														405	97.6%	24,580	76.0%						

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果

No. 9

【5 生活安全（防犯を含む）に関する取組について（1）】

質 問 項 目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計	
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%
学校数	104		667		321		143		38		1,273	
以下の内容の防犯訓練や防犯に関する研修会等を実施しましたか。												
(1) 平成30年度の取組内容（複数回答可）												
① 幼児児童生徒を対象とした、講義、講話、鑑賞形式の指導	64	61.5%	421	63.1%	180	56.1%	122	85.3%	11	28.9%	798	62.7%
(昨年度比)	-4.8P		-4.8P		-2.3P		+2.0P		+2.6P		-3.0P	
② 幼児児童生徒を対象とした、実技や体験形式の指導	91	87.5%	541	81.1%	131	40.8%	11	7.7%	10	26.3%	784	61.6%
(昨年度比)	-1.3P		+0.8P		+3.5P		-4.1P		-5.3P		+0.2P	
③ 保護者等を対象とした指導や研修	23	22.1%	108	16.2%	37	11.5%	7	4.9%	3	7.9%	178	14.0%
④ 教職員を対象とした指導や研修	24	23.1%	205	30.7%	108	33.6%	26	18.2%	31	81.6%	394	31.0%
⑤ 実施していない	3	2.9%	15	2.2%	12	3.7%	4	2.8%	0	0.0%	34	2.7%
(昨年度比)	+1.2P		+0.3P		+0.7P		-1.4P		-7.9P		+0.1P	
(小)インフルエンザ流行のため中止。津波避難訓練と隔年実施のため。(中)時間の確保ができなかった。毎回のSHRで実施しているため。防犯訓練よりも防災訓練を優先したため。												
⑥ その他	0	0.0%	4	0.6%	1	0.3%	2	1.4%	0	0.0%	7	0.5%
(中)保健の授業及び適宜各学級で指導 (高)日常的に指導												
(2) 平成31年度の取組内容（予定も含む。）（複数回答可）												
① 幼児児童生徒を対象とした、講義、講話、鑑賞形式の指導	64	61.5%	425	63.7%	185	57.6%	123	86.0%	12	31.6%	809	63.6%
② 幼児児童生徒を対象とした、実技や体験形式の指導	95	91.3%	557	83.5%	140	43.6%	11	7.7%	12	31.6%	815	64.0%
④ 教職員を対象とした指導や研修	26	25.0%	239	35.8%	119	37.1%	25	17.5%	30	78.9%	439	34.5%
⑤ 実施する予定はない	2	1.9%	7	1.0%	7	2.2%	5	3.5%	1	2.6%	22	1.7%
(中)時間の確保ができなかった。毎回のSHRで実施しているため。												
⑥ その他	0	0.0%	4	0.6%	1	0.3%	2	1.4%	0	0.0%	7	0.5%
(中)保健の授業及び適宜各学級で指導 (高)日常的に指導(特)隔年で実施しているため。												

問
9

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）

平成31年度 学校安全強化月間の調査結果 No.10

【5 生活安全（防犯を含む）に関する取組について（2）】

質問項目	幼稚園		小学校		中学校		高等学校		特別支援学校		合計		
	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	数	%	
学校数	104		667		321		143		38		1,273		
平成31年度、学校（園）敷地内や教室へ不審者の侵入を防ぐための取組は、どのような方法で実施していますか。（複数回答可）													
問10	① 来訪者の名前等の記入や名札着用	60	57.7%	621	93.1%	287	89.4%	139	97.2%	35	92.1%	1,142	89.7%
	(昨年度比)	-5.2P		-1.7P		-0.2P		-0.7P		-5.3P		-1.3P	
	② 防犯カメラの設置	39	37.5%	304	45.6%	174	54.2%	39	27.3%	7	18.4%	563	44.2%
	(昨年度比)	+9.1P		+3.1P		+1.4P		+2.3P		+2.6P		+3.1P	
	③ 学校（園）の教職員等での巡回	69	66.3%	476	71.4%	227	70.7%	87	60.8%	23	60.5%	882	69.3%
	(昨年度比)	-4.3P		-2.5P		-0.9P		-5.1P		+5.3P		-2.3P	
	④ 出入り口の限定と、人の出入りの把握	99	95.2%	506	75.9%	225	70.1%	89	62.2%	28	73.7%	947	74.4%
	(昨年度比)	-0.5P		+0.7P		-0.6P		+1.8P		±0P		+0.2P	
	⑤ 空き教室等の施錠	66	63.5%	322	48.3%	197	61.4%	77	53.8%	18	47.4%	680	53.4%
	(昨年度比)	+10.0P		-1.4P		+0.9P		+2.5P		+15.8P		+1.0P	
⑥ 職員による来訪者への声かけの徹底	97	93.3%	550	82.5%	241	75.1%	96	67.1%	32	84.2%	1,016	79.8%	
(昨年度比)	+7.1P		-3.0P		-2.7P		-7.2P		+5.3P		-2.4P		
⑦ 保護者やスクールガード等、地域の住民による巡回	14	13.5%	327	49.0%	66	20.6%	5	3.5%	2	5.3%	414	32.5%	
(昨年度比)	+0.5P		+0.1P		-3.8P		-3.4P		-2.6P		-1.3P		
⑧ 警備員を常駐(幼児児童生徒のいる時間)	1	1.0%	27	4.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	29	2.3%	
(昨年度比)	+1.0P		-0.1P		-0.3P		±0P		±0P		±0P		
⑨ その他	2	1.9%	11	1.6%	2	0.6%	3	2.1%	0	0.0%	18	1.4%	
(中)危機管理マニュアルの周知徹底													
貴校（園）の防犯ボランティア（スクールガード等）の人数を記入してください。													
問12	① 平成30年度(人数)	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均
		1,768	17.0	22,568	33.8	3,040	9.5	258	1.8	0	0.0	27,634	21.7
	② 平成31年度(人数)	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均	総数	平均
		1,781	17.1	23,340	35.0	3,106	9.7	196	1.4	1	0.0	28,424	22.3
問23	学区内の「子ども110番の家」の数を教えてください（以下 小学校のみ回答）												
	① 平成30年度(軒)※平均件数(軒)			50,388	75.5								
	② 平成31年度(軒)※平均件数(軒)(平成31年5月1日現在)			50,535	75.8								
問24	「子ども110番の家」の設置及び推進等を中心となって行っているのはどこですか。（いずれか1つを選択）												
	① 学校(PTAを含む)			457	68.5%								
	② 教育委員会(市町村部局を含む)			107	16.0%								
	③ 地域住民			35	5.2%								
	④ 地域関係団体(区長会・防犯協会・青少年健全育成協議会等)			61	9.1%								
	⑤ その他			7	1.0%								

※割合については、四捨五入しているため、各構成率の和が100%にならない場合があります。（複数回答除く）