

# 第4回検討会に対するアンケート結果(1/2)

## アンケート結果

分類	回答結果
良い点	<ul style="list-style-type: none"><li>・ファシリテートも要点の要約も画面の構成力も毎回勉強になります。参加の皆さんが前向きで、建設的な意見が出てくる場に力をもらっています</li><li>・ファシリテーターの進行や質問に対する回答の早さ。</li><li>・他の圏域の方や行政の方の意見も聞けてよかったです。また、新たな気づきや発見にも繋がりました。</li><li>・スケジュール通りに進行しているから</li></ul>
不明点	<ul style="list-style-type: none"><li>・各自治体へのデモンストレーション後、どのような展開になるか。</li><li>・今後のスケジュール</li><li>・デモ利用の連携相談支援機関（想定）はWS出席機関ということになりますでしょうか。どのような使用形態を想定されていますか。</li></ul>
改善点	<ul style="list-style-type: none"><li>・第3回の事後アンケートが共有されていましたが、グループが明示されていたため、回答者が推測されると、率直な意見が書きにくい人もいないかと思いました。共有する際には、抜粋もしくは全意見の方がよいと思いました。</li></ul>

# 第4回検討会に対するアンケート結果(2/2)

## アンケート結果に対する対応方針

#	回答結果	対応方針	期限
1	<ul style="list-style-type: none"><li>・各自治体へのデモンストレーション後、どのような展開になるか。</li><li>・デモ利用の連携相談支援機関（想定）はWS出席機関ということになりますでしょうか。どのような使用形態を想定されていますか。</li></ul>	WS出席者以外の市職員・委託先も使用する 想定です。	—
2	<ul style="list-style-type: none"><li>・今後のスケジュール</li></ul>	第5回検討会で全体のスケジュールを提示しま す。	—
3	<ul style="list-style-type: none"><li>・第3回の事後アンケートが共有されていましたが、グループが明示されていたため、回答者が推測されると、率直な意見が書きにくい人もいるのではないかと思いました。共有する際には、抜粋もしくは全意見の方がよいと思いました。</li></ul>	第4回検討会より、グループを明示せず展開い たします。	—