

# 第3回検討会実施後アンケート結果の共有 (1/4)

アンケート回答にご協力いただき誠にありがとうございました。  
アンケートでいただいたご意見を取り込み、改善します。

## Aチーム アンケート結果

分類	回答結果
良い点	<ul style="list-style-type: none"><li>・グループ討議で出た意見が全体に共有されなかったとしても、付箋で残してくれており、検討会後にしっかりと共有していただいているため、自分の意見が反映されていることに満足感がある。</li><li>・日立さんのご提案の質が高く、毎回「こんなことができるんだ？こんなふうになるんだ！」という驚きと喜びを感じています。さらに参加者の皆さんの視点が多様で鋭く、毎回「なるほど。ああ、そういう考えや捉え方もあるのか」と勉強させられます。検討会によって、業務フローの視覚化と相談支援の言語化がされていくことそのものがまず有益です。その上で、検討会の過程で率直な意見交換がなされることで、自治体と相談機関相互の理解や共通認識が深まっているように思います。とても貴重な場です。時代の転換点に立ち会わせてもらっている感覚です。このプロトタイプが今後の相談支援の質の底上げにつながっていくことを強く望みながら、ワクワクして参加しています。デジタル行財政改革会議事務局の方々が毎回顔を出してくださっているのも励みになります。最後に、いつも様々な調整や心配りをくださる県健康福祉指導課の皆さん、ありがとうございます。</li></ul>
改善点	<p>毎回行うアイスブレイクについて、グループ討議を充実させるため、省略してもよい気がする。</p> <p>グループ討議の進行をもう少しバランスよくしたい。（後半尻切れにならないように。）話者も意識する必要があるのですが・・・。</p>
不明点	第4回（最終回）を終えた後の展開を知りたい。

# 第3回検討会実施後アンケート結果の共有 (2/4)

## Bチーム アンケート結果

分類	回答結果
良い点	前回までと同じく他市の方々と意見を交わせる機会は大変貴重。

# 第3回検討会実施後アンケート結果の共有 (3/4)

## Cチーム アンケート結果

分類	回答結果
良い点	ファシリテーターの進行も素晴らしかったですし、回数を重ねるにしたがって参加者の意見もより具体的になっていると思います。
	担当している事業の違いや職位（管理職的な仕事か相談員等の現場か）によって、視点が違うことが興味深かったです。さらに、全グループの意見を共有することで、その視点の両方が必要であることが共有されたのではないのでしょうか。
	プロトタイプ画面を見て現在使用しているシステムより良さそうと感じた。
	毎回、グループワーク時のファシリテーターさんの進行に関心しっぱなしです。ありがとうございます。
	ファシリテーターのスキルが高く様々な意見が聞けること。
不明点	このシステムと既存のシステムの連携がどのようになるのかイメージがつかめていないため、実際の現場ではどのような使用をすればよいのか疑問に感じました。

# 第3回検討会実施後アンケート結果の共有 (4/4)

## アンケート結果に対する対応方針

#	回答結果	対応方針	期限
1	毎回行うアイスブレイクについて、グループ討議を充実させるため、省略してもよい気がする。	アイスブレイクの実施有無を検討します	
2	グループ討議の進行をもう少しバランスよくしたい。(後半尻切れにならないように。) 話者も意識する必要があるのですが・・・。	討議時間や進行方法を再度検討します	検討会 4回目
3	第4回(最終回)を終えた後の展開を知りたい	検討会4回目でその後の展開についてお伝えします	
4	このシステムと既存のシステムの連携がどのようになるのかイメージがつかめていないため、実際の現場ではどのような使用をすればよいのか疑問に感じました。	最終報告書にて、既存システムと今回のシステムの連携について示します	最終報告 書提出時