

事業番号 4  
千葉県 県土整備  
公共事業評価審議会  
令和4年度 第2回

# 事業再評価

---

社会資本整備総合交付金  
二級河川 栗山川水系 栗山川

令和4年12月21日

千葉県 県土整備部 河川整備課

---

---

# 目次

---

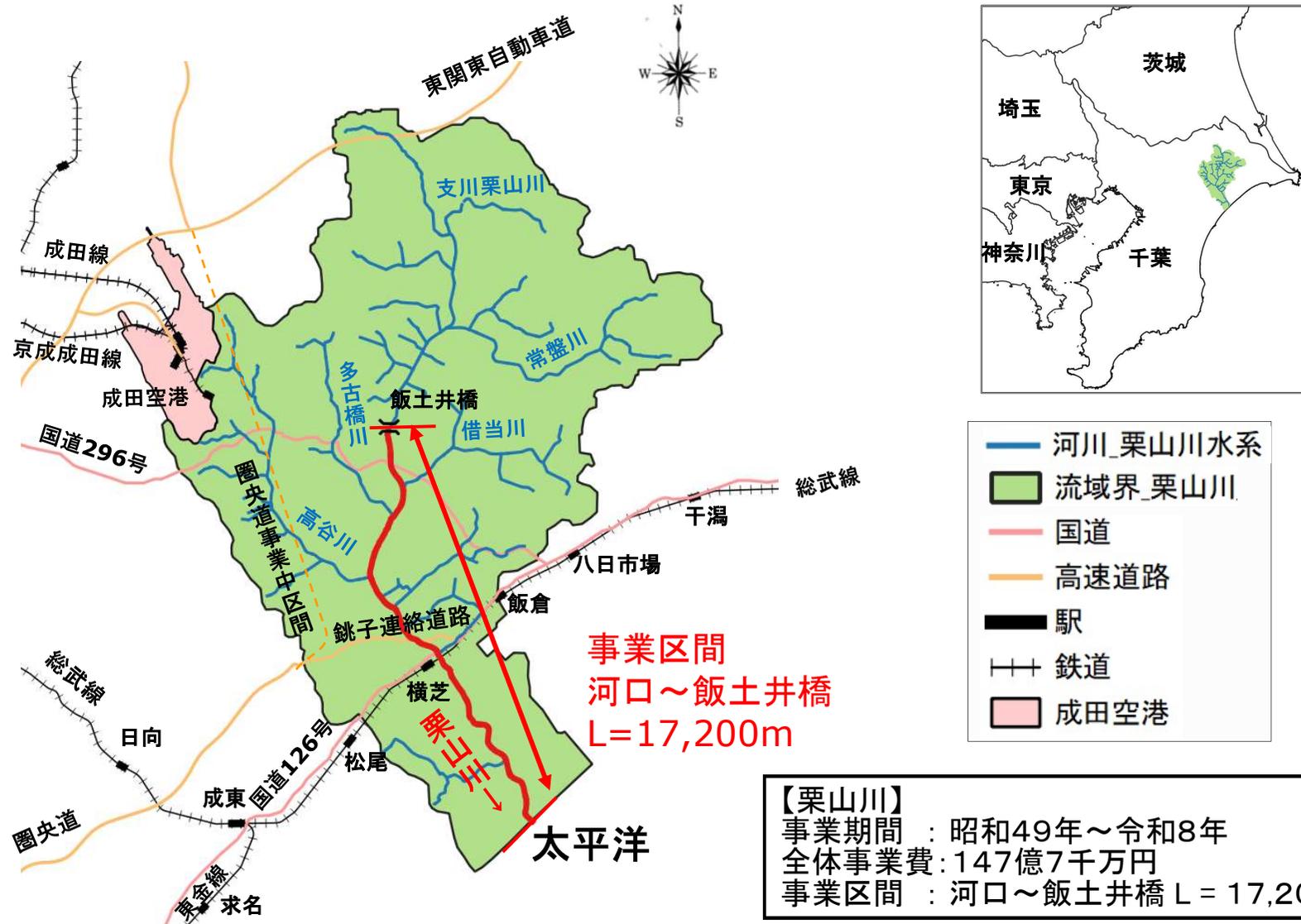
1. 事業の概要
2. 社会経済情勢等の変化
3. 事業の投資効果
4. 事業の進捗状況
5. 事業の進捗の見込み
6. コスト縮減や代替案立案の可能性
7. 対応方針(案)

# 1. 事業の概要

- 栗山川は、流域面積約285km<sup>2</sup>、指定延長33.7kmの二級河川である。
- 成田市の下総台地にその源を発し、九十九里平野を貫き、途中、支川栗山川、借当川、多古橋川、高谷川等を合流しながら、太平洋に注ぐ河川である。



# 1. 事業の概要



# 1. 事業の概要

## 事業概要

### 【栗山川】

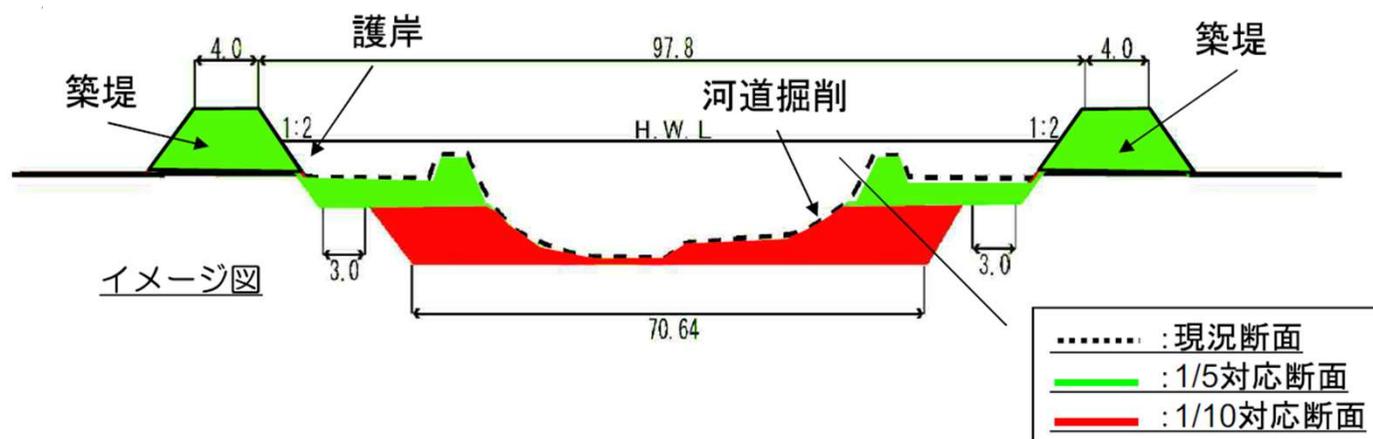
- ・目標治水安全度: 50mm/h (1/10)
- ・事業内容: 河道拡幅、河道掘削、築堤等



銚子連絡道路

## 代表横断図

銚子連絡道路上流の様子



## 2. 社会経済情勢等の変化

【事業の必要性】

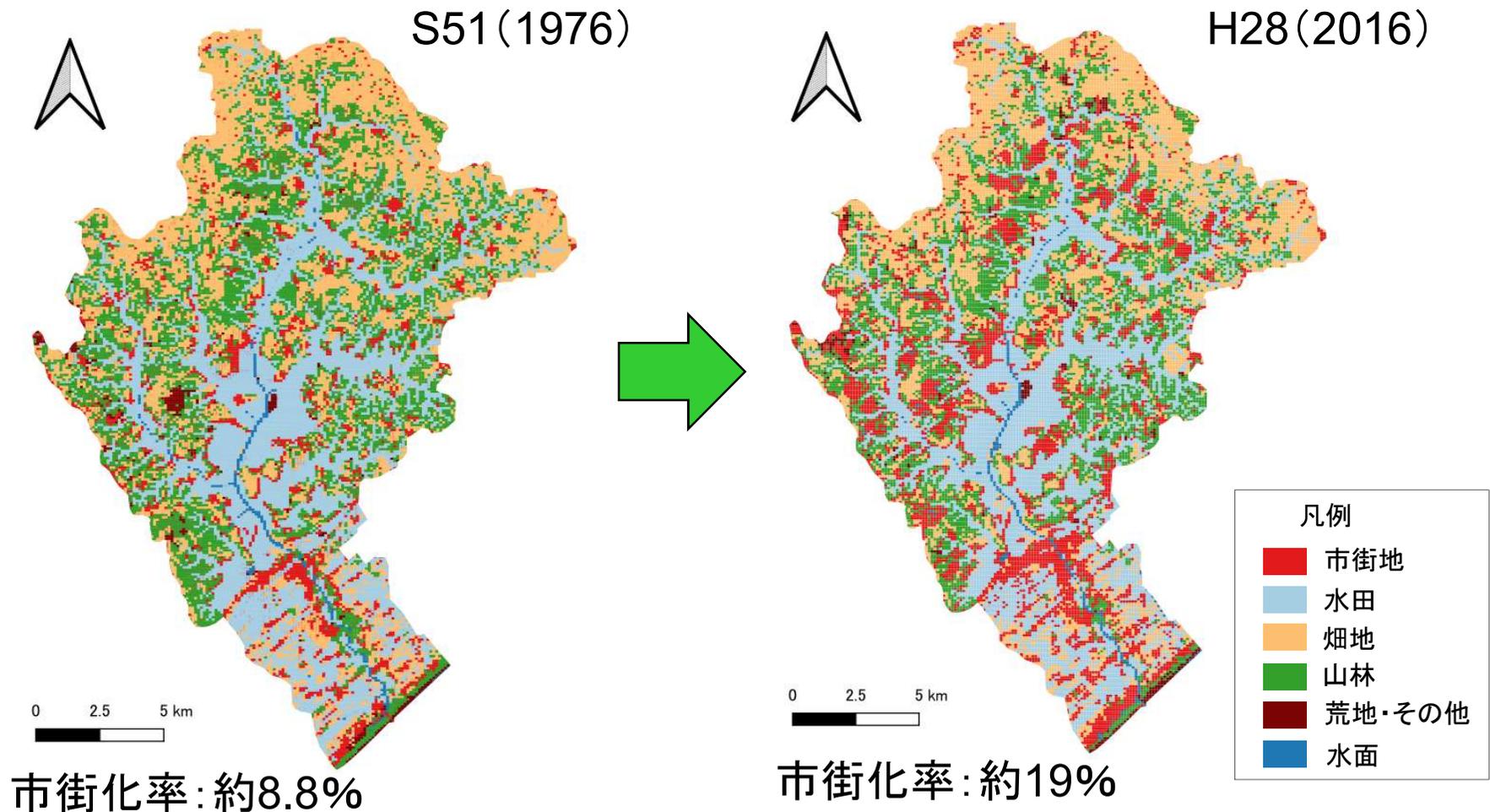
洪水名		雨量(mm)		浸水面積 (ha)	浸水家屋戸数 (戸)
		60分最大	総雨量		
平成8年9月	台風17号	35.2	260.1	5,317	48
平成11年10月	大雨	94.5	236.6	2,324	100
平成16年10月	台風22号	40.7	208.9	209	28
平成25年10月	台風26号	33.0	277.3	60	35



平成16年10月 台風22号浸水状況(横芝光町宮川付近)

## 2. 社会経済情勢等の変化

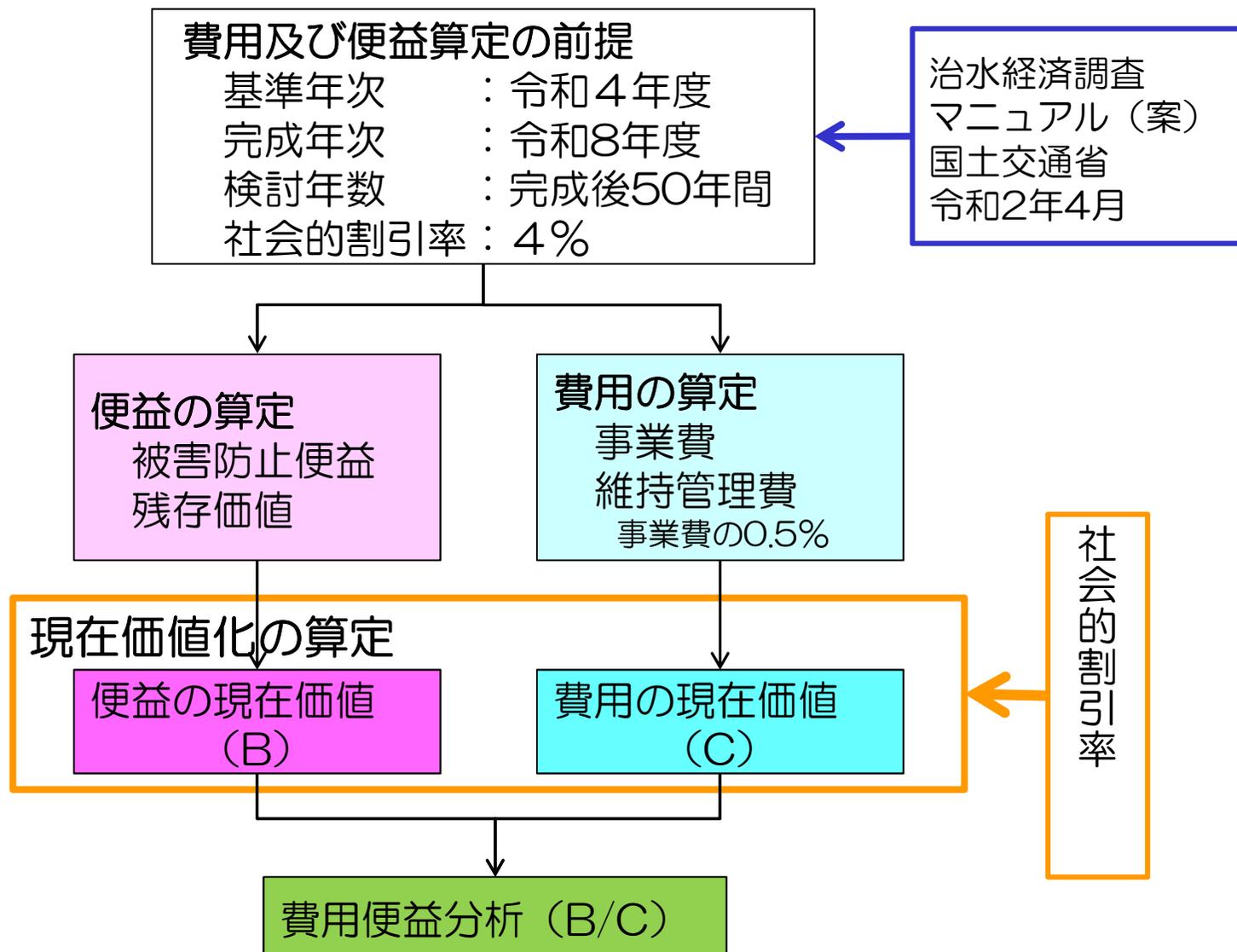
### 土地利用の変化



※栗山川流域土地利用変化(出典:国土数値情報土地利用細分メッシュデータ)

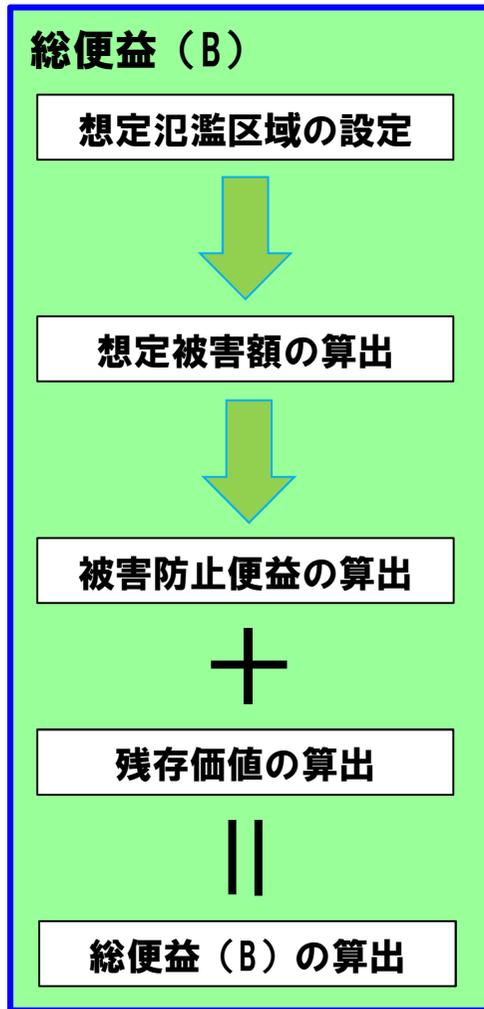
# 3. 事業の投資効果

## ①費用便益比の算定方法



# 3. 事業の投資効果

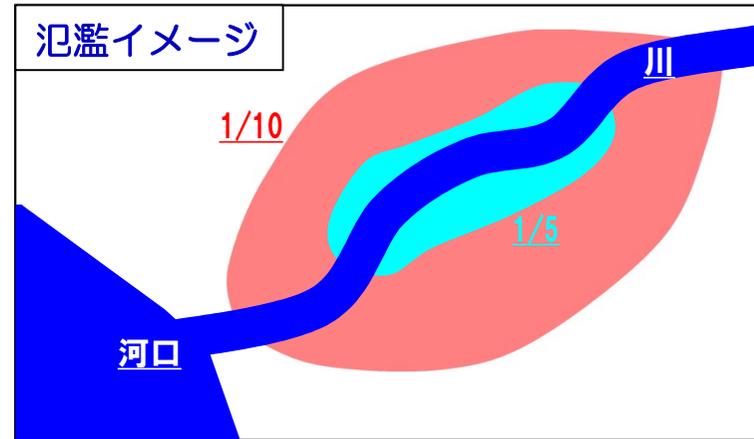
## ② 便益の算出方法



降雨規模毎に  
想定氾濫区域  
を求める

規模別の想定  
被害額の算出

区間平均被害額と  
区間確率から年平  
均被害額の算出



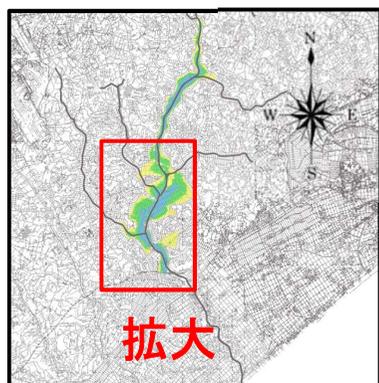
**年平均被害軽減期待額算出表**

流量規模	年平均超過確率	被害額			区間平均被害額	区間確率	年平均被害軽減額	年平均被害軽減額の累計 = 年平均被害軽減期待額
		① 事業を実施しない場合	② 事業を実施した場合	③ 被害軽減額 (①-②)				
$Q_0$	$N_0$			$D_0 (=0)$	$\frac{D_0+D_1}{2}$	$N_0-N_1$	$d_1 = \frac{(N_0-N_1) \times (D_0+D_1)}{2}$	$d_1$
$Q_1$	$N_1$			$D_1$	$\frac{D_1+D_2}{2}$	$N_1-N_2$	$d_2 = \frac{(N_1-N_2) \times (D_1+D_2)}{2}$	$d_1+d_2$
$Q_2$	$N_2$			$D_2$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$\vdots$	$\vdots$			$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
$Q_m$	$N_m$			$D_m$	$\frac{D_{m-1}+D_m}{2}$	$N_{m-1}-N_m$	$d_m = \frac{(N_{m-1}-N_m) \times (D_{m-1}+D_m)}{2}$	$d_1+d_2+\dots+d_m$

# 3. 事業の投資効果

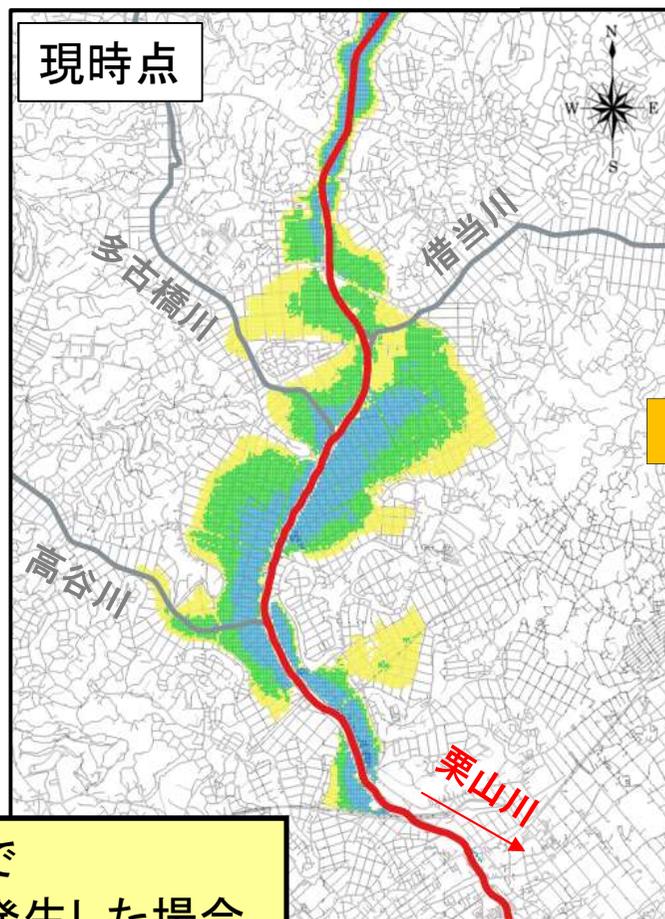
## ③ 想定氾濫区域

事業実施により、計画規模の降雨による浸水被害の解消を図る

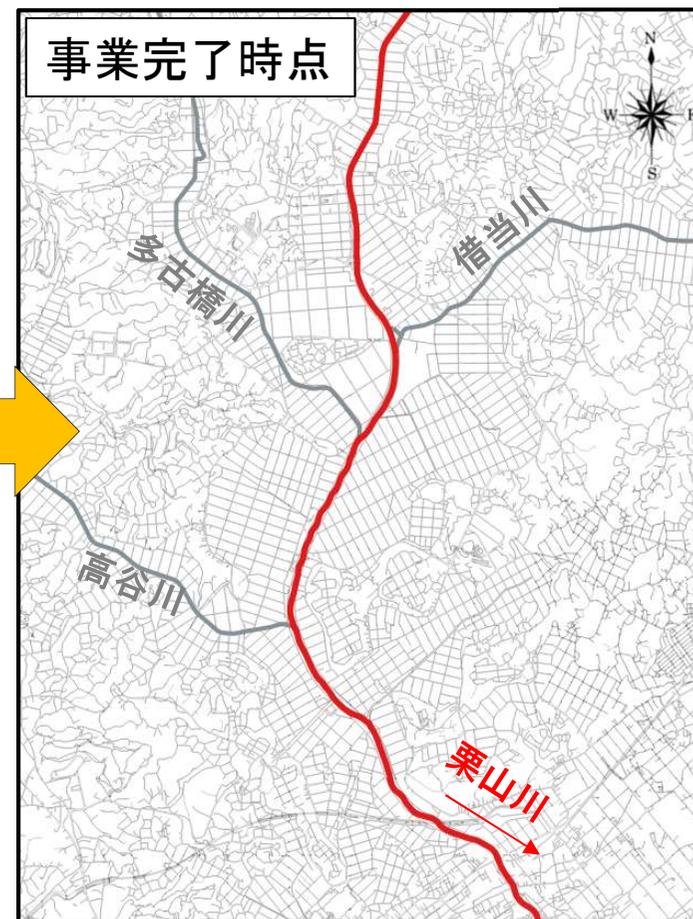


凡例  
最大浸水深[m]

0.5m未満
0.5~1.0m未満
1.0~2.0m未満
3.0m以上



現時点の整備状況で  
計画規模の降雨が発生した場合  
想定浸水区域: 1,096ha



想定浸水区域: 0ha

### 3. 事業投資効果

#### ④被害防止便益

項目	全体事業	残事業
軽減される氾濫面積	1,686ha	1,096ha
軽減される浸水世帯数	369戸	117戸

分類		効果(被害)の内容
直接被害 315.7億円 182.9億円	家屋被害 23.7億円 6.9億円	家屋(住居・事業所)が浸水することによる被害
	家庭用品被害 11.5億円 2.9億円	家具や自動車等が浸水することによる被害
	事業所資産被害 7.1億円 2.1億円	事業所が浸水することによる資産や在庫品による被害
	農漁家資産被害 0.1億円 0.0億円	農漁家が浸水することによる資産や在庫品による被害
	農作物被害 6.1億円 3.6億円	浸水による農作物の被害
	公共土木施設等被害 267.2億円 167.4億円	道路や橋梁、電気、ガス、水路など公共土木施設等の被害
間接被害 5.0億円 1.6億円	営業停止被害 2.3億円 0.8億円	浸水した事業所、公共・公益サービスの停止・停滞による被害
	応急対策費用 2.7億円 0.8億円	浸水に伴う清掃などの事後活動等の出費等による被害
計	320.7億円 184.5億円	

※金額は、表示桁数の関係で合計額と一致しない。

上段:全体事業 下段:残事業

# 3. 事業投資効果

## ⑤残存価値

評価対象期間終了時点(施設完成年次から50年後)における残存価値

項目	残存価値	備考
構造物以外の 堤防及び 低水路部	2.4億円 6.6億円	構造物以外の堤防及び低水路等は、減価しないものとする。
護岸等の 構造物	0.1億円 0.1億円	護岸等の構造物は評価対象期間終了時点の残存価値を10%とする。
用地費	0.6億円 0.2億円	取得時の価格に基づき算定。
計	3.1億円 6.8億円	

上段:全体事業  
下段:残事業

### 3. 事業投資効果

#### ⑥費用便益比

##### 全体事業評価

便益(B)	被害防止便益	残存価値	総便益	費用便益比 (B/C)  12.2
	2,227億円	3億円	2,230億円	
費用(C)	事業費	維持管理費	総費用	
	166億円	17億円	183億円	

##### 残事業評価

便益(B)	被害防止便益	残存価値	総便益	費用便益比 (B/C)  18.5
	748億円	7億円	755億円	
費用(C)	事業費	維持管理費	総費用	
	37億円	4億円	41億円	

注1) 便益・費用については、基準年における現在価値化後の値である。

注2) 費用および便益の合計額は、表示桁数の関係で計算値と異なる。

### 3. 事業投資効果

#### ⑦ 前回評価との比較

(全体事業費)

	前回再評価 (平成29年)	今回評価 (令和4年)	備考
治水経済調査 マニュアル(案)	平成17年4月	令和2年4月	
基準年次	平成29年度	令和4年度	
施設完成年次	令和8年度	令和8年度	完成年次は延伸予定
分析対象期間	施設完成から50年間	施設完成から50年間	
総便益(B)	154億円	2,230億円	治水経済調査マニュアルの更新、基準年次の更新により増加。
総費用(C)	143億円	183億円	治水経済調査マニュアルの更新、基準年次の更新により増加。
B/C	1.1	12.2	

### 3. 事業の投資効果

---

#### ⑧便益に含まれていない効果

貨幣換算は困難であるが、浸水被害を防止することで、以下の効果が期待できる

○浸水被害による心身のストレスの軽減

○国道296号周辺が浸水した際の交通利用者への影響の軽減

○ライフラインの停止による波及被害の軽減

○気候変動による影響

## 4. 事業の進捗状況

### ①事業の進捗状況(全体事業費)

事業費ベースでは令和4年末で約71%の進捗見込み。

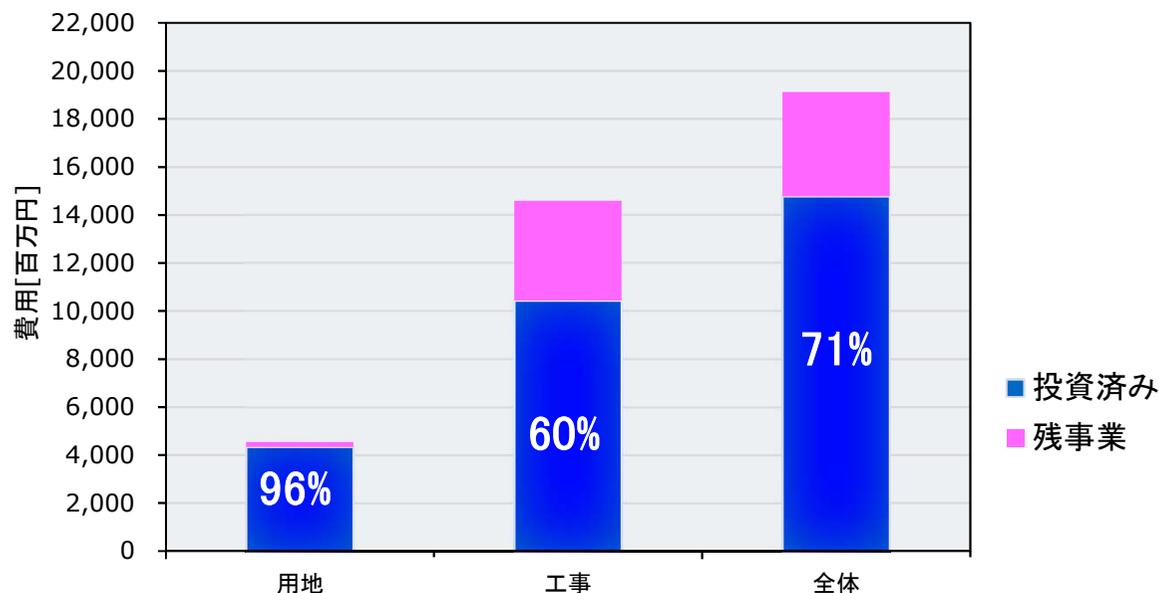
【事業進捗率(事業費ベース)】(単位:百万円)

河川名	全体事業費	R4年度末見込み	
		事業費	進捗率
栗山川	14,772	10,421	71%

【用地・補償進捗率(用地費ベース)】(単位:百万円)

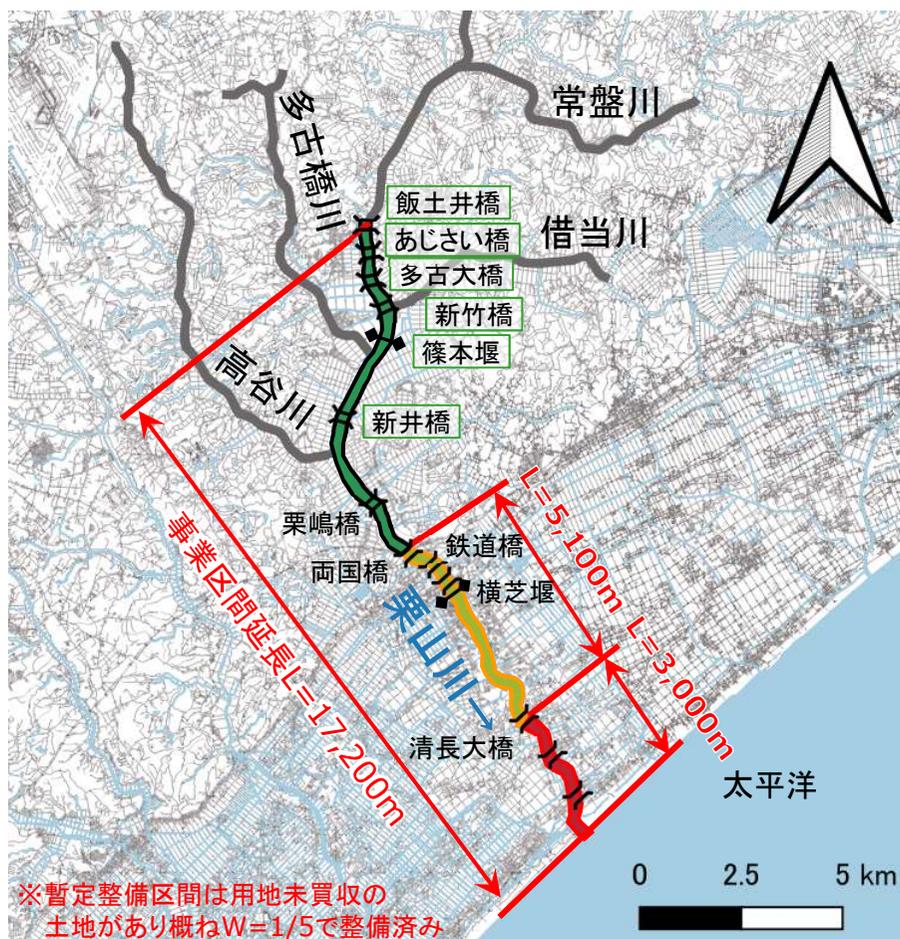
河川名	全体事業費	R4年度末見込み	
		事業費	進捗率
栗山川	4,340	4,146	96%

【事業進捗率(事業費ベース)】



## 5. 事業の進捗の見込み

- ・鉄道橋などの大規模構造物の整備は進捗している。
- ・今後は、河道拡幅を進めることで事業の進捗が見込まれる。



整備完了区間(河口部付近)の様子



- 今後整備していく区間
- 段階整備完了区間
- 整備完了区間

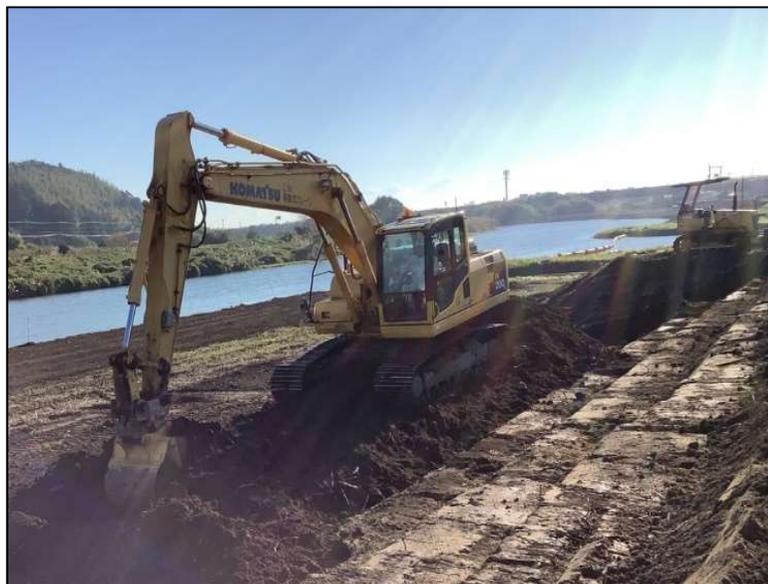
## 6. コスト縮減や代替案立案の可能性

### コスト縮減への取り組み

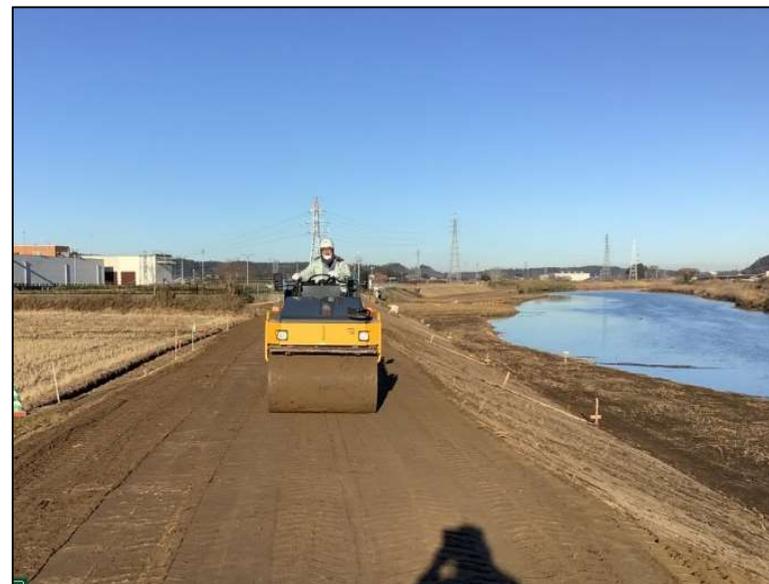
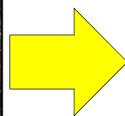
#### **建設副産物リサイクルの推進によるコスト縮減**

掘削時に発生する建設発生土を築堤材として流用することで、コスト縮減を図る。

#### 掘削土砂を活用した築堤工事の様子



掘削状況



築堤状況

## 7. 対応方針(案)

### 【理由・説明】

○事業の投資効果が見込める。

全体事業           費用対効果  $B/C = 12.2 > 1.0$

残事業             費用対効果  $B/C = 18.5 > 1.0$

○圏央道の整備、成田空港の機能強化による地域のポテンシャル向上に伴い、今後も流域の発展が見込まれる。

○治水事業への地元からの要望が大きく、事業の進捗が望まれている。



事業を継続することとする