

第137回千葉県大規模小売店舗立地審議会

- 1 日 時：平成30年7月23日（月）午後2時から午後3時20分まで
- 2 場 所：ホテルプラザ菜の花 4階 楨1会議室
- 3 出席者：千葉県大規模小売店舗立地審議会委員
懸田委員、河井委員、朝倉委員、小早川委員、土屋委員、今関委員、
尾形委員、山崎委員

<事務局>

商工労働部経営支援課

亀井課長、森田副課長、松井商業振興班長

齋藤副主査、大木主事、冨田主事、鈴木囑託

4 開 会：

(1) 成立要件の確認（県行政組織条例第32条第2項の規定により、委員の半数以上の出席があることから成立を確認した。）

(2) 県行政組織条例第30条の規定により、懸田委員が会長に、土屋委員が副会長に選任された。

(3) 県行政組織条例第32条第1項の規定により、懸田会長が議長となった。

(4) 議事録署名人選出（議長が朝倉委員と今関委員の2名を指名した。）

(5) 審議案件概略説明

<事務局>

本日の審議案件は、成田市のユニクロ成田店、木更津市の三井アウトレットパーク木更津、柏市の（仮称）マミーマート柏旭町店の新設2件、変更1件の届出案件となっております。

以上、よろしく御審議くださるようお願い申し上げます。

5 議 事：

議題（1）：届出に対する県意見の審議について

【審議案件1 ユニクロ成田店（成田市）】

<懸田会長>

最初に、審議案件1のユニクロ成田店に係る株式会社まる三からの新設の届出に対する県意見案について審議を行います。

概要について事務局から説明をお願いいたします。

<事務局>

(審議資料及びスクリーンにより説明)

<懸田会長>

それでは、ただいまの説明について何か御質問がございましたら、お願いします。

<各委員>

ありません。

<懸田会長>

それでは、各専門分野の委員の皆様方の御意見をいただきたいと思います。

交通について、小早川委員からお願いします。

<小早川委員>

いずれについても問題ない。ただ、写真を見ると道路や横断歩道の白線が消えかかっているため、市道であれば対応するよう市へ伝えてほしい。

<懸田会長>

騒音について、朝倉委員からお願いします。

<朝倉委員>

夜間最大予測地点 a-1 で基準値を超え、隣地敷地境界、直近住居で再予測をしているが、隣地敷地については駐車場であること、直近住居では基準値を満たしていることから全体的には、問題ない。

<懸田会長>

廃棄物・リサイクルについて、尾形委員からお願いします。

<尾形委員>

概ね問題はないが、気になる点が数点ある。

届出書 p 1 4 アの容器包装リサイクル法の対応についての取組は具体的に記載してほしい。

イ その他廃棄物減量化・リサイクルの取組 ③には、リサイクル活動の推進とあるが、ユニクロで取り組まれる重要な活動としてリユース活動が考えられるため、「リユース、リサイクル活動の推進を展開する」と記載したほうがよいのではないか。

また、参加したお客様へポイントを付与する等の取り組みも推進する上で重要になってくると思うが、個別の店舗だけで取り組むのは難しいと思う。

イ④その他の取組に社員等へ再利用、リサイクルを徹底するよう教育するとあるが、何のように実施するのか具体的に記載してほしい。

他の店舗で良く実施されている、レジ袋削減のためのマイバック持参の呼びかけや、ポイント付与といった取組みも計画してはどうか。

<懸田会長>

街並みづくりについて、山崎委員からお願いします。

<山崎委員>

緑地を枯らさないように維持管理に努めてほしい。

また、今年の異常な暑さで白い壁が眩しく感じ、暑さを感じる要素にもなるので、「白さ」について輝度を落とすなど検討してほしい。その他にアスファルトが高温になるといったことも問題になっているので、この店舗に限った話ではないが、今後ユニクロの取組みの中で環境への配慮についてもテーマにしてほしい。

<懸田会長>

その他の委員の皆様、御意見ございますか。

<土屋委員>

新設なのか増床なのか。

<事務局>

大店立地法に係らない1,000㎡以下の面積で営業していたものを、一度すべて取り壊し、建て替えるので新設です。

<土屋委員>

駐車場の届出台数が44台で実際は88台ということだが、意味はあるのか。

<事務局>

繁忙時などを想定して届出台数より多く確保していると考えます。

<土屋委員>

余剰分について繁忙日以外は使用しないということによいか。

<事務局>

届出台数とそれ以外の区別はしておらず、通常時でも使用できます。

<河井委員>

リサイクルの取り組みで、販売した全商品を対象にリサイクル活動（難民支援）を展開とあるが、まだ使えるものをリサイクルするのか。

<事務局>

ユニクロ全店で、まだ着られるが、着なくなったものについてお客様から回収しています。

<懸田会長>

それでは、他に御意見もないようですので、本案件についての取りまとめを行います。
本案件に対する県の意見（案）については、「妥当である」としてよろしいでしょうか。

<各委員>

異議なし。

<懸田会長>

それでは、そのように決定いたします。

【審議案件2 三井アウトレットパーク木更津（木更津市）】

<懸田会長>

次に、審議案件2の三井アウトレットパーク木更津に係る三井不動産株式会社からの変更の届出に対する県意見案について審議を行います。

概要について事務局から説明をお願いします。

<事務局>

（審議資料及びスクリーンにより説明）

<懸田会長>

それでは、ただいまの説明について何か御質問がございましたら、お願いします。

<各委員>

ありません。

<懸田会長>

それでは、各専門分野の委員の皆様方の御意見をいただきたいと思います。
交通について、小早川委員からお願いします。

<小早川委員>

必要駐車台数が隔地で賄われることになるが、店舗まで行く歩行距離が懸念される。繁忙期に隔地駐車場を使う際には、店舗へ向かう歩行者のための支援策を工夫してほしい。

交差点需要について事前に確認した際にアクアラインは渋滞しているが周辺道路は渋滞していないとのことだったのでNO3交差点、NO5交差点は大丈夫だと思うが、アクアラインが渋滞しているとすれば、退店の際にNO1交差点やNO2交差点の需要率や渋滞長が問題ないか疑問に思うので、もう一度よく確認するようお願いしたい。

<懸田会長>

騒音について、朝倉委員からお願いします。

<朝倉委員>

基準値を満たしているので問題はないが、基準値間際な地点があるので、運用面でアイドリングの禁止やクラクション禁止の看板設置といった対応をきちんとお願いしたい。

騒音対策として届出書p47に「排水溝部分のグレーチング設置について、車両通過時に騒音発生のないよう整備する。」との記載があるが、経年劣化等が生じてくると騒音を押し上げることになるので今一度、注意してほしい。

<懸田会長>

廃棄物・リサイクルについて、尾形委員からお願いします。

<尾形委員>

食品リサイクル法の対応について、どのように廃棄物の発生抑制、減量化を行うのか具体的に記載してほしい。

特に、処理計画の生ごみのリサイクル割合が0%となっている。届出書p50に記載の平成27年度の計画においても、年間315tもの排出があるにもかかわらず、リサイクル割合が0%ということに特段の理由があるのか。

生ごみの肥料化、堆肥化といった取り組みは様々な店舗で行われているので、そういったことも検討してみてはどうか。

また、プラスチック製廃棄物のリサイクル割合が28%となっているが、アウトレットのような形態は、複数のテナントがあるため、各テナントの取り組みが重要になってくる。1つのテナントが頑張っても他店がそうでなければ、全体のリサイクル割合は変わらないので、意識向上のための見える化が必要である。

例えば、各テナントの廃棄物の計量化や廃棄物減量化の良い取り組み例を共有化することも効果があるのではないかと思う。

容器包装リサイクル法対応の記載について、原則、段ボールの使用を想定していると捉え

られるため、できるだけリターナブルコンテナの使用を推奨して、ダンボールを使用した際には、業者を通じてリサイクルをするといった考え方に改めたほうが良い。

計画の実践、実現化には従業員の取り組みが大事になってくるので、教育についても具体的に記載してほしい。

さらに、HPのPR活動だけにとどまらず、店舗でのPRや回収ボックスを設置するなどの取り組みをしてほしい。

三井アウトレットパークは大規模な店舗なので、店舗で実施することにより市民の方への啓発という意味でも大きな役割をなすと思う。

その他、レジ袋削減のためのマイバック持参によるポイント付与といった取り組みも検討してみてはどうか。

<懸田会長>

街並みづくりについて、山崎委員からお願いします。

<山崎委員>

店舗内は快適な買い物空間として緑化されていると思う。

緑地の義務を定めたものが市の条例等でないとのことなので、積極的に言うことは難しいかもしれないが、外周部の緑化が粗末である。低木しかない状態で視野的に緑化が乏しい状態。常緑樹の高木を適宜配置して、周りから見ても緑が見える手法を考えてほしい。

隔地駐車場から店舗まで距離があるので、今日のような猛暑日の対策として、店舗に向かう歩行者に木陰を作るといった意味でも、駐車場や外周部に高木の常緑樹を設置するような計画とするともっと良くなると思う。

<懸田会長>

その他の委員の皆様、御意見ございますか。

それでは、他に御意見もないようですので、本案件についての取りまとめを行います。

本案件に対する県の意見（案）については、「妥当である」としてよろしいでしょうか。

<各委員>

異議なし。

<懸田会長>

それでは、そのように決定いたします。

【審議案件3 (仮称) マミーマート柏旭町店 (柏市)】

<懸田会長>

次に、審議案件3の(仮称)マミーマート柏旭町店に係る株式会社マミーマートからの新

設の届出に対する県意見案について審議を行います。

概要について事務局から説明をお願いいたします。

<事務局>

(審議資料及びスクリーンにより説明)

<懸田会長>

それでは、ただいまの説明について何か御質問がございましたら、お願いします。

<各委員>

ありません。

<懸田会長>

それでは、各専門分野の委員の皆様方の御意見をいただきたいと思います。

交通について、小早川委員からお願いします。

<小早川委員>

駐車必要台数と交差点需要率については問題ない。

店舗の敷地と道路の関係上、右折入出庫が生じてしまうので、オープン時には交通誘導員を配置するとのことだが、通常時もできるだけ交通整理員を配置して、入出庫の安全に努めてほしい。

<懸田会長>

騒音について、朝倉委員からお願いします。

<朝倉委員>

すべての予測地点で基準値を満たしているので基本的には問題ない。

2地点で基準値間際の地点があったが、そのうちのB地点については、数値を押し上げているのが吸排気の排気口である。その点については、低騒音機器を導入し対応する計画としており、騒音レベルが変わってくると思うので適切に行ってほしい。

荷捌きの影響を受けているD地点については、計算上問題ないが、運用面で注意できることの徹底をしてほしい。

<懸田会長>

廃棄物・リサイクルについて、尾形委員からお願いします。

<尾形委員>

適切に対応されていると思うが、届出書 p 1 6 で廃棄物の処分業者がすべて未定となっている。現在、処分業者は決定しているのか。

<事務局>

処分業者について、まだ確認がとれていません。

<尾形委員>

従業員の意識向上のために廃棄物の計量を実施するとより良くなると思う。

<懸田会長>

街並みづくりについて、山崎委員からお願いします。

<山崎委員>

資料の関係になってしまうが、街並みの観点からすると、駐車場の奥に建物があるので、建物の立面図だけでは、実際に街からどのように見えるのかが分かりづらい。

外周部にフェンスが有るのか否か、緑地部分の擁壁が上がっているのか否か等、この資料からは分からない。今後、接道部の断面や道路からの見え方が分かる資料を添付してもらえると街並みにとってこの施設が良いものであるかということが認識しやすい。

東側の敷地は、セットバックし道路が広くなり、住民にとっては良い環境になるのだが、平面図だけだと具体的に伝わりづらい。

<懸田会長>

その他の委員の皆様、御意見ございますか。

それでは、他に御意見もないようですので、本案件についての取りまとめを行います。

本案件に対する県の意見（案）については、「妥当である」としてよろしいでしょうか。

<各委員>

異議なし。

<懸田会長>

それでは、そのように決定いたします。

議題（2）：届出に対する県意見の報告等について

配付資料（届出状況一覧）の補足説明を行ったほか、次回開催の第138回千葉県大規模小売店舗立地審議会の日程について説明した。

6 閉 会：午後15時20分閉会