# 藻場の保全・回復に向けた取組指針(内房海域編)

### 1. 目 的

本県の沿岸域には、アラメ・カジメ・ガラモ(モク類)を中心とした豊かな「藻場」が広がっており、 磯根漁業を支えるアワビ、イセエビなどの漁場として、また、水産生物の産卵場や稚魚の育成場 として重要な役割を果たしている。

しかし、近年、季節的な消長や台風、時化等の影響による一時的なものではなく、長期間に わたって藻場が消失する現象が確認されている。

そこで県では、藻場の現状を把握するとともに、地区の**漁業者を主体とする藻場の保全・回復に** 向けた取組の目標や進め方、効果的な対策例等を取組指針として取りまとめることとした。

## 2. 本指針が対象とする海域

本指針は、東京湾のうち、アラメ、カジメ等の 大型海藻が繁茂する富津岬から平砂浦まで の「内房海域」(富津市、鋸南町、南房総市、 館山市の4市町)の範囲とする。



# 3. 本県の代表的な藻場







ガラモ(モク類)藻場



生活史の全て又は一部で藻場を利用する 本県の主要な水産生物

アワビ類、サザエ、イセエビ、アオリイカ、コウイカ、 マダコ、タイ類、ヒラメ、アジ、イサキ、スズキ、 メバル、カサゴなど

# 4. 内房海域で確認された藻場の消失事例







## 5. 藻場の分布状況と面積

○漁業者聞き取り

①現在の藻場の広がり

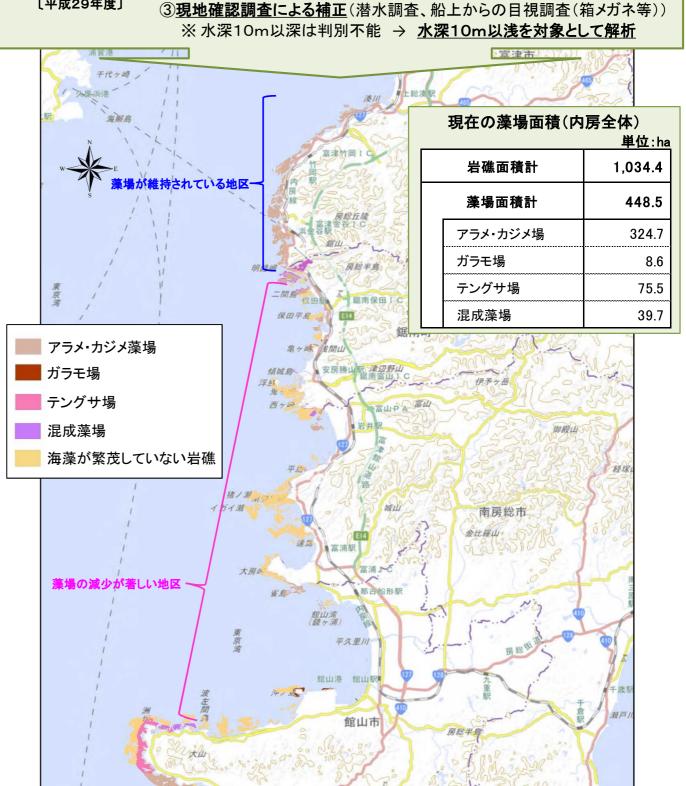
5 km

〔平成27年度~〕

②過去の状況(平成20年頃までは岩礁全体に海藻が繁茂)

○航空写真の解析 [平成29年度]

①岩礁の広がりを抽出 ②色調の違いから海藻の種類と広がりを判別



### 6. 取組の目標

# 長期目標

岩礁全体が藻場に覆われていたとされる平成20年頃の状態を 藻場のあるべき姿 として、地区ごとに藻場の保全・回復を目指す。

- 水深5m以浅ではアラメ、水深5m以深ではカジメが優占する姿
- ・食害を受けやすい地区ではアラメ・カジメにモク類を加えた混成藻場

### 7. 取組の進め方

### ① 地区ごとに現地検討会を設置

[構成] 漁業者:漁業協同組合役職員、地区漁業者

市 町:水産担当部署

県:水産事務所、水産総合研究センター、漁業資源課

事務所

# ② 藻場の保全・回復に向けた地区行動計画を策定

#### [計画策定の流れ]

目標の設定

対策の実施

- ・現状の詳細な把握(漁業者調査、県調査)
- ・衰退・消失要因の推定(現地調査:漁業者、水産事務所、水産総合研究センター)
- 取組の目標を設定
- ・要因に応じた対策を本指針の対策例等から選択
- ③ 漁業者が主体となって藻場の保全・回復の対策を実施



現地検討会のイメージ

転石帯に高密度に生息するガンガゼ

定

# ④ 漁業者が主体となってモニタリングを実施

## ⑤ 順応的管理\*1による地区行動計画の見直し

目標の設定

対策の実施

\* 1: 継続的なモニタリング評価と検証によって行動計画を随時見直し、修正を加えながら管理するマネジメント手法



### 8. 藻場の保全・回復の対策例

### 【直接的な植食生物の除去】

- 潜水や見突き等による**ウニ類の除去**
- ワナや漁具による**植食性魚類の捕獲**
- ○通常操業時に混獲される植食性魚類の陸揚げ

### 【植食生物の活動抑制】

- ウニ類が高密度に生息している転石帯の石の移動
- ウニ類を除去した区域をウニフェンス\*2で囲い再侵入を防止
  - \*2: 物理的にウニ類が侵入できないよう、筒状に巻いた刺網などで海藻の保護区域を囲う
- アイゴ等**魚類の天敵**であり漁業対象種としての価値も高い**アオリイカの産卵礁の設置**
- 混成藻場の造成(モク類とカジメ等を混在させる)による食圧の分散・軽減

### 【直接的な海藻類の増殖】

○ 種苗や母藻の移植

#### 【間接的な海藻類の増殖】

- 母藻投入やスポアバッグ\*3設置による着生促進
  - \*3: 成熟した海藻を袋に詰めて基質(岩盤、ブロック等)の周辺に設置し、周囲に海藻の胞子(スポア)を供給
- 海藻類の着生基質となる**藻礁ブロック等の設置**
- ○岩礁等の表面清掃による着生促進





捕獲されたアイゴ

アオリイカ産卵礁の設置





スポアバッグの設置

**薬礁ブロックの設置** 

アラメ種苗の移植