

平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
「上下水道料金徴収一元化」について

4 「上下水道料金徴収一元化」について

水道局では、お客様の利便性を向上させるとともに、事務の効率化を図るため、平成30年1月から、一元化に同意を得られた、千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市において、上水道料金と下水道使用料を一括して、水道局がお客様からいただくこととなりました。

参照URL : <http://www.pref.chiba.lg.jp/suidou/gyoumu/ryoukin/ichigenka/index.html>

問14

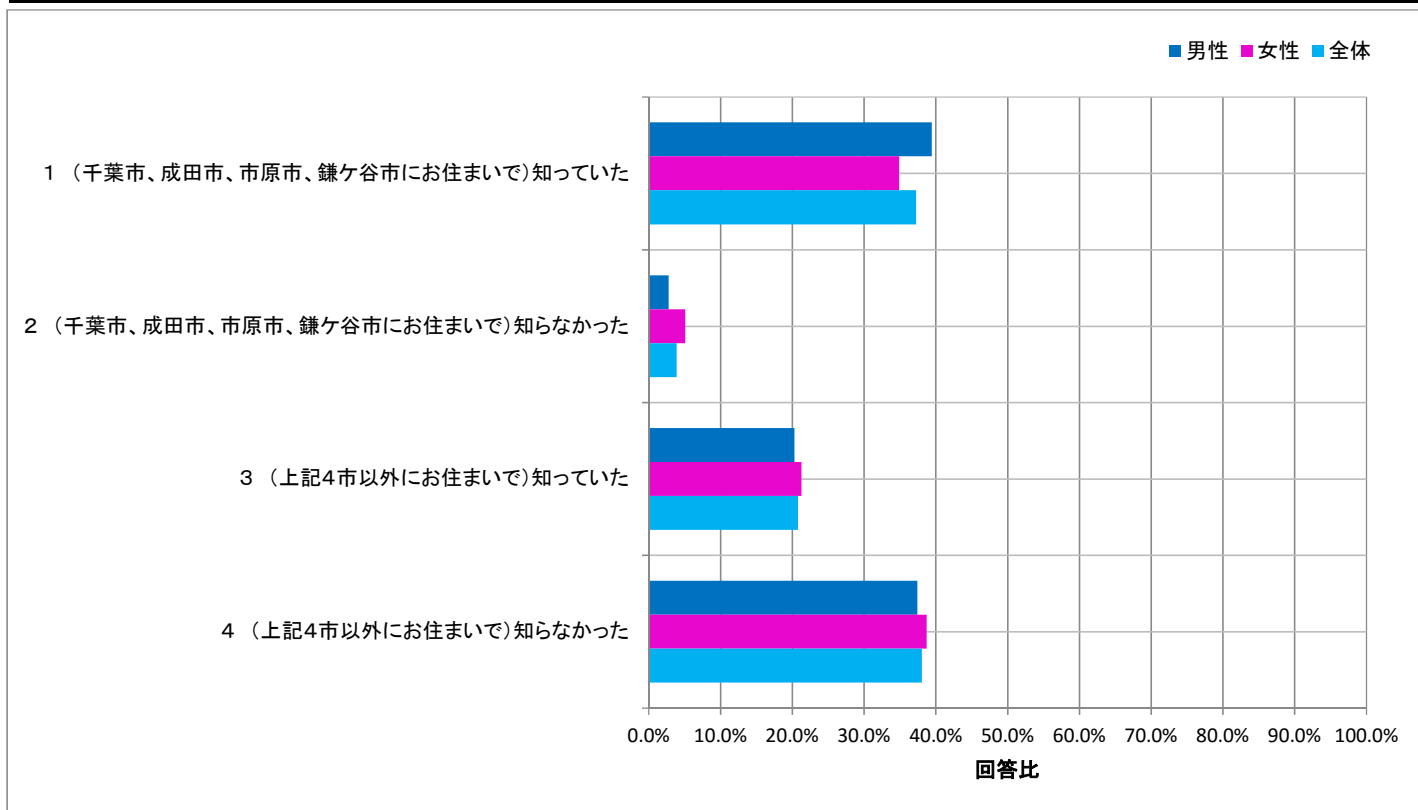
☆☆☆☆ 上下水道料金徴収一元化の周知度 ☆☆☆☆
料金徴収一元化についてご存じでしたか？

N=486

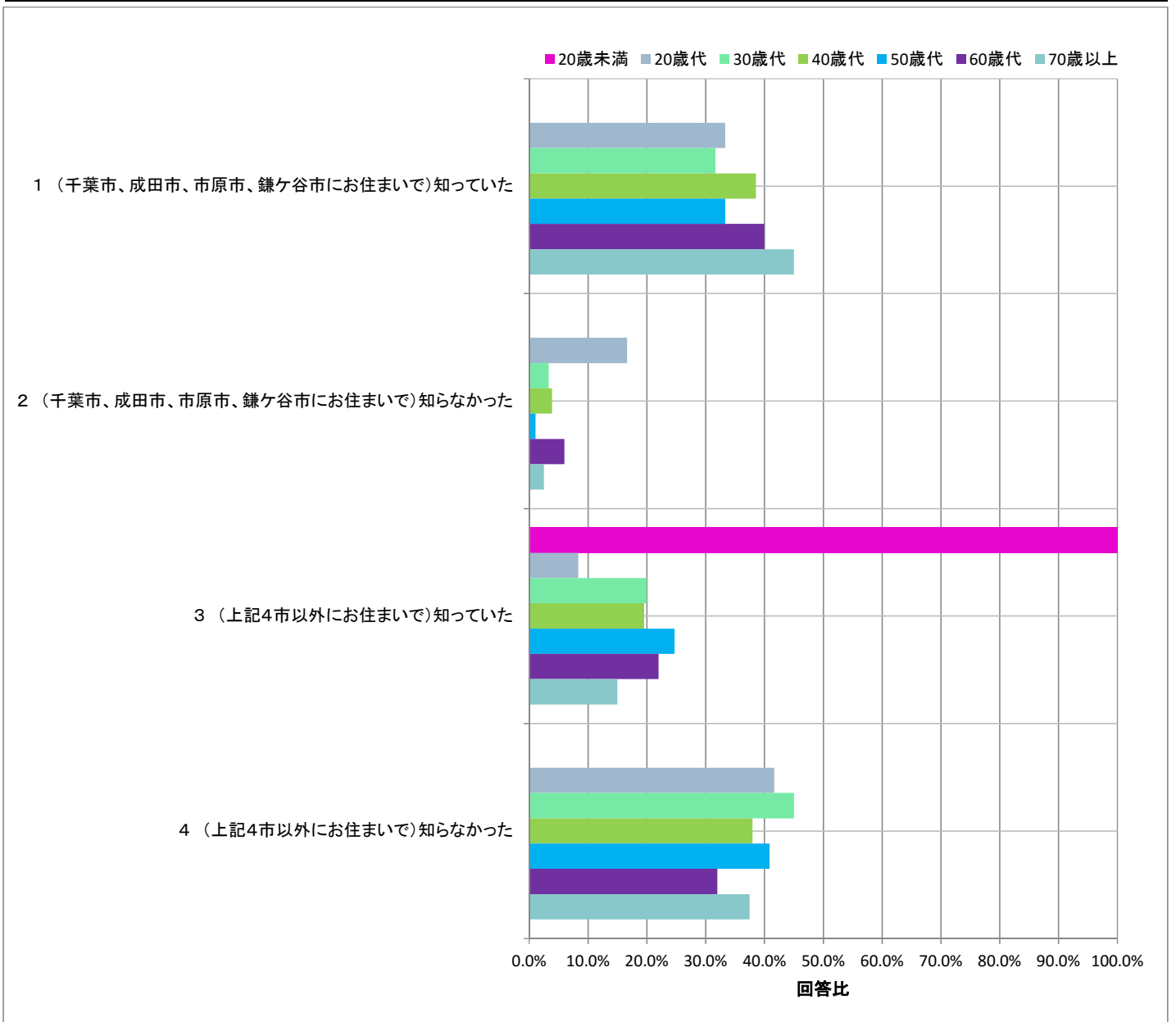
| 設問 | 回答数 | 回答比率 |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 1 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知っていた | 181 | 37.2% |
| 2 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知らなかった | 19 | 3.9% |
| 3 (上記4市以外にお住まいで) 知っていた | 101 | 20.8% |
| 4 (上記4市以外にお住まいで) 知らなかった | 185 | 38.1% |

コメント

| 性別 | 回答数・比率 | | |
|-----------------------------------|------------|------------|-------------|
| | 男性 | 女性 | 全体 |
| | 251 | 235 | 486 |
| 1 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知っていた | 99 39.4% | 82 34.9% | 181 37.2% |
| 2 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知らなかった | 7 2.8% | 12 5.1% | 19 3.9% |
| 3 (上記4市以外にお住まいで) 知っていた | 51 20.3% | 50 21.3% | 101 20.8% |
| 4 (上記4市以外にお住まいで) 知らなかった | 94 37.5% | 91 38.7% | 185 38.1% |



| 年代 | 回答数・比率 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| | 20歳未満 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳以上 | |
| | 2 | 0.0% | 12 | 33.3% | 60 | 31.7% | 179 | 38.5% | 93 | 33.3% | 100 | 40.0% | 40 | 45.0% |
| 1 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知っていた | 0 | 0.0% | 4 | 33.3% | 19 | 31.7% | 69 | 38.5% | 31 | 33.3% | 40 | 40.0% | 18 | 45.0% |
| 2 (千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで) 知らなかった | 0 | 0.0% | 2 | 16.7% | 2 | 3.3% | 7 | 3.9% | 1 | 1.1% | 6 | 6.0% | 1 | 2.5% |
| 3 (上記4市以外にお住まいで) 知っていた | 2 | 100.0% | 1 | 8.3% | 12 | 20.0% | 35 | 19.6% | 23 | 24.7% | 22 | 22.0% | 6 | 15.0% |
| 4 (上記4市以外にお住まいで) 知らなかった | 0 | 0.0% | 5 | 41.7% | 27 | 45.0% | 68 | 38.0% | 38 | 40.9% | 32 | 32.0% | 15 | 37.5% |



平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
 「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
 「上下水道料金徴収一元化」について

問15

☆☆☆☆ 上下水道料金徴収一元化の周知方法 ☆☆☆☆

問14で「1（千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市にお住まいで）知っていた」又は「3（上記4市以外にお住まいで）知っていた」とお答えになった方にお尋ねします。

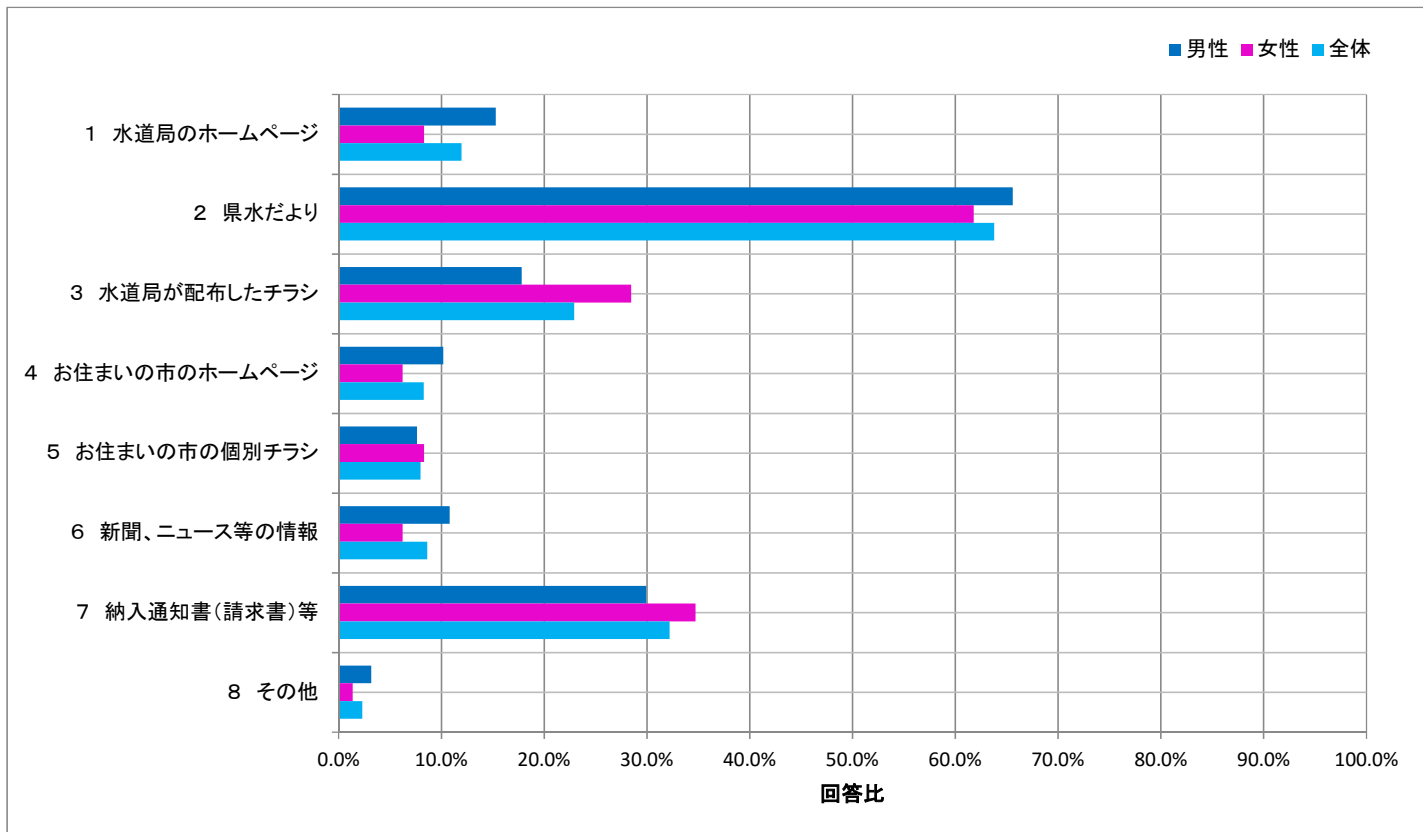
何をご覧になって料金徴収一元化についてお知りになりましたか？あてはまるものをいくつでもお選びください。

N=301

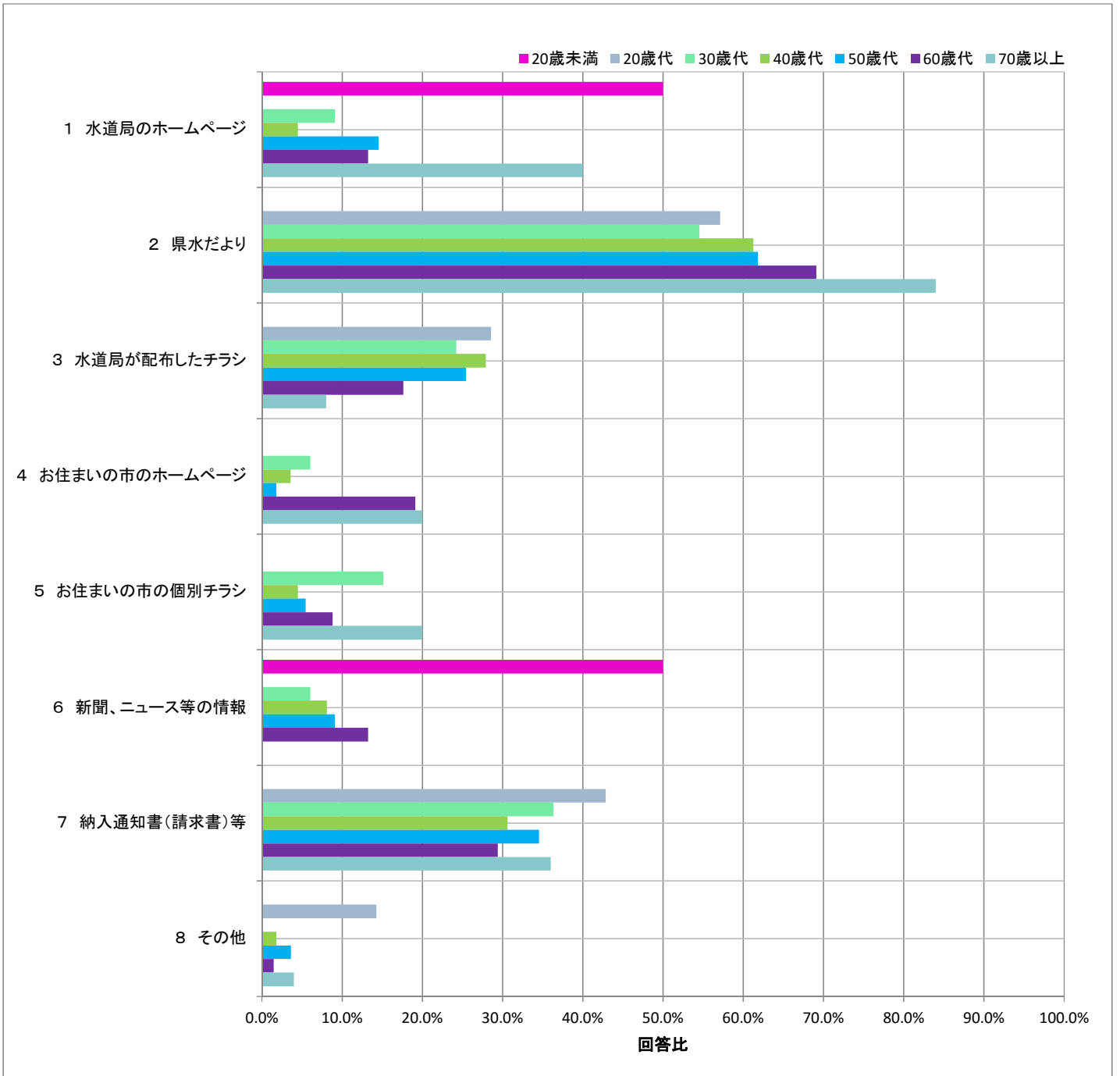
| 設問 | 回答数 | 回答比率 |
|-----------------|-----|-------|
| 1 水道局のホームページ | 36 | 12.0% |
| 2 県水だより | 192 | 63.8% |
| 3 水道局が配布したチラシ | 69 | 22.9% |
| 4 お住まいの市のホームページ | 25 | 8.3% |
| 5 お住まいの市の個別チラシ | 24 | 8.0% |
| 6 新聞、ニュース等の情報 | 26 | 8.6% |
| 7 納入通知書（請求書）等 | 97 | 32.2% |
| 8 その他 | 7 | 2.3% |

コメント

| 性別 | 回答数・比率 | | |
|-----------------|--------|-----|-----|
| | 男性 | 女性 | 全体 |
| | 157 | 144 | 301 |
| 1 水道局のホームページ | 24 | 12 | 36 |
| 2 県水だより | 103 | 89 | 192 |
| 3 水道局が配布したチラシ | 28 | 41 | 69 |
| 4 お住まいの市のホームページ | 16 | 9 | 25 |
| 5 お住まいの市の個別チラシ | 12 | 12 | 24 |
| 6 新聞、ニュース等の情報 | 17 | 9 | 26 |
| 7 納入通知書（請求書）等 | 47 | 50 | 97 |
| 8 その他 | 5 | 2 | 7 |



| 年代 | 回答数・比率 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 20歳未満 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 | 20歳未満 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 |
| | 2 | 7 | 33 | 111 | 55 | 68 | 25 | | | | | | | |
| 1 水道局のホームページ | 1 | 0 | 3 | 5 | 8 | 9 | 10 | 50.0% | 0.0% | 9.1% | 4.5% | 14.5% | 13.2% | 40.0% |
| 2 県水だより | 0 | 4 | 18 | 68 | 34 | 47 | 21 | 0.0% | 57.1% | 54.5% | 61.3% | 61.8% | 69.1% | 84.0% |
| 3 水道局が配布したチラシ | 0 | 2 | 8 | 31 | 14 | 12 | 2 | 0.0% | 28.6% | 24.2% | 27.9% | 25.5% | 17.6% | 8.0% |
| 4 お住まいの市のホームページ | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 13 | 5 | 0.0% | 0.0% | 6.1% | 3.6% | 1.8% | 19.1% | 20.0% |
| 5 お住まいの市の個別チラシ | 0 | 0 | 5 | 5 | 3 | 6 | 5 | 0.0% | 0.0% | 15.2% | 4.5% | 5.5% | 8.8% | 20.0% |
| 6 新聞、ニュース等の情報 | 1 | 0 | 2 | 9 | 5 | 9 | 0 | 50.0% | 0.0% | 6.1% | 8.1% | 9.1% | 13.2% | 0.0% |
| 7 納入通知書（請求書）等 | 0 | 3 | 12 | 34 | 19 | 20 | 9 | 0.0% | 42.9% | 36.4% | 30.6% | 34.5% | 29.4% | 36.0% |
| 8 その他 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 1.8% | 3.6% | 1.5% | 4.0% |



平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
 「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
 「上下水道料金徴収一元化」について

問16

☆☆☆☆ 上下水道料金徴収一元化への期待 ☆☆☆☆

全ての方にお尋ねします。

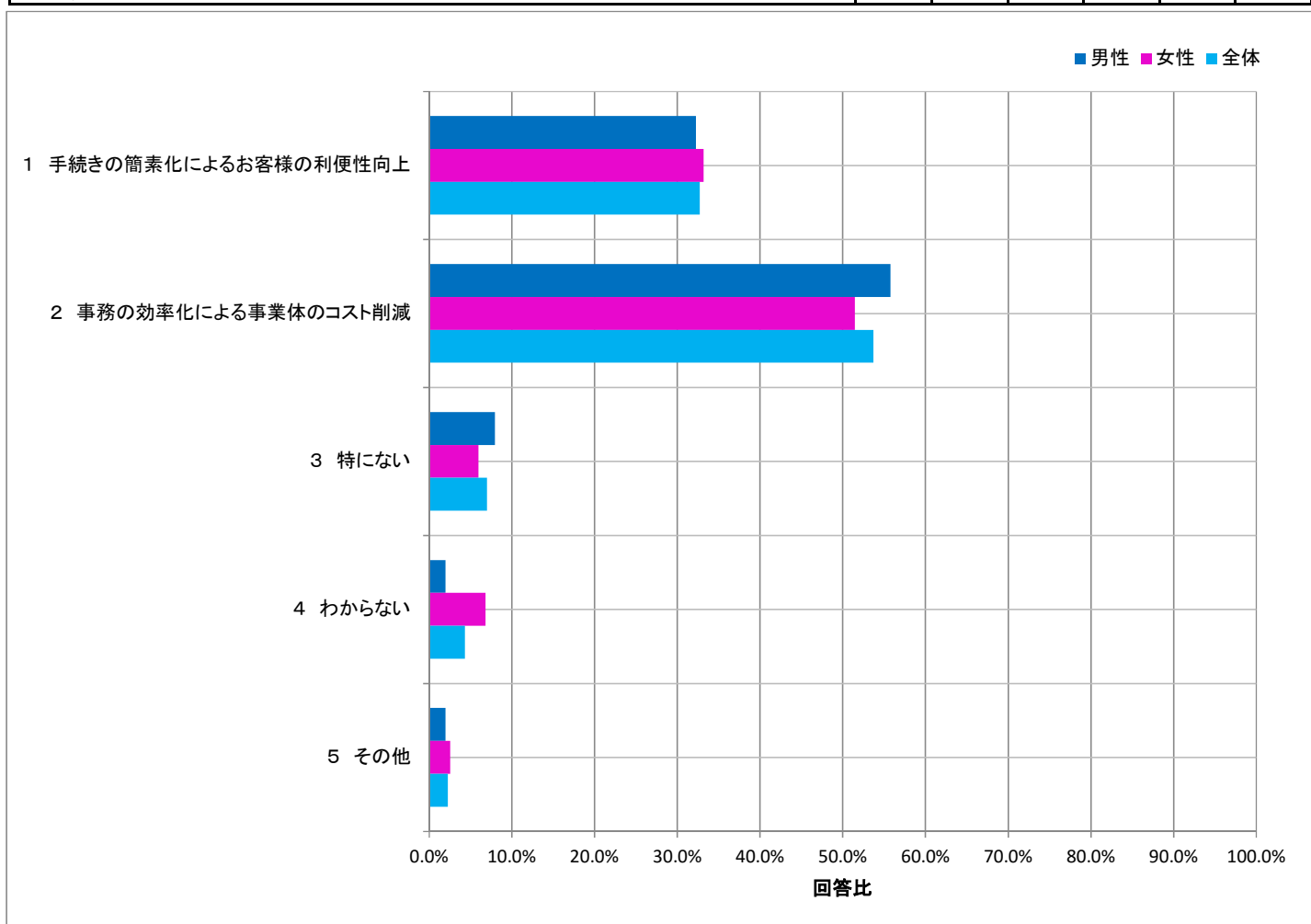
料金徴収一元化の実施により、口座振替の申込やその他の届出、支払いに関する問合せなどの受付窓口が一本化されるとともに、上下水道料金として一括でのお支払いになります。料金徴収一元化の効果として、何に一番期待しますか？

N=486

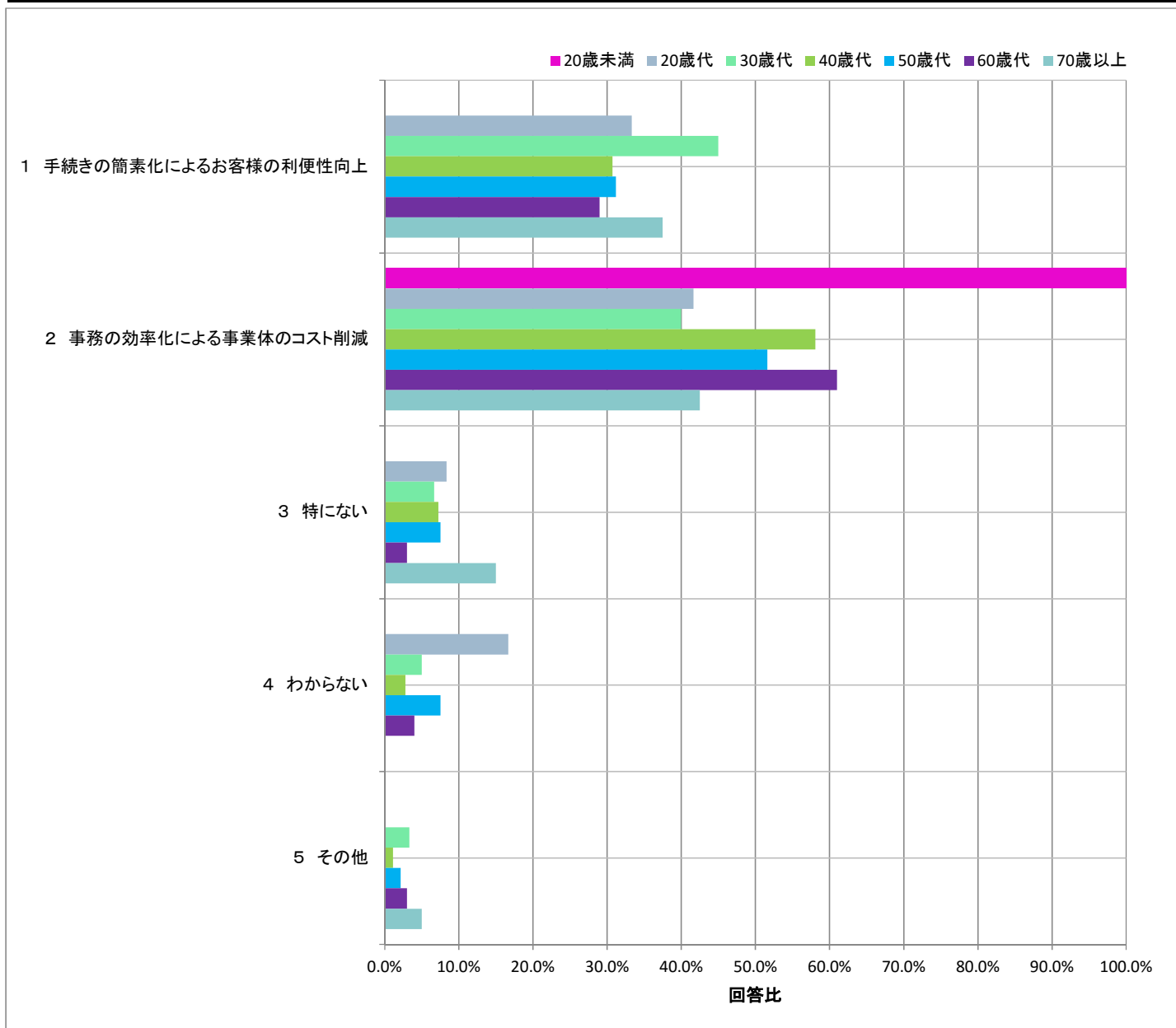
| 設問 | 回答数 | 回答比率 |
|-----------------------|-----|-------|
| 1 手続きの簡素化によるお客様の利便性向上 | 159 | 32.7% |
| 2 事務の効率化による事業者のコスト削減 | 261 | 53.7% |
| 3 特にない | 34 | 7.0% |
| 4 わからない | 21 | 4.3% |
| 5 その他 | 11 | 2.3% |

コメント

| 性別 | 回答数・比率 | | |
|-----------------------|--------|-----|-----|
| | 男性 | 女性 | 全体 |
| | 251 | 235 | 486 |
| 1 手続きの簡素化によるお客様の利便性向上 | 81 | 78 | 159 |
| 2 事務の効率化による事業者のコスト削減 | 140 | 121 | 261 |
| 3 特にない | 20 | 14 | 34 |
| 4 わからない | 5 | 16 | 21 |
| 5 その他 | 5 | 6 | 11 |



| 年代 | 回答数・比率 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------|--------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|
| | 20歳未満 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳以上 | |
| | 2 | 0.0% | 12 | 33.3% | 60 | 45.0% | 179 | 30.7% | 93 | 31.2% | 100 | 29.0% | 40 | 37.5% |
| 1 手続きの簡素化によるお客様の利便性向上 | 0 | 0.0% | 4 | 33.3% | 27 | 45.0% | 55 | 30.7% | 29 | 31.2% | 29 | 29.0% | 15 | 37.5% |
| 2 事務の効率化による事業体のコスト削減 | 2 | 100.0% | 5 | 41.7% | 24 | 40.0% | 104 | 58.1% | 48 | 51.6% | 61 | 61.0% | 17 | 42.5% |
| 3 特にない | 0 | 0.0% | 1 | 8.3% | 4 | 6.7% | 13 | 7.3% | 7 | 7.5% | 3 | 3.0% | 6 | 15.0% |
| 4 わからない | 0 | 0.0% | 2 | 16.7% | 3 | 5.0% | 5 | 2.8% | 7 | 7.5% | 4 | 4.0% | 0 | 0.0% |
| 5 その他 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 3.3% | 2 | 1.1% | 2 | 2.2% | 3 | 3.0% | 2 | 5.0% |



その他意見

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|--|
| 60歳代 | 男性 | 事務の効率化による利用者の費用削減 |
| 70歳以上 | 女性 | 浦安市はこれから高齢化率が急速に進み、税収減が案じられます。高齢者の一員として少しでも市の財源に寄与 |
| 30歳代 | 女性 | クレジットカード払いへの対応 |
| 40歳代 | 女性 | 現在居住の地区はまだ下水道が整備されていません。早く下水道が入るといいなあと思っています。 |
| 60歳代 | 男性 | 料金収納率向上 |

平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
 「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
 「上下水道料金徴収一元化」について

問17-1

☆☆☆☆ 上下水道料金徴収一元化の推進 ☆☆☆☆

千葉市、成田市、市原市、鎌ヶ谷市以外にお住まいの方にお尋ねします。

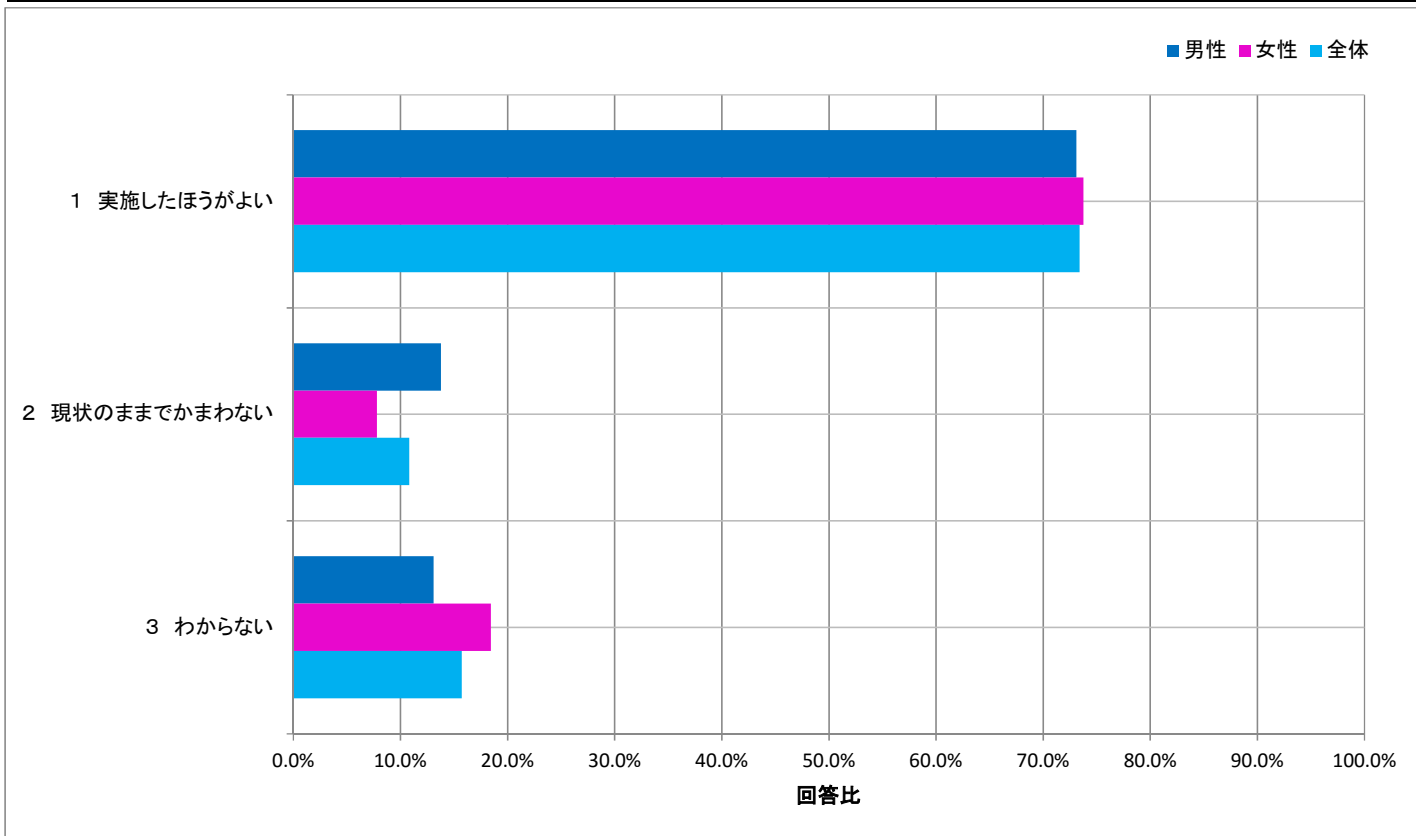
料金徴収一元化の実施についてどのように思いますか？

N=286

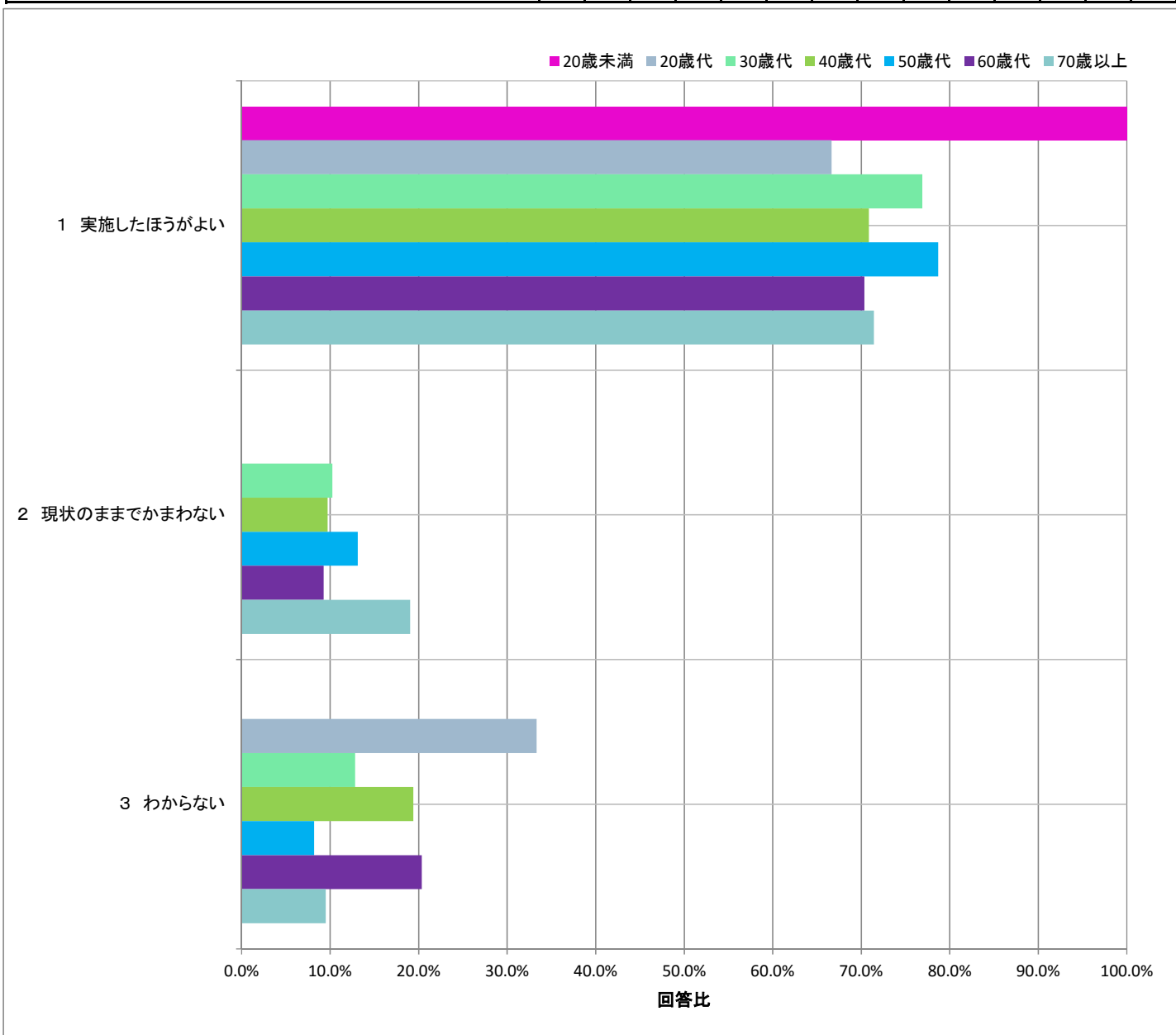
| 設問 | 回答数 | 回答比率 |
|---------------|-----|-------|
| 1 実施したほうがよい | 210 | 73.4% |
| 2 現状のままでかまわない | 31 | 10.8% |
| 3 わからない | 45 | 15.7% |

コメント

| 性別 | 回答数・比率 | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|
| | 男性 | 女性 | 全体 |
| | 145 | 141 | 286 |
| 1 実施したほうがよい | 106 73.1% | 104 73.8% | 210 73.4% |
| 2 現状のままでかまわない | 20 13.8% | 11 7.8% | 31 10.8% |
| 3 わからない | 19 13.1% | 26 18.4% | 45 15.7% |



| 年代 | 回答数・比率 | | | | | | |
|----------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 20歳未満 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 |
| | 2 | 6 | 39 | 103 | 61 | 54 | 21 |
| 1 実施したほうがよい | 2 100.0% | 4 66.7% | 30 76.9% | 73 70.9% | 48 78.7% | 38 70.4% | 15 71.4% |
| 2 現状のままでもかまわない | 0 0.0% | 0 0.0% | 4 10.3% | 10 9.7% | 8 13.1% | 5 9.3% | 4 19.0% |
| 3 わからない | 0 0.0% | 2 33.3% | 5 12.8% | 20 19.4% | 5 8.2% | 11 20.4% | 2 9.5% |



平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
「上下水道料金徴収一元化」について

問17-2

☆☆☆☆ 上下水道料金徴収一元化を推進しない理由 ☆☆☆☆

問17-1で「2 現状のままでかまわない」又は「3 わからない」とお答えになった方にお尋ねします。
そのようにお考えになる理由をお聞かせください。

一元化を推進しない方が76名 うち57名の方からご意見をいただきました。
内訳は「現状のままでかまわない」が23名、「わからない」が34名でした。

「現状のままでかまわない」主な理由は

- ・ 現状のままで不便を感じない方が 8名
- ・ 下水道を使用していないから 2名
- ・ その他は以下のとおり

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|--|
| 70歳以上 | 男性 | 水の使用量が分からなくなり、ひいては節水意識が薄れるのではないかと。 |
| 40歳代 | 女性 | いっぺんに料金が上がるのが不安。 |
| 50歳代 | 男性 | 水道料金と下水道料金との使用コスト意識がなくなるから。コストダウンが、料金に反映されるわけではない。 |
| 70歳以上 | 男性 | 自動で楽 |
| 70歳以上 | 男性 | それぞれの料金がよくわかるから。 |
| 40歳代 | 男性 | 人口が増加する自治体と減少する自治体で不公平が生じる |
| 40歳代 | 女性 | 手続きが面倒かもしれないから。 |
| 60歳代 | 男性 | 料金が曖昧となり妥当性の判断が難しくなると思われる。 |
| 60歳代 | 男性 | 何故、制度を替えなくてはならないかが不明なため。 |
| 50歳代 | 男性 | 特に影響がないと思うから。 |
| 40歳代 | 男性 | メリットがよくわからないから |
| 50歳代 | 女性 | 口座引き落としなどにより支払う側としては特段の不便はないから |
| 30歳代 | 女性 | 料金は引き落としなので、一元化したからといって支払いが楽になるというわけでもない。 |

「わからない」主な理由は

- ・ メリット・デメリットがわからないから 12名
- ・ 下水道を使用していないから 7名
- ・ その他は以下のとおり

| 年代 | 性別 | 意見 |
|------|----|--|
| 40歳代 | 男性 | コスト効果が不明。効果がなければやっても無駄。 |
| 60歳代 | 男性 | 下水道事業者がメーター検針を行っているのは重複作業でコスト高の一因だ。 |
| 60歳代 | 女性 | まだ、これからのことなのでよくわかりません。 |
| 60歳代 | 男性 | 現状でも特に不都合無いので。 |
| 50歳代 | 女性 | わからないから |
| 20歳代 | 男性 | わからない |
| 40歳代 | 女性 | 支払いに関しては主人任せだから。 |
| 40歳代 | 男性 | 上下水道料金徴収一元化によって何がどう変わるのか今判断出来ないため |
| 40歳代 | 女性 | 水道料はいくら、下水道料はいくらと明細がわかるようになっているのか？ |
| 50歳代 | 女性 | 実施した方がよいが、その切り替えのために多額の予算を必要とするなら今のままでもよい。 |
| 30歳代 | 男性 | 支払額にどのような変化があるのかが判らない。 |
| 60歳代 | 女性 | どの程度コスト削減になるのかもわからない。水道料金に比例して下水道料金がかかること位しか知らない |
| 40歳代 | 女性 | 実施した方が良いのかどうか、まだ判断できない。 |
| 50歳代 | 女性 | 下水道の料金と水道の料金が一括して請求されることにより利用者の使用意識が低くなる可能性があるから |
| 60歳代 | 男性 | コストが削減されて、料金が安くなるのであれば賛成。 |

平成29年度第4回インターネットモニターアンケート調査
「県水だより」「安全でおいしい水」「お客様サービス満足度」
「上下水道料金徴収一元化」について

問18 ☆☆☆☆☆ 「上下水道料金徴収一元化」に関する自由意見 ☆☆☆☆☆
「上下水道料金徴収一元化」に関するご意見またはご要望がございましたら、自由にご記入ください。

全体で198名の方からご意見をいただきました。
一元化されていない7市にお住まいの方 120名
一元化している4にお住まいの方 78名

一元化されていない7市にお住まいの方で
「一元化に賛成の方」75名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|---|
| 20歳未満 | 男性 | 他の市でも早く実施してもらえると、コスト削減が早まり委託などへの余計な計上も早く削減できるのではないかな。 |
| 40歳代 | 女性 | 効率性、利便性が双方にあるなら問題ないことだと思う。 |
| 60歳代 | 男性 | 市川市に住んでいますが、早く一元化して欲しいと思います。 |
| 40歳代 | 女性 | 支払いが一度で済む方が、月々の料金の把握がしやすいと思う。 |
| 50歳代 | 女性 | 我々も紙1枚だと管理がしやすいし、用紙の削減にもなるだろうから、ぜひ浦安市も実施して欲しい。 |
| 70歳以上 | 男性 | 水道使用量に応じて自動的に付加されるものが下水道料金なので、一元化することはよいことと思います。 |
| 60歳代 | 男性 | 働く人が減っていく時代であり、一元化によって事務を出来るだけ減らした方が良い。 |
| 40歳代 | 男性 | いろんな意味で、まとめられるものはまとめたほうが良いと思う |
| 50歳代 | 男性 | 行政のコスト削減と思いますが、削減されたコストを他の有効な資源に振り向けるならば、特によいと思います。 |
| 60歳代 | 女性 | どちらにせよ、支払い義務のある料金なので一元化にした方が、事業者と利用者ともに利益があると思う。 |
| 60歳代 | 女性 | 紙代 郵送代が削られて 良いと思います |
| 20歳未満 | 男性 | 事務仕事などの効率化をもたらすので早急に実施されるべきと考えます |
| 60歳代 | 女性 | 一元化で人件費や通帳費代など経費節減になるので、上下水道料金に反映されるといいですね |
| 70歳以上 | 男性 | 松戸市も早期実施を期待します。 |
| 50歳代 | 女性 | 料金も一度に確認でき、便利になるので良いことだと思います。 |
| 40歳代 | 女性 | 早く、船橋市も、一元化になって欲しいと思います。水道費が一つになっている方が、家計の管理をしやすいです。 |

一元化されていない7市にお住まいの方で
「一元化に反対の方」2名の方の理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|------|----|--------------------------------|
| 40歳代 | 男性 | 一元化にしなくてもよい。 |
| 50歳代 | 女性 | 我が家は結構水道水を使用しているので、料金支払いが大変です。 |

一元化されていない7市にお住まいの方で
「メリットがあるのかのかわからない」18名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|--|
| 50歳代 | 男性 | 料金が安くなるなら、実施すべき。市川市に住んで、新聞も見ているが、全く知らなかった。 |
| 40歳代 | 男性 | 利用者の利便性の向上とコスト削減につながるのであれば、積極的に推進して欲しいです。 |
| 40歳代 | 女性 | 私たちに分かりやすく、料金還元などに繋がれば良いと思います。 |
| 40歳代 | 女性 | 一元化の狙いを伝えて欲しい |
| 70歳以上 | 男性 | 一元化により、コスト削減が可能となるのが条件でしょう。 |

一元化されていない7市にお住まいの方で
「実施できない理由、下水道について」12名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|------|----|--|
| 50歳代 | 女性 | 全市で実施されるようになれば、良いと思います。現時点でそう出来ない理由も知りたかった。 |
| 30歳代 | 女性 | 船橋市も上下水道料金徴収一元化になったようです。一元化することによって、消費者にどのようなメリット、デメリットがあるのか、県水だよりなどに掲載していただくと嬉しいです。 |
| 30歳代 | 女性 | 上水の使用量と下水の使用量は一緒でないと思う |
| 60歳代 | 男性 | まだ一元化できない船橋市在住ですが、本下水工事が真っ先の課題でしょう。それが実現できてからと思っています。 |

一元化されていない7市にお住まいの方で
「その他、特になし」13名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|--|
| 40歳代 | 男性 | 他の市でも早急に進めてほしい。クレジットカードを使えるようにしてほしい。 |
| 50歳代 | 男性 | 他の公共料金のような、カード払い(手数料なしで)も導入してほしい |
| 40歳代 | 女性 | 特にありません。 |
| 70歳以上 | 男性 | どうして一元化出来ない市町村があるのですか？ 県の政策として統一して欲しい。クレジットカードでの支払いをできるようにして欲しい。 |

一元化された4市にお住まいの方で
「一元化に賛成の方」26名の方の理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|---|
| 50歳代 | 男性 | 一元化に賛成です。業務の効率化、受け取る方も1枚で済むため効率的。 |
| 50歳代 | 女性 | 一元化になって、家計簿をつけるのが楽になりました(笑) |
| 40歳代 | 女性 | とても良い取り組みだと思います。 |
| 50歳代 | 男性 | 「上下水道料金徴収一元化」は特に問題とされることではなく、既に実施していても良い事例だと思います。 |
| 30歳代 | 男性 | 料金を一本化する事で二度手間がなくなり、良いと思う。振り込む日程が変更になったりしているが、特に問題はないと思う。 |
| 60歳代 | 男性 | 千葉市の県水利用者にとっては、大変嬉しいことです。上水と下水の事業体が異なることから一元化に向けた調整については、大変な苦勞と長い時間を要したものと推測いたします。両組織の担当職員皆様に感謝いたします。 |
| 70歳以上 | 男性 | 当方は、本年1月から「上下水道料金徴収一元化」による代金の請求になりましたが、上と下の水道は使用量に関し相関関係があるので、支払いの一元化によるメリットを含め、その効果が期待出来ます。 |
| 20歳代 | 男性 | とても良いことだと思います。今後も推進して頂ければと思っています。 |
| 40歳代 | 女性 | 効率化もはかれ、良いと思います。 |
| 40歳代 | 女性 | わかりやすくよいと思います。コスト削減になり、水道料金が安くなればなお嬉しいです。 |
| 40歳代 | 女性 | 今まで別々だったのが不思議でした。 |

一元化された4市にお住まいの方で
「メリットがあると思う」21名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|------|----|---|
| 40歳代 | 女性 | 明細が一度に確認できてよいです |
| 40歳代 | 女性 | 今までは、上下水道代と水道使用料として2回引き落とされていて分かりづらかったのですが、一元化する事により水道料としてトータルの金額が把握出来て助かります。 |
| 40歳代 | 男性 | 無駄な手間が減り、良いことだと思います。 |
| 50歳代 | 男性 | 合理化できるものは合理化して、収入を増やせるものはもっと活発に。 |
| 40歳代 | 男性 | コストカットも度が過ぎれば、マイナス効果になることをお忘れなく。 |
| 60歳代 | 女性 | まとめた方が家計がつかめる次回も |
| 50歳代 | 男性 | 一元化で、みなださんが期待しているのはコスト削減です。少しでも安くなることを期待しています。 |
| 40歳代 | 女性 | 統合直後には、さまざまな整理があると思います。当初目的である、事務効率化に向けた考えを忘れることなく、料金の低減化につなげてほしいと思います。 |
| 40歳代 | 男性 | 料金が一元管理できる一方、効率化により、料金が下がる方向になるよう引き続き取り組みをお願いいたします。 |
| 40歳代 | 男性 | 分けなくてもよかった |
| 60歳代 | 女性 | それぞれ先月分を探して見比べていたが、その手間が省けそうです。 |
| 30歳代 | 女性 | 同じ市内で引っ越した時に、上水道だけ手続きして下水道の手続きを忘れていました。別々の手続きが必要だなんて面倒だとおもっていたので、楽になってよかったです。 |

一元化された4市にお住まいの方で
「メリットがないと思う」5名の方の理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|--|
| 20歳代 | 男性 | 最初の引き落としがいつかわからない。引き落としの前に金額の明細が届くのか？お金の用意にやや困っている |
| 30歳代 | 女性 | メリットが感じられない。それぞれの料金把握がしづらくなった。 |
| 70歳以上 | 男性 | メリットが無いので、意見もありません。 |
| 60歳代 | 男性 | 一元化で合算されて、一括で支払いになったため、額が大きくなったようなイメージがあります |
| 40歳代 | 女性 | 年寄りの方は分かりにくいのではないかと思います。 |

一元化された4市にお住まいの方で
「その他、特になし」26名の方の主な理由

| 年代 | 性別 | 意見 |
|-------|----|---|
| 40歳代 | 男性 | この制度の実施につき、予算がいくらかかったのでしょうか？この制度の維持に以前より費用がいくらかかるのでしょうか？この制度を実施する旨の広報にいくら費やしたのでしょうか？もしあなたが個人事業主で上記の費用が発生し、自己負担とするなら実施にいたりますか？思いとどまりますか？ |
| 50歳代 | 女性 | 割引実行を望みます。 |
| 40歳代 | 男性 | 一元化によって事務コスト削減を期待します。またやはりクレジットカード払いは出来るようにしてほしい。 |
| 50歳代 | 男性 | クレジットカード払いができるようになりませんか |
| 60歳代 | 男性 | 先ず下水道整備してほしい |
| 60歳代 | 女性 | 電気ガス水道および下水道料金の集計を自宅のパソコンでとっており水道と下水道料金は常日頃から合理化できる部分と思っておりました。縦割り行政を見直せば他にもたくさん合理化できると思います。 |
| 60歳代 | 女性 | カード払いに対応してほしい。 |
| 50歳代 | 男性 | もっと格安にしてください。 |
| 40歳代 | 男性 | 安全の向上とコストの削減はやはり実現して欲しい |
| 30歳代 | 男性 | わかりやすく表示するようにはしたほうがいい |
| 60歳代 | 男性 | 徴収方法の変更時に想定し得る手続きミス(ソフト変更等に伴う)は絶対に起こさないで頂きたい。 |
| 30歳代 | 女性 | クレジットカード払い可への対応 |
| 40歳代 | 男性 | 一元化による効率化をどのようにユーザーに還元するのかを目に見える形で説明してほしい |
| 70歳以上 | 男性 | 当地区も早くして欲しい、その際は電気料金、ガス料金と同じようにクレジット決済にして欲しい |
| 70歳以上 | 男性 | いつも思う事だが、市原市の五井の市内でも、排水の垂れ流しが散見される。このような課題はどこが認識して、どのように対処しようとしているのかが、我々に伝わってこない！どうしたものでしょうか？ |
| 40歳代 | 女性 | まだ一元化されて引き落としもなく、実感がないです。 |