

千葉県福祉型障害児入所施設設置候補者募集状況について

千葉県袖ヶ浦福祉センター養育園の新規受入停止及び規模縮小等の影響を受けて、県内の福祉型障害児入所施設に入所ができない入所待機障害児（行動障害のある入所待機障害児を含む）を受け入れるため、民間の福祉型障害児入所施設の設置候補者を公募したところ、1団体から応募があった。

今後の予定

日程（予定）	内 容
平成28年 11月 12月	福祉型障害児入所施設設置候補者公募にかかる意見聴取会 選定委員会 設置候補者の選定、通知
平成29年 1月～ 4月～	国庫補助金協議 国庫補助金内示、 国庫補助金、県単補助金交付決定 施設整備工事
平成30年 3月 4月	施設認可等 施設開所

福祉型障害児入所施設設置候補者選定の意見聴取基準

選定基準	審査項目	審査内容	配点		配点計
事業主体の適格性があるか	法人の施設の運営実績	1 障害児入所施設又は児童養護施設又は障害者支援施設等の運営実績から、開設する施設を良好に管理運営できるか。	5	10	50
		2 過去の監査等の指摘に対する対応は適切に行われているか。	5		
	安定的な運営が可能となる財政的基盤（建設地の状況）	3 法人の財務状況は健全か。	5	20	
		4 管理運営経費が適切に計上され、経費率は妥当なものになっているか。	5		
		5 建設用地を所有しているか、国又は地方公共団体から無償貸与を受ける見込みがあるか。	5		
		6 土地の各種法令にかかる規制があるか。また、規制がある場合、許可等の見込みはあるか。	5		
	収支計画の内容、適格性及び実現の可能性	7 収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか。	5	10	
		8 収支計画の実現性はあるか。	5		
	施設の設置目的を踏まえた運営方針	9 希望理由は適切か	5	10	
		10 児童の療育に関する考え方は適切に説明されているか。	5		
① 計					50
事業計画の内容が児童の発育を促すことができるものであるか	施設運営の見通し及び関係機関等との連携の考え方	11 事業の長期的な展望に対する考え方が適切に説明されているか。	5	25	88
		12 経営理念やコンプライアンスの取組等、経営モラルは適切に守られているか。	5		
		13 保護者や児童相談所との連携に関する基本的な考え方は適切か。	5		
		14 特別支援学校、小中学校、地域住民、市町村、医療機関等、関係機関との連携に関する基本的な考え方は適切か。	5		
		15 施設整備・運営の両面において児童の発育のための創意工夫があるか。	5		
事業計画の内容が児童の権利擁護・安全確保と連動したものであるか	児童の権利擁護と安全確保に関する取組	16 児童の権利擁護に関する基本的な考え方は適切か。具体的計画（研修、虐待防止体制）は立てられているか。	5	20	
		17 児童の意思決定の支援に関する基本的な考え方は適切か。児童の関心や好みを汲み取り支援に反映させるための具体的計画は立てられているか。	3		
		18 苦情解決の体制、苦情解決第三者委員との連携に係る具体的計画は立てられているか。福祉サービス第三者評価機関による評価の活用を計画しているか。	3		
		19 職員間の情報共有や、上司への連絡・報告が適切に行われる計画となっているか。	3		
		20 事故防止、ヒヤリハット対策等の体制に係る計画は適切に立てられているか。	3		
		21 感染症対策、防災等危機管理の体制に係る計画は適切に立てられているか。	3		
事業計画の内容が	支援の質の向上を図るため	22 児童発達支援計画の立案・実施の体制に係る計画は適切に立てられているか。	5	26	

支援の質を確保するものであるか	の具体的手段及び期待される効果	23 児童の家庭復帰を含む地域移行等への取組に関する基本的な考え方は適切か。具体的計画は立てられているか。	5	
		24 児童のサービスから成人のサービスへ円滑に移行するための具体的計画は立てられているか。	3	
		25 (強度) 行動障害のある児童の生活能力の向上、就労や社会との交流等に向けた支援内容が適切に計画されているか。	5	
		26 幼児や医療的ケアを要する児童の生活能力の向上、就労や社会との交流等に向けた支援内容が適切に計画されているか。	3	
		27 被虐待児童等、心理的ケアを要する児童の生活能力の向上、就労や社会との交流等に向けた支援内容が適切に計画されているか。	5	
事業計画書に沿った療育を安定して行うために必要な能力を有しているか	安定的な運営が可能となる人材状況	28 職員体制及び職員配置の考え方は適切か。	5	17
		29 職員採用及び職員確保の見込みは確実か。	3	
		30 開設前の職員の研修計画は十分か。具体的計画は立てられているか。	3	
		31 開設後の職員の研修計画は十分か。具体的計画は立てられているか。	3	
		32 開設後の職員の指導育成、支援の方策はあるか。具体的計画は立てられているか。	3	
児童に安全な生活を提供できる立地・施設整備を予定しているか	立地の状況(予定地の周辺環境を含む)	33 災害上の危険区域等ではなく、地域生活に習熟でき、家庭的で安全な場所か。	3	15
		34 公共交通機関を利用しやすい場所か。	3	
		35 特別支援学校、地元小中学校からの距離は問題ないか。	3	
		36 各種医療機関からの距離は問題ないか。	3	
		37 施設建設について周辺住民の理解は得られているか。	3	
	施設整備の状況	38 児童の遊び場等が確保できるだけの十分な広さがあるか。	3	17
		39 効果的な支援が見込まれる設計になっているか。	3	
		40 (強度) 行動障害のある児童に対応できる設計になっているか。	5	
		41 小規模によるケアを効果的に実施できる設計になっているか。	3	
		42 夜間の支援体制について、構造及び人的配置から児童の安全・安心が十分に確保されているか。	3	
② 計				120
③入所施設のない圏域かどうか。				10
合 計				180

※①～③の基準点を置き、①及び②は外部有識者が、③は千葉県障害福祉課が評価する。
過半数の外部有識者等が①又は②のいずれかで基準点を下回る評点を計上し、選定委員会においてその評点が妥当であると判断した事業者は設置候補者として選定しない。
①事業主体の適格性の基準点…30点(5点項目の平均点3×10)
②合計の基準点…106点(5点項目の平均点3×22、3点項目の平均点2×20)