

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

|        |       |       |         |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
| 122289 | 千葉県   | 四街道市  | 都市 II-3 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.4%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.2%        |
| 案内・受付           |       |                           | 88.3%   | 86.3%        |
| 電話交換            |       |                           | 94.0%   | 90.2%        |
| 公用車運転           |       |                           | 88.3%   | 87.6%        |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 98.1%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 98.8%   | 97.2%        |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 94.1%   | 73.2%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.6%   | 91.0%        |
| 学校用務員事務         |       |                           | 47.8%   | 38.2%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 98.9%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 100.0%  | 97.2%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.2%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.8%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.8%   | 98.1%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

**窓口業務の民間委託**

|      |     |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

**【参考】**

| 類似団体    |       | 全国(市区町村分) |       |
|---------|-------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率   | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 15.1%   | 41.9% | 15.3%     | 28.8% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

|     |        |   |      |    |    |      |      |
|-----|--------|---|------|----|----|------|------|
| 実施済 | 委託予定無し | → | 対象業務 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| ○   | ○      | ○ | ○    | ○  | ○  | ○    | ○    |

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

**【参考】**

| 類似団体      |      |
|-----------|------|
| 実施率       | 委託率  |
| 57.0%     | 4.7% |
| 全国(市区町村分) |      |
| 実施率       | 委託率  |
| 35.7%     | 3.5% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

|                     | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由  | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方  | 【参考】    |              |
|---------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|---------|--------------|
|                     |       |         |        |  |            |  | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                 | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 67.1%   | 40.8%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)    | 9     | 9       | 100.0% |  | 0          |  | 65.0%   | 49.2%        |
| プール                 | 2     | 2       | 100.0% |  | 0          |  | 76.9%   | 52.6%        |
| 海水浴場                | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 33.3%   | 13.5%        |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)   | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 82.4%   | 84.8%        |
| 休養施設(公園内等、青山の森等)    | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 68.6%   | 75.4%        |
| キャンプ場等              | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 71.4%   | 59.7%        |
| 産業情報提供施設            | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 61.7%   | 74.9%        |
| 展示場施設、見本市施設         | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 50.0%   | 65.7%        |
| 開放型研究施設等            | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 0.0%    | 43.0%        |
| 大規模公園               | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 58.5%   | 44.6%        |
| 公営住宅                | 7     | 0       | 0.0%   | 運営業務に関して、民間に委託できる余地が少ないため、直営によることが効率的である。  | 0          |  | 11.7%   | 16.5%        |
| 駐車場                 | 14    | 14      | 100.0% |  | 0          |  | 54.3%   | 36.8%        |
| 大規模公園、斎場等           | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 48.1%   | 23.3%        |
| 図書館                 | 1     | 0       | 0.0%   | 資料の選定や除籍の決定、主催事業の実施等、市が主導すべき視座に属する部分を残した上で、窓口業務の一部を委託する現行の体制が望ましいと判断しているため。                                  | 1          | 資料の選定や除籍の決定、主催事業の実施、運営管理等、市が主導すべき視座に属する部分については、自治体職員が常駐して行う必要があると考える。                  | 26.0%   | 21.2%        |
| 博物館(史跡、自然科学、歴史、動物等) | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 32.7%   | 28.6%        |
| 公民館、市民会館            | 3     | 3       | 100.0% |  | 0          |  | 35.2%   | 23.6%        |
| 文化会館                | 1     | 1       | 100.0% |  | 0          |  | 72.7%   | 52.1%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む)  | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 39.3%   | 49.8%        |
| 特別養護老人ホーム           | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 100.0%  | 75.6%        |
| 介護支援センター            | 0     | 0       |        |  | 0          |  | 83.3%   | 47.9%        |
| 福祉・保健センター           | 9     | 7       | 77.8%  | 保健センターについては、基幹的、専門的機能を一括で担っている施設であり、施設管理と各種保健業務の分離はできないため、他の施設については、現行のサービス水準を維持するため、自治体職員を常駐で配置する必要があると考える。 | 2          | 保健センターについては、基幹的、専門的機能を一括で担っている施設であり、他の施設については、現行のサービス水準を維持するため、自治体職員を常駐で配置する必要があると考える。 | 60.6%   | 52.9%        |
| 児童クラブ、学童館等          | 24    | 0       | 0.0%   | 業務委託による現行の実施方法が望ましいと判断しているため。  | 0          |  | 22.6%   | 24.0%        |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

|   |   |     |         |   |
|---|---|-----|---------|---|
| ○ | → | タイプ | 自治体クラウド | ○ |
|   |   |     | 単独クラウド  | ○ |

**【参考】**

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 33.7%     | 88.4%  |
| 全国        |        |
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 46.5%     | 53.5%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

|   |   |      |   |        |
|---|---|------|---|--------|
| ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|---|---|------|---|--------|

**【参考】**

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.9%     |

### (7)地方公会計の整備

**作成済**

|   |   |      |   |          |
|---|---|------|---|----------|
| ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|---|---|------|---|----------|

**【参考】**

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 89.5% | 91.4%     |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体