

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

|        |       |       |         |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
| 124273 | 千葉県   | 長南町   | 町村 II-2 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |              |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.5%        |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%        |
| 案内・受付           |       |                           | 50.0%   | 91.4%        |
| 電話交換            |       |                           | 66.7%   | 94.1%        |
| 公用車運転           |       |                           | 84.2%   | 87.6%        |
| し尿収集            |       |                           | 98.0%   | 98.0%        |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 89.5%   | 97.3%        |
| 学校給食(調理)        | ○     | 外部委託を検討中                  | 41.1%   | 69.7%        |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 73.8%   | 90.7%        |
| 学校用務員事務         | ○     | 再任用職員や会計年度任用職員の活用を検討中     | 43.8%   | 35.6%        |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 98.9%        |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 90.4%   | 97.1%        |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 99.0%        |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%        |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |                           | 98.5%   | 99.6%        |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 100.0%  | 97.2%        |
| 調査・集計           |       |                           | 100.0%  | 96.2%        |

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

|      |        |   |      |   |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

**窓口業務の民間委託**

|      |        |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体    |      | 全国(市区町村分) |       |
|---------|------|-----------|-------|
| 総合窓口設置率 | 委託率  | 総合窓口設置率   | 委託率   |
| 6.0%    | 4.5% | 13.2%     | 23.6% |

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

|        |        |
|--------|--------|
| 実施状況   | 委託状況   |
| 実施予定無し | 委託予定無し |

**BPRの手法を用いた業務分析**

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

**対象部局**

|      |     |       |     |
|------|-----|-------|-----|
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 |
|      |     |       |     |

**対象業務**

|    |    |      |      |
|----|----|------|------|
| 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
|    |    |      |      |

【参考】

| 類似団体  |      | 全国(市区町村分) |     |
|-------|------|-----------|-----|
| 実施率   | 委託率  | 実施率       | 委託率 |
| 23.9% | 0.0% |           |     |
| 28.9% | 3.2% |           |     |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

|                    | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率  | 前年度以降、導入が進んでいない理由       | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方               | 【参考】    |              |
|--------------------|-------|---------|------|-------------------------|------------|---------------------------------------|---------|--------------|
|                    |       |         |      |                         |            |                                       | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 体育館                | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 1          |                                       | 18.6%   | 39.8%        |
| 競技場(野球場、テニスコート等)   | 2     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 23.0%   | 47.6%        |
| プール                | 1     | 0       | 0.0% | 直営で運営すべき施設である           | 1          | 社会体育に関連する課を体育館に配置し、管理業務も兼務している        | 20.6%   | 50.2%        |
| 海水浴場               | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 8.8%    | 13.6%        |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館等)    | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 94.4%   | 86.5%        |
| 休養施設(公衆浴場、海・山の家等)  | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 46.9%   | 76.0%        |
| キャンプ場等             | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 56.7%   | 58.1%        |
| 産業情報提供施設           | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 70.0%   | 75.0%        |
| 展示場施設、見本市施設        | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 80.0%   | 64.2%        |
| 開放型研究施設等           | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 100.0%  | 52.0%        |
| 大規模公園              | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 33.3%   | 42.6%        |
| 公営住宅               | 3     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 0.0%    | 14.3%        |
| 駐車場                | 3     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 19.6%   | 38.0%        |
| 大規模公園、斎場等          | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 15.4%   | 21.8%        |
| 図書館                | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 8.3%    | 19.4%        |
| 博物館(美術、科学、歴史、動物等)  | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 25.0%   | 27.8%        |
| 公民館、市民会館           | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 1          | 生涯学習に関連する課を公民館に配置し、管理業務も兼務している        | 31.3%   | 23.0%        |
| 文化会館               | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 27.3%   | 51.8%        |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 33.3%   | 48.0%        |
| 特別養護老人ホーム          | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 50.0%   | 73.5%        |
| 介護支援センター           | 0     | 0       |      |                         | 0          |                                       | 42.9%   | 50.4%        |
| 福祉・保健センター          | 1     | 0       | 0.0% | 直営で運営すべき施設である           | 1          | 保健センターは、保健事業の要でもあり庁舎と一体的な位置づけとなっているため | 36.2%   | 53.2%        |
| 児童クラブ、学童館等         | 1     | 0       | 0.0% | 指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる | 0          |                                       | 14.0%   | 23.0%        |

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

|     |   |
|-----|---|
| 実施済 | ○ |
|-----|---|

**実施予定**

|      |  |
|------|--|
| 実施予定 |  |
|------|--|

**検討中**

|     |  |
|-----|--|
| 検討中 |  |
|-----|--|

**未実施**

|     |  |
|-----|--|
| 未実施 |  |
|-----|--|

**実施済**

| 類型      | 実施時期   | 自治体クラウドへの移行時期 |
|---------|--------|---------------|
| 自治体クラウド |        |               |
| 単独クラウド  | 平成26年度 | 検討中           |

**実施予定**

| 類型      | 実施予定時期 |
|---------|--------|
| 自治体クラウド |        |
| 単独クラウド  |        |

**検討状況**

|      |  |
|------|--|
| 検討状況 |  |
|------|--|

**実施しない理由**

|         |  |
|---------|--|
| 実施しない理由 |  |
|---------|--|

【参考】

| 実施率(類似団体) |        |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド   | 単独クラウド |
| 55.2%     | 31.3%  |
| 全国        |        |
| 28.9%     | 39.4%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

|     |   |
|-----|---|
| 策定済 | ○ |
|-----|---|

**策定予定**

|      |  |
|------|--|
| 策定予定 |  |
|------|--|

**策定予定時期**

|        |  |
|--------|--|
| 策定予定時期 |  |
|--------|--|

【参考】

| 類似団体   | 全国(市区町村分) |
|--------|-----------|
| 策定割合   | 策定割合      |
| 100.0% | 99.8%     |

### (7)地方会計の整備

**作成済**

|     |   |
|-----|---|
| 作成済 | ○ |
|-----|---|

**作成予定**

|      |  |
|------|--|
| 作成予定 |  |
|------|--|

**作成完了予定年度**

|          |  |
|----------|--|
| 作成完了予定年度 |  |
|----------|--|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村分) |
|-------|-----------|
| 作成割合  | 作成割合      |
| 91.0% | 94.8%     |

(注1) 統一した基準による地方会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成28年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。