

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122327	千葉県	白井市	都市 II-3

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			87.7%	91.4%
電話交換			93.9%	94.1%
公用車運転			89.3%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			98.8%	97.3%
学校給食(調理)			87.2%	69.7%
学校給食(運搬)			98.6%	90.7%
学校用務員事務	○	再任用職員の活用	46.5%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			97.2%	97.2%
調査・集計			97.3%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	0	0			0		62.1%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		63.8%	47.6%
プール	1	1	100.0%		0		70.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		36.4%	13.6%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		82.4%	86.5%
休養施設(公民館、青年山の家等)	0	0			0		74.5%	76.0%
キャンプ場等	0	0			0		70.2%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		67.2%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		54.5%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	1	1	100.0%		0		57.1%	42.6%
公営住宅	0	0			0		12.1%	14.3%
駐車場	0	0			0		56.5%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		46.6%	21.8%
図書館	1	0	0.0%	職員の専門性を活かし、高齢市民の生涯学習を支援するとともに、学校などの連携を図ったサービスを提供しているため。	1	職員の専門性を活かし、高齢市民の生涯学習を支援するとともに、学校などの連携を図ったサービスを提供しているため。	25.3%	19.4%
博物館(博物館、科学館、資料館、動物園等)	2	0	0.0%	検討中のため	2	検討中のため	33.3%	27.8%
公民館、市民会館	6	5	83.3%	重要としている1つの施設については、地域性を考慮し、小学校区単位のまちづくりを推進する体制を設けるための需要としている。	1	地域住民で組織する団体を育成、支援するため。	31.1%	23.0%
文化会館	1	0	0.0%	検討中のため	1	検討中のため	74.0%	51.8%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		42.9%	48.0%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.5%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	50.4%
福祉・保健センター	5	3	60.0%	障害者地域活動支援センターは、複合施設であり、施設管理等が一部分であるため。こども発達センターは、早期発見・早期療育を重視しており、乳幼児健診等との連携がしやすいことや市の中核的な職員施設であるため。	2	障害者地域活動支援センターは、複合施設であり、施設管理等が一部分であるため。こども発達センターは、早期発見・早期療育を重視しており、乳幼児健診等との連携がしやすいことや市の中核的な職員施設であるため。	61.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		19.3%	23.0%

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況: 設置予定無し → 予定時期: -

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況 → 業務改革効果

**窓口業務の民間委託**

委託状況: 委託有

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.0%	36.0%	13.2%	23.6%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況** 委託状況: 委託予定無し

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況 → 業務改革効果

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
45.3%	4.7%	28.9%	3.2%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

令和2年4月(会計年度任用職員(フルタイム)の給与を集約)

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済** ○

**実施予定**

**検討中**

**未実施**

**【参考】**

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
24.4%	40.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

**検討状況**

**実施しない理由**

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済** ○

**策定予定**

**策定予定時期**

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	100.0%	99.8%	99.8%

### (7)地方公会計の整備

**作成済** ○

**作成予定**

**作成完了予定年度**

**【参考】**

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
100.0%	100.0%	94.8%	94.8%

(注1)統一の基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。