

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122297	千葉県	袖ヶ浦市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.7%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			91.8%	91.2%
電話交換			93.5%	94.2%
公用車運転			90.1%	88.1%
し尿収集			95.7%	97.9%
一般ごみ収集			96.4%	96.9%
学校給食(調理)			73.3%	68.3%
学校給食(運搬)			94.8%	91.2%
学校用務員事務			32.3%	35.1%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	96.9%
ホームヘルパー派遣			100.0%	98.8%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%
ホームページ作成・運営			97.1%	97.7%
調査・集計			94.9%	96.2%

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入していない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	1	100.0%		0		58.3%	30.9%
競技場(野球場、テニスコート等)	8	5	62.5%	高齢者の地域雇用の確保に貢献しているため。	0		58.5%	38.2%
プール	3	3	100.0%		0		69.1%	63.9%
海水浴場	0	0			0		26.7%	0.0%
宿泊施設(ホテル、観光ホテル等)	0	0			0		84.5%	66.7%
休養施設(公園等、老人の保養所)	0	0			0		84.3%	100.0%
キャンプ場等	0	0			0		100.0%	44.4%
産業情報提供施設	0	0			0		64.6%	83.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		70.0%	100.0%
開放型研究施設等	0	0			0		87.5%	33.3%
大規模公園	1	1	100.0%		0		49.0%	36.4%
公営住宅	3	0	0.0%	公営住宅の戸数が少なく、導入効果が見込めないため。	0		8.8%	3.2%
駐車場	5	5	100.0%		0		32.2%	58.7%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	施設目的の異なることにより、市民協会の協力を得る等導入の効果が見込めないこと、事業は直営で運営していることとしている。	0		25.9%	43.8%
図書館	3	0	0.0%	市民協会の運営、ボランティアの員の確保、向の上の専ら直営と委託による導入の効果が低く見込めないこと、民間による導入の費用負担が大きいこと、民間による導入の費用負担が大きいこと、民間による導入の費用負担が大きいこと。	3		17.2%	14.3%
博物館(歴史、民俗、自然、産業)	1	0	0.0%	民間により運営は運営で進捗していることとしている。	1		28.8%	11.5%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	制度の導入も含め運営体制を検討中であるため。	5		27.8%	19.6%
文化会館	0	0			0		56.6%	45.2%
合宿所、研修所等(市民協会の運営)	0	0			0		50.0%	31.3%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	80.0%
介護支援センター	0	0			0		43.1%	33.3%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		0		53.5%	54.0%
児童クラブ、児童館等	4	4	100.0%		0		22.5%	22.2%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定	→	予定時期	未定
------	------	---	------	----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)	
設置率	委託率	委託率
15.6%	24.4%	22.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)	
実施率	委託率	委託率
43.3%	2.2%	2.2%
千葉県(市区町村分)		
27.2%	2.8%	2.8%

※「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市の規模では導入効果が小さいと考えられるため。

(5)自治体情報システムのクラウド化

	実施済	実施予定	検討中	未実施	【参考】	
					実施率(類似団体)	単独クラウド
実施済					22.2%	33.3%
実施予定		○			23.6%	38.3%
検討中						
未実施						

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	策定割合	全国(市区町村分)策定割合
100.0%	99.6%	

(7)地方公会計の整備

作成済	○	作成予定	→	作成完了予定年度
-----	---	------	---	----------

【参考】

類似団体	作成割合	全国(市区町村分)作成割合
93.3%	82.8%	

(注1)統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体