

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122106	千葉県	茂原市	都市Ⅱ-2

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%	
本庁舎の夜間警備			85.6%	98.1%	
案内・受付			46.7%	90.3%	
電話交換	○	現体制を継続していく	63.3%	92.9%	
公用車運転			82.2%	88.2%	
し尿収集			73.3%	97.9%	
一般ごみ収集			90.0%	96.5%	
学校給食(調理)			68.9%	65.9%	
学校給食(運搬)			81.1%	90.7%	
学校用務員事務	○	現体制を継続していく	22.2%	34.3%	
水道メーター検針			91.1%	99.4%	
道路維持補修・清掃等			98.9%	96.4%	
ホームヘルパー派遣			57.8%	98.7%	
在宅配食サービス			88.9%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.5%	
ホームページ作成・運営			74.4%	97.4%	
調査・集計			83.3%	95.8%	

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入						【参考】		
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
体育館	1	0	0.0%	一部委託により、経営の削減を図り、また、スポーツの推進事業を展開する施設であるため。	1	体育館の利用について、スポーツの推進事業を展開する際、職員の配置が必要であるため。	58.6%	38.6%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	施設の老朽化が著しく、指定管理による効果が望めないため。	1	複数の施設があり、敷地が広大であるため、迅速で円滑に管理するのが困難となるため。	59.5%	46.7%
プール	0	0			0		68.9%	48.5%
海水浴場	0	0			0		38.5%	12.6%
宿泊施設 (ホテル、温泉宿舎等)	0	0			0		83.3%	88.2%
保養施設 (公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		83.6%	75.6%
キャンプ場等	0	0			0		75.2%	58.0%
産業情報提供施設	0	0			0		66.3%	74.3%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		87.5%	50.0%
大規模公園	0	0			0		49.4%	41.6%
公営住宅	11	0	0.0%	建物の老朽化が著しく、指定管理による効果が望めないため。	0		8.9%	13.3%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理導入に当たり、検討中であるため。	0		32.0%	38.5%
大規模公園、斎場等	0	0			0		24.8%	21.7%
図書館	1	1	100.0%		0		17.2%	17.4%
博物館 (美術館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	資料の収集、保護、展示等、専門性が高い業務であり、また、作者またはその遺族との関係維持を要することも運営上重要であるため。	1	専門性が高い業務のため、高度な知識を持った職員の配置が必要であるため。	28.6%	27.8%
公民館、市民会館	5	0	0.0%	地域と密接な関係を持っており、指定管理者制度に適さないと考えられているため。	3	様々な学習機会を提供すると共に、各団体とのパイプ役を果たすため。	26.1%	21.8%
文化会館	1	0	0.0%	施設内に専門性が高い図書館、ホール等があり困難な状況であるため検討中。	1	施設を円滑に管理・運営するため、自治体職員を配置することが望ましい。	56.2%	51.9%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		48.0%	46.6%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		45.2%	50.6%
福祉・保健センター	9	7	77.8%	各課と連携し、施設を利用して様々な事業展開をしているため。	1	事業展開する際に、職員の配置が必要であるため。	52.9%	53.4%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	他の施設の敷地や建物の一部を利用して運営しているため。	0		22.9%	22.6%

(3)窓口業務				
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し		
BPRの手法を用いた業務分析				
取組状況		→	業務改革効果	

【参考】 類似団体		全国(市区町村分)	
設置率	委託率	実施率	委託率
16.7%	21.1%	12.0%	18.5%

(4)庶務業務の集約化						【参考】	
実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務		実施率	委託率
実施予定無し	委託予定無し		首長部局 企業局 教育委員会 その他	給与 旅費 福利厚生 財務会計			
<p>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p> <p>各課における庶務事務の負担は少ないことから、集約による事務の負担軽減が期待できないため。</p>							
BPRの手法を用いた業務分析							
取組状況		→	業務改革効果				

【参考】 類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
31.1%	2.2%	23.5%	2.6%

(5)自治体情報システムのクラウド化							【参考】			
実施済み	○	→	類型	実施時期	住基	税	国保	年金	福祉	実施率(類似団体)
			自治体クラウド							自治体クラウド
			単独クラウド	平成26年度	○	○	○	○	○	単独クラウド
										17.8%
										30.0%
実施予定		→	類型	実施予定時期						全国
			自治体クラウド							自治体クラウド
			単独クラウド							単独クラウド
										20.7%
										34.3%
検討中		→	検討状況							
未実施		→	実施しない理由							

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済み	○	→	策定予定
			策定予定時期
【参考】			
類似団体	全国(市区町村分)		
策定割合	策定割合		
97.8%	95.0%		

(7)地方公会計の整備			
統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)			
作成済み		→	作成予定
			○
			作成完了予定年度
			平成29年度
【参考】			
類似団体	全国(市区町村分)		
作成割合	作成割合		
10.0%	15.0%		

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。