

4. 自己点検・評価年度推移(H28年度～R02年度)

R03年3月

評価尺度: 良い4点、やや良い3点、やや不十分2点、不十分1点

3 未満

3.5以上

評価項目				令和2年度	R01年度	H30年度	H29年度	H28年度	
大項目	中項目	番号	小項目						
育理 I 目的・教 等教育	教育目標の設定と分析	1	教育理念並びに教育目標が教職員・学生に浸透しているか。	3.8	3.8	3.7	3.6	3.3	
		2	教育目標に、養成する看護師が卒業時において持つべき資質を明示している。	4.0	3.9	3.9	3.8	3.7	
		3	卒業時の到達状況を分析し、教育活動にフィードバックしている。	3.7	3.6	3.5	3.5	3.3	
II 教育課程	教育課程の評価	4	教育課程は、教育理念・教育目標と一貫性がある内容になっているか。	3.8	3.9	3.8	3.8	3.4	
		5	定期的に教育課程の評価を組織的に行い、時代の要請、変化にあったものに修正しているか。	3.7	3.8	3.7	3.7	3.5	
	授業概要(シラバス)の妥当性	6	授業概要(シラバス)は、学生が授業内容を理解しやすく、授業内容と一致しているか。	3.6	3.9	3.6	3.8	3.4	
	単位認定の公平性・妥当性	7	学生に単位認定のための評価基準と方法を公表しており、かつ、評価が公平性・妥当性が保たれているか。	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8	
	実習環境・指導体制の妥当性	8	実習目標に沿った病棟の選択及び、学習環境・指導体制が整っているか。	3.5	3.5	3.6	3.3	3.3	
	実習における倫理的配慮	9	実習における患者への倫理的配慮に関するガイドラインを作成し、患者等の同意を得た上で、実施しているか。	4.0	3.9	3.9	3.8	3.9	
	学生指導上の人権への配慮	10	学生指導において、学生に対して人権への配慮がされているか。	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	
III 教育活動	時間割の妥当性	11	効果的な授業運営を図るため、適切に時間割を調整しているか。	3.7	3.7	3.4	3.4	3.2	
	指導方法・内容の妥当性	12	授業内容や指導方法が学生レベルにあうよう工夫し、改善しているか。	3.7	3.7	3.7	3.4	3.4	
	不合格者への対応	13	不合格の原因分析を教員側と学生側とで実施し、対応策を講じているか。	3.8	3.9	3.8	3.6	3.5	
	授業担当者の妥当性	14	授業の一貫性を確保するため、1科目の担当者数を最小限にするとともに、担当者間の連携がとれているか。	3.6	3.6	3.5	3.3	3.3	
	学生による授業評価	15	学生による授業評価を実施し、授業の改善に努めているか。	3.8	3.9	3.9	3.8	3.7	
	インシデントの把握・分析	16	実習において、学生が関係したインシデント等を把握・分析しているとともに、改善策を講じているか。	3.9	3.9	4.0	3.9	3.8	
	実習指導の役割分担と協働	17	実習指導者と教員の役割を明確にしているとともに、実習指導者と教員の協働体制を整えているか。	3.8	3.8	3.9	3.8	3.5	
IV 経営管理	学校運営	目標の設定	18	学校のビジョン及びそれを実現するための目標と事業計画を策定し、かつ、教職員に理解され、教職員の提案を活かしているか。	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5
			19	目標に対する評価を年度内に実施し、次年度の目標につなげているか。	3.7	3.8	3.8	3.9	3.5
		組織・運営体制	20	運営組織や意思決定システムは明確で効率的になっているか。	3.5	3.6	3.7	3.6	3.3
			21	組織間、各部署間の連携は適切に図られているか。	3.2	3.3	3.4	3.2	3.0
	22		運営会議や各種委員会の決定事項は職員に周知され、議事録は適切に作成、管理されているか。	3.8	3.8	3.6	3.7	3.5	
	財務	適正な予算執行の進行管理	23	予算計画、年間事業計画を策定し、適正な予算の執行・進行管理を行っているか。	3.5	3.5	3.4	3.6	3.0
	法令等の遵守	個人情報保護	24	学生、非常勤講師や教職員の個人情報の保護について、考慮しているか。	3.8	3.8	3.9	3.9	3.9
		学校評価の実施	25	学校評価を組織的に実施し、評価結果を教職員に周知するとともに、改善計画を策定しているか。	3.8	3.8	3.7	3.8	3.6
		評価内容の公表	26	特色ある学校づくりを進めるために、教育内容の充実を努めているなど、学校独自のカラーを出しているか。	3.7	3.8	3.9	3.7	3.6
	教育環境等	教職員の確保・育成	27	将来構想、中期・短期計画とその目標に基づき要員計画・採用計画を策定しているか。	3.2	3.5	3.4	3.5	3.3
			28	優秀な人材を採用するための募集活動、研修計画はあるか。	3.2	3.5	3.3	3.4	3.3
		情報のシステム化	29	学生情報管理システムによる整備はされているか。(入学から卒業までの情報管理)	3.4	3.1	3.0	2.9	2.8
			30	業務の効率化を図る情報のシステム化はなされているか。	3.5	3.3	3.5	3.4	3.1
		危機管理体制	31	災害など非常時の危機管理体制が整っているか。	3.5	3.3	3.6	3.6	3.3
			32	消防計画、学校安全計画等は適切に実施されているか。	3.1	3.8	3.7	3.8	3.5
		校舎の構造	33	校舎は、耐震性に優れた構造になっているか。	3.1	3.2	3.4	3.3	3.2
		施設整備・教材の妥当性	34	教育目標達成に必要な施設、設備及び新しい教材が整っており、活用されているか。	3.1	3.3	3.3	3.2	3.1
			35	図書室は適切に整備されているか。	3.8	3.9	4.0	3.9	3.8
		構成設備の整備	36	学生のために、休息、親睦及び交流等を行うためのスペースが設けられているか。	3.6	4.0	3.9	3.9	3.8
			37	保健室は適切に整備されているか。	3.8	3.7	3.8	3.8	3.6
		学生意見の反映	38	学校運営などに学生の意見が反映されているか。	3.6	3.6	3.8	3.6	3.5
		広報	39	ホームページは、適時に更新し、見やすくしているか。	3.6	3.6	3.7	3.6	3.0
	学生への支援	心身の健康管理	40	学生の心身面での健康管理体制が整っているか。	3.8	4.0	3.9	3.8	3.6
		学生相談の実施	41	学生生活、進学、就職に関して学生の相談に十分応じているか。	3.8	4.0	3.9	3.7	3.7
		就職先での評価	42	前年度の卒業生の就職先での評価を把握し、問題点を明確にしているとともに、その改善策を講じているか。	3.5	3.8	3.6	3.5	3.5
自主活動等 支援		43	学生のクラブ活動やボランティア活動などの自主活動を支援しているか。	3.3	3.6	3.7	3.5	3.4	
保護者との連携		44	保護者と適切に連携しているか。	3.8	3.8	3.7	3.6	3.4	
卒業生支援		45	卒業生への支援体制はあるか。	3.5	3.8	3.9	3.8	3.6	
V 入学	学生の募集と受入れ (入学希望者開拓)	46	学生募集のための広報資料の表現・内容並びに広報活動の方法・時期は 適切か。	3.5	3.8	3.9	3.7	3.5	
		47	学校案内の内容は適切か。	3.9	3.9	3.9	3.7	3.6	
		48	募集要項の内容は志願者が必要とする情報が掲載されているか。	3.9	3.9	3.9	3.8	3.7	
		49	学校説明会、学校見学会(オープンキャンパス)の時期・内容は適切か。	3.8	3.9	3.9	3.7	3.4	
		50	入学選抜の時期、方針、方法は適切か。	3.8	3.7	3.7	3.5	3.4	
		51	志願者状況、定員充足率はどうか。	3.6	3.4	3.8	3.4	3.1	
就 VI 学 卒 業 進 進	教育成果	国家試験対策	52	国試対策に個々の学生にあった指導・援助を実施するなど、教職員一丸となって取り組んでいるか。	3.7	3.8	3.9	3.7	3.7
		中途退学の防止	53	中途退学者を少なくする工夫・努力をしているか	3.5	3.7	3.9	3.8	3.6
		就職率の向上	54	卒業生の県内就職率を高めるよう努めているか。	3.7	3.9	3.9	3.9	3.8
VII 社会	社会貢献	施設開放	55	地域社会への貢献の一環として、学校施設を開放しているか。	3.3	3.3	3.8	3.6	3.7
		協力関係の確立	56	地域との協力関係が確立されているか。	3.3	3.5	3.9	3.6	3.5
VIII 研究	教職員の資質向上	職場内研修実施	57	学校の抱えている課題を踏まえた職場内研修を行っているか。	3.4	3.8	3.8	3.7	3.4
		研修等の成果の共有	58	研修や出張で学会等に参加した成果を他の教職員に還元する仕組みがある。	3.4	3.7	3.6	3.6	3.4
		臨床研修	59	教員が計画的に臨床看護研修に参加しているか。	3.3	3.5	3.5	3.6	3.2
		調査研究活動	60	教員が計画的に研究調査活動を行っているか。	3.2	3.5	3.5	3.3	3.3
		教員による授業研究評価	61	教員の授業を他の教員が参観、講評できる制度があるか。	3.5	3.6	3.5	3.6	3.2
平均				3.6	3.7	3.7	3.6	3.5	