試験研究成果普及情報

部門	野菜	対象	普及

課題名:ピーマン半促成栽培におけるPMMoV抵抗性を有する適品種の選定

[要約]ピーマンの半促成(夏秋)栽培に適する、PMMoV(ペッパーマイルドモットルウィルス)抵抗性を有する品種は、未成熟果用及び完熟果用として、現在の主力品種「土佐ひかりD」と比べて、収量や果実の品質からみて「みおぎ」が最も有望であり、次いで「京鈴」が有望である。

キーワード(専門区分) 栽培

(研究対象) 野菜類-ピーマン

(フリーキーワード) ピーマン、半促成栽培、PMMoV、抵抗性品種

実施機関名(主 査) 農業総合研究センター北総園芸研究所砂地野菜研究室

(協力機関)海匝農業改良普及センター

(実施期間)2002年度~2003年度

[目的及び背景]

匝瑳地域は県内で唯一のピーマン産地であり、これまで P M M o V によるモザイク病対策として、主に臭化メチルによる土壌消毒が行われてきた。しかし、臭化メチルが近い将来に使用不可となった場合に備えて、その代替策として抵抗性品種の導入が挙げられる。そこで、近年発売された 5 品種 (耐病性品種含む)の中から、現在の主力品種と比較栽培を行って、現地に適応できうる品種を選定する。

「成果内容]

供試した5品種の特性は表1のとおりである。

- 1.「みおぎ」は、未成熟果では、「土佐ひかりD」と比べて総収量及び上物収量ともほぼ同等であり、L級果(38g以上)になっても果肉が硬くならない(表1、表2及び表3)。 完熟果では、「土佐ひかりD」より上物収量及び上物平均1果重とも上回る(表4)。
- 2.「京鈴」は、未成熟果では、「土佐ひかりD」と比べて総収量及び上物収量ともやや少ない ものの、上物平均1果重が同等であり、着果数が多い(表1、表2及び表3)。完熟果では、 「土佐ひかりD」と総収量、上物収量等が同等である(表4)。
- 3.「オールマイティ1」、「オールマイティ2」及び「武蔵」は、「土佐ひかりD」と比べて総収量及び上物収量とも同等以上で、上物重率が90%以上と高いが(表2~表4)、収穫初期の収穫がやや少ない傾向がある。また、3品種とも、果肉が厚く、完熟果向きといえる。

以上の結果、「みおぎ」は総収量が多く、L級果でも収穫できることから、最も有望といえる。次いで、着果数が多く、草勢を維持する栽培を行うことで、安定した収量が期待できる「京 鈴」が有望である。

「留意事項]

- 1. P M M o V の密度が高い汚染圃場では、抵抗性品種の導入に当たっては、前作の残さを圃場外に持ち出すなどして、ウィルス密度を低下させる。
- 2.接触感染の防止のため、抵抗性品種と感受性品種はできるだけ同一圃場では栽培しない。

「普及対象地域]

県下ピーマン栽培地帯

[行政上の措置]

[普及状況] 一部の栽培農家で既に導入している。

「成果の概要]

表1 ピーマンの主なPMMoV抵抗性もしくは耐病性品種の特性

					- , , ,	30 11 C 1 — HH 1 =	
品種名	育成者	草勢	果実の特徴			定植苗	その他特徴
			大きさ	果色	硬さ	ステージ	
みおぎ	日本園研	強	大	濃緑	かや軟	開花直前	PMMoV抵抗性
							果実の肥大早く、L級果でも果肉が軟らかい
京鈴	タキイ種苗	中	大ササ	濃緑	中	開花直前	PMMoV抵抗性、着果数が多い
オールマイティ 1	南国育種	強	大	超濃緑	硬	着果時	PMMoV耐病性、果肉厚く、完熟果に適する
オールマイティ 2	南国育種	強	大	超濃緑	硬	開花前後	PMMoV耐病性、果肉厚く、完熟果に適する
武蔵	南国育種	強	大ササ	超濃緑	硬	開花前後	PMMoV抵抗性、果肉厚く、日持ちが良い
(対照)							
土佐ひかりD	南国育種	やや強	大かか	濃緑	中	開花直前	PMMoV感受性、着果数が多い

- 注1) РММ о V抵抗性品種とは、抵抗性遺伝子を有して、感染した場合に過敏感反応を起こす品種とする
 - 2)「土佐ひかりD」を基準として、砂地野菜研究室にて観察した上での特性
 - 3)育成者の「日本園研」は「日本園芸生産研究所」の、「南国育種」は「南国育種研究農場」の略
 - 4) 1番花もしくは1番果の状況

表 2 ピーマン(未成熟果)の半促成栽培における収量調査結果(2002年度)

————————— 品種名	総収量	上物収量	上物平均1果重	上物重率	変形果重率
HA 12 H	(kg/株)	(kg/株)	(g)	(%)	(%)
みおぎ	5.39	4.52	33.0	83.9	9.4
京鈴	4.59	3.90	32.2	84.9	5.0
オールマイティ 1	5.78	5.50	37.0	95.2	1.4
オールマイティ 2	5.89	5.42	36.4	92.0	3.6
土佐ひかりD	5.42	4.64	32.1	85.7	6.5

- 注1) 栽培概要 定植は2002年4月9日(栽植密度1,040株/10a)、 整枝法は主枝U字4本仕立て法
 - 2) 収穫は同年5月9日から8月8日
 - 3)上物とは1果重が25g以上で、形状が良く、生理障害や病虫害のないもの

表 3 ピーマン(未成熟果)の半促成栽培における収量調査結果(2003年度)

品種名	総収量 上物収量		上物平均1果重	上物重率	变形果重率
	(kg/株)	(kg/株)	(g)	(%)	(%)
みおぎ	4.57	3.29	32.9	71.9	18.3
京鈴	3.91	2.97	32.3	76.0	11.5
オールマイティ 1	4.33	4.15	36.0	95.6	2.0
オールマイティ 2	4.29	4.11	36.4	95.9	2.2
武蔵	4.26	3.49	34.3	82.0	7.7
_ 土佐ひかり D	4.46	3.52	31.8	79.1	13.9

- 注1) 栽培概要 定植は2003年4月22日(栽植密度1,040株/10a)、 整枝法は主枝 U字4本仕立て法
 - 2) 収穫は同年 5 月23日から 7 月31日
 - 3)上物とは1果重が25g以上で、形状が良く、生理障害や病虫害のないもの

表 4 ピーマン(完熟果)の半促成栽培における収穫物調査結果(2002年度)

品種名	総収量	上物収量	上物平均1果重	上物重率	変形・小果重率	果肉の厚さ
	(kg/株)	(kg/株)	(g)	(%)	(%)	(mm)
みおぎ	2.87	2.55	57.8	88.8	10.5	3.7
京鈴	2.30	2.03	47.4	88.3	8.4	3.4
オールマイティ 1	2.66	2.60	54.6	97.7	2.1	4.1
オールマイティ 2	2.56	2.45	56.6	95.5	2.9	4.0
土佐ひかりD	2.25	2.08	43.7	92.5	7.2	3.3

- 注1)収穫は2002年9月4日から10月22日
 - 2)上物とは1果重が25g以上で、形状が良く、生理障害や病虫害のないもの
 - 3) 小果とは1果重が20g以上で25g未満のもの
 - 4)果肉の厚さは、果実を果長(へたから先端まで)の中間点で切断し、へた側の断面のうち、最も中庸な厚さの箇所を、 1区10個体測定。

[発表及び関連文献]

平成14~15年度関東東海北陸野菜試験成績概要集

平成14~15年度北総園芸研究所試験成績書