

人事評価システム開発及び運用・保守業務委託に係る質疑

番号	質問	回答
1	インターネットによる接続とされているが、LGWANを利用しない理由は何か。	市町村によってはLGWANに接続が難しい状況があるため、インターネットによる接続としています。
2	システム機能要件にある代理入力は運用管理者のみという形で決まっているのか。	代理入力の機能は運用管理者に限定するものではありません。
3	非機能要件の中で別紙の業務フロー兼機能定義書とあるが、添付されていないので提供いただきたい。	県HPに追加で掲載します。
4	会計年度任用職員用に簡易表評価書を使用していると思うが、今回のシステム化の中に入るのか。	今回のシステム化では会計年度任用職員を含める形は想定していません。
5	現行の目標申告シート、職務能力発揮シートにおける記載内容や項目について、今年度中に変更を予定しているか。	現在のところ、変更予定はありません。
6	募集要項6応募資格(6)で同等の認証等とあるが、具体的な基準などはあるか。	現在のところ、具体的な基準はありません。
7	募集要項12委託契約の中で、契約保証金を納めることとあるが、調整の余地はあるか。	契約保証金については、契約する業者との過去の取引状況などを鑑みて、判断することになります。
8	情報セキュリティポリシーについて、千葉県情報セキュリティ基本方針と千葉県情報セキュリティ対策基準の2つという認識でよいか。	お見込みのとおりです。なお、契約書に添付されるデータ保護及び管理に関する特記仕様書は同基準を具体化したものとなります。
9	仕様書14保守・運営サポートで担当SEを現地派遣することとあるが、クラウドサービスに該当しないと考えられる部分については、調整の余地はあるか。	担当SEが現地に派遣されなくともシステム障害への対応に問題ないのであれば、それをお示しいただければと考えています。
10	職員が入力している現行のエクセルの帳票のデータを提供いただきたい。	県HPに追加で掲載します。現在主に使用している目標申告シートが2種類(校長用、それ以外)、職務能力発揮シートが21種類(職種別に記載内容が異なる)となります。
11	委託料については、令和7年～令和10年が各3,700万円以内とあるが、それぞれの年度で3,700万円かそれとも4年間で3,700万円か。	各年度で3,700万円以内となります。
12	システム及びシステムが稼働するインフラ環境は当然、調達の中に入っていると考えますが、責任分界点として、例えば市町村からネットワークが繋がらないといった設定などについてはどのように考えているのか。	インターネット接続までは利用者側で行うものと考えており、そこが責任分界点と考えています。

13	仕様書4(7)の画面機能の一部変更については、どのくらいを想定しているのか。	現在のところ、具体的な想定はありませんが、変更できる部分は多い方がよいと考えています。
14	仕様書5(4)4で直接対話の禁止とあるが、これは受託者と教育庁職員とが基本的に会話をするというので、各学校や先生からの問合せは直接受託者が受けないという認識でよいか。	直接対話の規定はいわゆる偽装請負の防止などを想定しているものであり、システム稼働後に起こる各学校や利用者からの問合せ対応については、直接受託者が対応することを想定しています。
15	仕様書11(1)著作権の無償譲渡とあるが、パッケージを改修して納品することを想定する場合には、パッケージ本体の権利については、譲渡されずに残るという認識でよいか。	著作権の譲渡については、元々ある著作権にまで影響を及ぼすものではありません。
16	企画提案書の提出について、業者名が特定できるもの(社名、マーク)などは伏せた方がよいか。入れたままでよいか。	入れたままで構いません。
17	審査基準について、一番重視する点は何か。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・将来的な人事システムの再構築にも対応できる柔軟性、拡張性があるか。</li> <li>・過去に同規模で類似の業務実績はあるか。</li> <li>・本県の状況を的確に把握し、必要となる設定等について専門的知見に基づいた適切な支援を見込めるか。</li> <li>・業務実施体制は、効果的に業務を実施するための人員が確保され、委託先からの要望等に迅速・柔軟に対応できる体制が備わっているか。</li> <li>・導入前の各種マニュアルの提供、習熟のための研修や導入後のシステムトラブル対策等の支援体制は十分に整備されているか。</li> </ul> 以上の項目を重視しています。
18	審査基準についての配点やウエイトは示してもらえるのか。	上記の項目のウエイトが高くなります。各項目の配点については示す予定はありません。
19	審査基準については、例えば経費の妥当性などにおいて、点数の計算方法も含めて示してもらえるか。	点数の計算方法は示す予定はありません。
20	【仕様書4.(4)】 人事給与システムとの連携はオンライン連携、オフライン連携の何れを想定されているでしょうか。 また、人事給与システムからの連携データは対象職員等に係る各種人事情報、組織および、ポスト情報以外に想定されるデータはありますか。	現在のところ、オフライン連携を想定しており、連携するデータは挙げられた項目以外で、想定しているものではありません。
21	【別添 システム機能要件 4】 目標リセット機能ですが、異動前所属での成果等の考慮は不要とのことでしょうか。	目標リセット機能は異動後所属における重点項目を反映させるなどのために必要な機能と想定しているものです。成果等の考慮は年度内で行うこととなるため、必要と考えています。

22	<p>【別添 システム機能要件 5】  過年度データ参照ですが、対象職員が異動した際には異動前所属での参照を不可とすることでよろしいでしょうか。  また、質問内容2で異動前所属での評価も行う場合、一定期間過年度データを参照できるようにする必要がありますか。</p>	参照が必要となる範囲については、様々な状況により変わることが想定されるため、今後協議をさせていただきたいと考えています。
23	<p>【別添 システム非機能要件 1および9】  「指定された端末以外からのアクセスを制限できること。（IPアドレスの制限など）」と記載されていますが、端末ごとのアクセスを制御するために、システムを利用する端末にクライアント証明書のインストールを提案したいのですが、問題ないでしょうか。（非機能要件 1に反するため）</p>	インストールを見込むパソコンは各市町村で管理しているものであり、導入が困難となる場合を想定しています。
24	<p>【企画提案募集要項6応募資格（6）】  提案するシステムがISMAR登録されているクラウドサービス（IaaSまたはPaaS）を利用・活用したシステムであれば応募資格を満たしている認識でよろしいでしょうか。</p>	本件委託の仕様においても対応可能であれば、お見込みのとおりです。
25	<p>【企画提案募集要項12委託契約 エ】  契約保証金は免除する場合がありますと記載がありますが、どのような場合に免除されるのでしょうか。また、履行保証保険への加入で免除とすることは可能でしょうか。</p>	契約保証金については、千葉県財務規則第99条において規定しており、個別に判断されるものと考えております。なお、履行保証保険に関しては、同条第2項第1号で規定されているため、免除することができる要件です。
26	<p>【業務委託仕様書3作業の概要（5）作業内容】  初期データのセットアップと記載がありますが、これはシステムを利用する全ての職員の人事データ（各マスターデータを含む）や人事評価制度に関わるデータ一式の準備や作成を受託者が行う必要があるという解釈でよろしいでしょうか。</p>	お見込みのとおりです。
27	<p>【業務委託仕様書3作業の概要（5）作業内容】  人事給与システムとの連携機能構築と記載がありますが、現在利用している人事給与システム（または本人事評価システムと連携する予定の人事給与システム）の製品（メーカー、製品名、バージョン等）をご教示いただけますでしょうか。</p>	連携機能構築とは、CSVデータによりシステム間の連携を行うものであり、CSVによる出力、入力が行える機能の構築を意味しています。
28	<p>【業務委託仕様書3作業の概要（5）作業内容】  管理者・利用者に対する研修と記載がありますが、研修の対象となる職員様の人数をご教示ください。</p>	システム利用者全員が対象となります。

29	<p>【業務委託仕様書4 システム機能要件・非機能要件（8）システムのセキュリティ向上措置】</p> <p>②2段階認証（ID、パスワードによる認証と、セキュリティコードによる認証）によるログインが行えることとありますが、2段階認証の目的は利用者本人の確認であることから、利用者（職員）に2段階認証を求める際、利用者へ通知するためのユニークな情報（一般的には携帯電話番号やメールアドレス等）が必要と思われるか。ご提供頂けることを前提と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>セキュリティ認証における個人情報等の提供については、今後協議をさせていただきます</p>
30	<p>【業務委託仕様書4 システム機能要件・非機能要件（8）システムのセキュリティ向上措置】</p> <p>③IPアドレスの制限などにより、指定された端末以外からのアクセスを制限できることとありますが、全利用拠点（各学校や教育委員会等）分のグローバルIPアドレスをご提供頂けることを前提と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>上記のとおりです。</p>
31	<p>【業務委託仕様書5 作業の体制及び方法（3）作業場所】</p> <p>作業場所が、千葉県教育庁が指定する中庁舎内の場所及び本件受託者が管理する場所、とありますが、千葉県教育庁中庁舎内での作業は必須となりますでしょうか？</p>	<p>現在のところ必須とは考えておりません。</p>
32	<p>【業務委託仕様書3 作業の概要（5）作業内容, 14 保守・運用サポート（4）】</p> <p>問い合わせ対応について、問合せは教職員課のご担当者様からという認識でよろしいでしょうか。</p>	<p>システム稼働後に起こる各学校や利用者からの問合せ対応については、直接受託者が対応することを想定しています。</p>

<p>33</p>	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書4システム機能要件・非機能要件（1）システム利用者】 システム利用者として、県教育委員会に加えて、市教育委員会（53か所）との記載がございますが、市町村教育委員会ごとに運用が異なる部分があることを想定しております。 教育委員会ごとの運用の沿った設定をしたシステムをご提供することを考えておりますが、認識に相違ありませんでしょうか？ 教育委員会ごとに運用方法が異なる例 （想定） ・人事評価報告書、人事評価集計票の取りまとめスケジュール ・管理職の評価の運用方法（評価者の選定方法など） ・県教育委員会、市教育委員会の方針や施策内容の各種シートへの反映 ・学校間での教職員の異動時の引継ぎ方法 （校長先生から校長先生への引継ぎルール） など</p>	<p>相違ありません。</p>
<p>34</p>	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書4システム機能要件・非機能要件（1）システム利用者】 県内の学校1,110校が対象との記述がございますが、学校ごとに運用が異なる部分があることを想定しております。 学校ごとの運用に沿った設定をしたシステムをご提供することを考えておりますが、認識に相違ありませんでしょうか？ 学校ごとに運用方法が異なる例 （想定） ・学校規模（職員数）などの大小によって、面談、記入などの運用を変えている。 ・評価補助者の有無、人数が異なる。 ・所定のシート以外に、参考となる資料等を合わせて提出させている。 ・中間面談の実施者は全て校長先生がやっている場合、それ以外の方（教頭等）が実施している場合などの運用が異なる。 ・中間面談以外に月次面談や3か月ごとの面談を推奨するなどの個別の運用をしている。 など</p>	<p>相違ありません。</p>

35	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書4システム機能要件・非機能要件(1)システム利用者】          県教育事務所の役割として、各市教育委員会から「人事評価報告書」「人事評価集計票」の収集を行い、収集した内容にて新たに教育事務所で「人事評価報告書」「人事評価集計票」を作成し、その結果を県教育委員会に提出及び、保管をすることをやっているかと存じます。          上記の作業以外に行っている人事業務があればお教えてください。          (想定される例：配下の学校の異動、昇任、昇給の検討を行う。収集した内容を活用した業務を行っているなど)</p>	<p>現在のところ、人事評価システムを活用するような業務は想定しておりません。</p>
36	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書4システム機能要件・非機能要件(1)システム利用者】          「目標申告シート」「職務能力発揮シート」のシートの種類は職種、職務、役割により項目の内容が異なると存じますが、シートの種類は何種類ございますでしょうか？          また項目やシートの内容について県教育委員会、市教育委員会とで違いはございますでしょうか？</p>	<p>現在主に使用しているのは目標申告シートが2種類(校長用、それ以外)、職務能力発揮シートが21種類(職種別に記載内容が異なる)となります。          これ以外にも県外研修者用などが別に数種類あります。</p>
37	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書4システム機能要件・非機能要件(7)システムの拡張性向上措置】          「画面機能の一部変更については、サーバ側のパラメータ変更により対応が可能とし、ライフサイクルコストに配慮すること。」との記述がございますが、画面機能の変更は運用費に含むものと理解をしております。また運用時のデータメンテナンス作業(年度初めの大規模な人事異動への対応)も、保守運用サポートにて対応を想定しておりますが、認識に相違ありませんでしょうか？</p>	<p>相違ありません。</p>

38	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書 1 4 保守・運用サポート】</p> <p>「(4) サポートに対する担当者は、千葉県教育庁の人事評価システムの仕様を理解し、問い合わせに対応ができること。」の記述に関して確認させてください。</p> <p>“千葉県教育庁の人事評価システムの仕様を理解”とは、サポート担当者はパッケージ範囲内での操作方法の理解以外にも、貴庁独自の仕様、追加・変更された設定内容、カスタマイズされた機能や、貴庁での人事評価の運用方法・業務内容を理解することと認識しましたが、相違ありませんでしょうか？</p>	<p>人事評価システムの適切な運用をする上で必要な情報については理解して保守・サポートを行っていただきたい。</p>
39	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書別添システム機能要件No. 4 目標リセット機能】</p> <p>「年度途中で職場の異動などが発生した被評価者については、目標設定等が変更になることから、年度途中においても評価者の承諾のもとに対象となる被評価者の目標を新職制に応じてリセットできること。」との記述でございますが、「目標リセット機能」とは、当初申告の記述内容をリセットすることではなく、当初申告の目標は関係者に閲覧可能な状態を維持して、新目標を再設定できる認識でありますが、認識に相違ありませんでしょうか？</p>	<p>相違ありません。</p>
40	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書別添システム機能要件No. 4 目標リセット機能】</p> <p>「年度途中で職場の異動などが発生した被評価者については、目標設定等が変更になることから、年度途中においても評価者の承諾のもとに対象となる被評価者の目標を新職制に応じてリセットできること。」との記載がございましたが、他運用例では異動が発生した場合、異動前の所属にて一度評価を行い、また異動後の所属でも、新しい評価者がその評価内容を確認できる運用を行っております。貴庁の運用においても異動発生時は、異動前の所属にて評価を行い、異動後の所属の評価者が異動前の評価を確認する運用を行っている認識でありますが、認識に相違ありませんでしょうか？</p>	<p>相違ありません。</p>

41	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書別添システム非機能要件No.13】 システム利用者として、県教育委員会に加えて、市教育委員会53か所）との記述がございます。 県教育委員会、および各市教育委員会にて、管下の職員分を取りまとめる必要があると認識しております。 その場合、A市教育委員会ご担当者様は、A市所属の職員分を参照可能で、B市所属の職員分は参照不可となると想定しますが、認識に相違ないでしょうか？ また、その他必要な権限制御など考えられるものがあればご教示ください。 (想定される例：教育事務所ごとにも同じ権限制御が必要など)</p>	<p>相違ありません。 現在のところ、その他必要な権限制御を考えているものはありません。</p>
42	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書参考人事評価のスケジュール】 システム全体の管理者権限は、県教育委員会のご担当者様が有し、各市教育委員会ご担当者様は、自身の属する市町村の運用管理をするための管理者権限が必要になると想定しております。 (異動に伴う評価ルートの変更や提出状況の確認、督促その他メンテナンス等を実施する想定) 上記に関して、認識に相違ないでしょうか？ また、他に市町村ごとに業務運用管理として必要となる業務があればご教示ください。</p>	<p>提出状況の確認、督促など一部については、相違ありません。 管理者権限の範囲については、今後協議をさせていただきます。</p>
43	<p>【人事評価システム開発及び運用・保守業務委託仕様書参考人事評価のスケジュール】 「校長による「学校教育目標（重点目標）」の決定」との記載がございますが、ホームページにて公開されております「目標申告シート」を確認したところ「目標申告シート」のヘッダ一部分に「学校教育目標（重点目標）」の入力欄がございました。 こちらは「学校教育目標（重点目標）」が決定されたら自動でセットされることを想定されている認識でありますが、認識に相違ありませんでしょうか？</p>	<p>相違ありません。</p>



44	<p>【4月30日実施の説明会について】 説明会にて伺った、職員からの直接の問い合わせ対応も今回委託範囲に含まれるという点について。 この度対象とされている「人事評価」関連業務の職員からの質問に関して、職員からの問い合わせは制度への質問事項、システム操作への質問事項が半々程度発生すると想定しております。 制度面の問い合わせを受託者側が対応することは望ましくないと考えており、かつ、主管部門の業務負荷を考慮した場合、繁忙期など県教委の事務所にてヘルプデスクを設置させていただくのがよいと考えておりますが、いかがでしょうか。</p>	<p>人事評価システムの操作や不具合に対するサポートを想定しているものであり、現在のところ、人事評価制度そのものへの質問に対応していただくことは想定しておりません。</p>
----	---	--