

地域間幹線系統確保維持計画（原案）に対する意見募集の結果について

千葉県バス対策地域協議会安房分科会で協議のうえ作成した「地域間幹線系統確保維持計画（原案）」について、令和7年5月2日から同年5月16日まで意見を募集したところ、館山鴨川線（日東交通㈱）について意見をいただきました。提出された意見及び検討結果の概要は次のとおりです。

1 意見の提出件数 9件

結果の公表にあたり、協議対象路線の地域間幹線系統確保維持計画（原案）に関連する意見を抽出させていただきました。

2 意見の概要と検討結果 以下のとおり

意見の概要	検討結果
・利便性向上案や利用促進案が例年同じなので、具体案を述べてほしい。 ・鉄道から乗り継ぐこと以外も視野に入れ、駅から離れた場所にバスターミナルを設置するのはどうか。 ・高速バスと連携し、パーク＆ライドを充実させ、地元民以外にも観光客にも路線バスを利用してもらうような施策を官民で検討してほしい。 ・館山市内は、学校再編に関連して、スクールバス混乗など検討の余地があるのではないか。	沿線関係市に確認したところ、利便性向上案や利用促進案については、「南房総・館山地域公共交通計画」に定めていることや、広報、市のホームページでの啓発、小学生が対象の乗り方教室、保護者に対しての啓発を行っており、原案の内容に対応していると考えられることから、計画は修正しないとの回答がありました。 また、バスターミナルの設置やパーク＆ライドの推進については、鉄道駅が高速バス、路線バス、コミュニティバス、電車のターミナルとなっており、「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」という点に対応していることから、計画の修正は行わず、今後の協議時の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、まずは原案の施策を進めてまいりますとの回答がありました。 スクールバスの混乗化について、沿線関係市、日東交通（株）に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としているとともに、生徒全員の着席が基本となるため、対応は難しいとの回答がありました。 そのため、令和8年度地域間幹線系統確保維持計画については、

	原案のとおりとさせていただきます。
--	-------------------

意見の概要	検討結果
・鴨川駅前観光案内所に訪れる観光客は、バスの運行間隔が長い ため、駅から遠い観光地へ向かうことをあきらめてしまっている。 ・車両を高額な小型バスではなく、15 人乗りハイエースに することや、将来的に自動運転バスの運行を検討し、廃線や減便を 避けてほしい。	沿線関係市に確認したところ、既に国県市の補助金を活用して運 行を維持し、関係各所と調整を進めていることから、現時点での本 数についてご理解をいただきたいとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状では運行本数を増 やすことはできないが、時刻については検討するとの回答がありま した。 また、車両の変更について、沿線関係市、日東交通（株）に確認 したところ、時間帯によっては 15 人以上を乗せて運行している時間 帯があることから、修正は行わずに、関係者間の協議時の参考にさ せていただくとの回答がありました。 計画に記載のとおり、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿っ た運行計画を検討する」こととして、令和 8 年度地域間幹線系統確 保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・ 館山鴨川線は亀田病院に通うためになくてはならない。	沿線関係市に確認したところ、引き続き国県市の補助金を活用して運行の維持を目指し、ご意見については、今後の協議時の参考とさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、現状、運行本数を変更する予定はないとの回答がありました。 計画に記載のとおり、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」こととして、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・ 家からバス停までが遠く、館山駅まで行くのが難しい。 ・ 犬石のバス停からのバスの便が楽になるとよい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」こととしており、いただいたご意見に対応していると考えられるため、計画は修正せず、ご意見については、今後の協議の参考とさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、現状、ルートの変更は考えていないとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・小型のマイクロバスにしたら燃費が良くなりいいのではないか。 ・病気で車が運転できない人にとって、病院に向かうためにはバスが必要なのでなくさないでほしい。	沿線関係市に確認したところ、「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」としており、いただいたご意見の内容に対応していると考えられるため、計画は修正せず、引き続き国県市の補助金を活用して運行の維持を目指し、ご意見は今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。運行車両については、乗残しがないようにすることや、国県の補助金活用もあるため、運行事業者とともに検討するとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、現状、運行本数を変更する予定はなく、時間帯によっては15人以上を乗せて運行していることから、マイクロバスへの切り替えは慎重に検討するとの回答がありました。 そのため、令和8年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・病院で検査をする際は車を運転することができず、バスで通院をしているのでなくさないでほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としていることから、原案は修正せず、引き続き国県市の補助金を活用して運行の維持を目指し、いただいたご意見は今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、現状、運行本数を変更する予定はないとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・Suica での支払いが導入され、小銭を常に用意することから解放された。 ・南房州本線の正午に館山駅を出発する安房白浜行きは、館山病院からも同時刻に「白浜・神余・長田方面」バスが出発しており、同じ時間、同じ路線を走っていることが大変もったいなく感じる。運行主体は違うが、二つのバスを効率的に運行する方法はないか。 ・館山鴨川線、館山市内線、かいまーるでも、近い時刻に同路線を走っているバスがあるかどうか、また、その状態を改善できるかどうか教えてほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用状況等から総合的に判断し必要な見直しの検討を行う」としていることから、計画は修正せず、時刻表の調整や効率的な運行については、今後の関係者間での協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、路線によって行き先が異なるため、現状、ルートの変更は考えていないが、同区間を運行している事業者と慎重に判断をしていくとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・館山市では市街地の回遊性の向上のため、かいまーるを運行しているが、協議路線とは館山市内線を除いて乗り継ぎをしなければならない。買い物需要が見込める時間は、館山鴨川線の館山側の起点を館山駅ではなく、イオンタウン館山まで延長したらよいのではないか。 ・館山市内線を館山航空隊～館山駅間からイオンタウン館山を超えて乗りとおす需要はそれほど多くない。一方で、館山鴨川線や南房州本線、洲の崎線からイオンタウン館山へ行くためには、館山市内線や、かいまーるへの乗り継ぎが必要である。また、館山市内線から館山病院や安房地域医療センターへ行くためには、乗り継ぎが必要である。そのため、買い物や通院時間帯においては、館山鴨川線、南房州本線、洲の崎線の起終点をイオンタウン館山に変更し、館山市内線を館山病院、安房地域医療センターまで延長するのはどうか。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいたご意見の内容に対応していると考えられるため計画は修正せず、今後の協議の参考として運行の維持を目指すとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、ルート延長及び時刻改正は慎重に検討を進めるとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・マイクロバス程度からそれ以下に、バスを小型化してほしい。 ・バスを増便してほしい ・病院、スーパー、駅、ホームセンターなどに行きたいが、うまく乗り継ぎできない。商業施設から補助金をもらって運行することはできないのか。 ・バス事業者と JR で連携し、バスと電車の乗り継ぎを 30 分程度にできるように時刻表を検討してほしい。 ・バスはできるだけ駅の構内に入り、乗り継ぎが簡単にできるようにしてほしい。駅前も活性化してほしい。 ・市にとらわれず、JR 線を基本に、広域にバスと連携して運行してもらえるように工夫してもらいたい。 ・運賃を今よりも安くしてほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」及び「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」としており、いただいたご意見に対応していると考えられるため計画は修正せず、引き続き国県市の補助金を活用して運行の維持を目指し、ご意見は今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。また、車両サイズやダイヤ調整、運賃については、ご理解をいただくとともに、今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）からは、車両サイズの変更は、時間帯によっては15人以上を乗せて運行していることから、慎重に検討を進め、商業施設への乗り入れは、車両サイズによって可否を検討するとの回答がありました。また、鉄道との接続については、JR のダイヤ改正後にバスの接続を検討するとの回答がありました。加えて、現状より運賃を安くした場合は、収入の減少による運行本数の変更も協議する必要があるとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

地域間幹線系統確保維持計画（原案）に対する意見募集の結果について

千葉県バス対策地域協議会安房分科会で協議のうえ作成した「地域間幹線系統確保維持計画（原案）」について、令和7年5月2日から同年5月16日まで意見を募集したところ、館山市内線（日東交通㈱）について意見をいただきました。提出された意見及び検討結果の概要は次のとおりです。

1 意見の提出件数 8件

結果の公表にあたり、協議対象路線の地域間幹線系統確保維持計画(原案)に関連する意見を抽出させていただきました。

2 意見の概要と検討結果 以下のとおり

意見の概要	検討結果
・利便性向上案や利用促進案が例年同じなので、具体案を述べてほしい。 ・鉄道から乗り継ぐこと以外も視野に入れ、駅から離れた場所にバスターミナルを設置するのはどうか。 ・高速バスと連携し、パーク＆ライドを充実させ、地元民以外にも観光客にも路線バスを利用してもらうような施策を官民で検討してほしい。 ・館山市内は、学校再編に関連して、スクールバス混乗など検討の余地があるのではないか。	沿線関係市に確認したところ、利便性向上案や利用促進案については、「南房総・館山地域公共交通計画」に定めており、原案の内容に対応していると考えられることから、計画は修正しないとの回答がありました。 また、バスターミナルの設置やパーク＆ライドの推進については、「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」という点に対応していることから、計画の修正は行わず、今後の協議時の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、まずは原案の施策を進めてまいりますとの回答がありました。 スクールバスの混乗化について、沿線関係市、日東交通（株）に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としているとともに、生徒全員の着席が基本となるため、対応は難しいとの回答がありました。 そのため、令和8年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・館山市内線は生活に不可欠な路線である。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいた意見の内容に対応していると考えられるため修正せず、ご意見については協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状、運行本数を変更する予定はないとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・家からバス停までが遠く、館山駅まで行くのが難しい。 ・犬石のバス停からのバスの便が楽になるとよい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」こととしており、いただいたご意見に対応していると考えられるため、計画は修正せず、ご意見については、今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状、ルートの変更は考えていないとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・小型のマイクロバスにしたら燃費が良くなりいいのではないか。 ・病気で車が運転できない人にとって、病院に向かうためにはバスが必要なのでなくさないでほしい。	沿線関係市に確認したところ、「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」としており、いただいたご意見の内容に対応していると考えられるため、計画は修正せず、ご意見は今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状、運行本数を変更する予定はなく、時間帯によっては 15 人以上を乗せて運行していることから、マイクロバスへの切り替えは慎重に検討するとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・病院で検査をする際は車を運転することができず、バスで通院をしているのでなくさないでほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としていることから、原案は修正せず、いただいたご意見は今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状、運行本数を変更する予定はないとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・Suica での支払いが導入され、小銭を常に用意することから解放された。 ・南房州本線の正午に館山駅を出発する安房白浜行きは、館山病院からも同時刻に「白浜・神余・長田方面」バスが出発しており、同じ時間、同じ路線を走っていることが大変もったいなく感じる。運行主体は違うが、二つのバスを効率的に運行する方法はないか。 ・館山鴨川線、館山市内線、かいまーるでも、近い時刻に同路線を走っているバスがあるかどうか、また、その状態を改善できるかどうか教えてほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用状況等から総合的に判断し必要な見直しの検討を行う」としていることから、計画は修正せず、今後の協議の参考にさせていただきますとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、路線によって行き先が異なるため、現状、ルートの変更は考えていないが、同区間を運行している事業者と慎重に判断をしていくとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・17～18 時台に1 時間に1 本は少ないので、現役世代も使いやすいように帰宅時間帯の増便をしてほしい。 ・バイパス付近の店舗は館山市内線、市内循環バス、両方が範囲外で利用しづらいので、循環バスの運行範囲を広げる、バイパスや海岸を通るバスの増便をしてほしい。 ・館山駅や八幡神社前の待合所が古いので新しくしてほしい。特に八幡神社前の待合所は屋根が壊れており、壁も穴が開いているため、雨だと傘を差さなければならず、ベンチも使えない。 ・電子マネーの対応によって、初めていくところにも行きやすくなった。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいたご意見に対応していると考えられるため、原案は修正せず、今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状、運行本数を変更する予定はないとの回答がありました。また、待合所に関しては、地域のご厚意によって設置されているが、館山駅の待合所に関して検討を進めるとの回答がありました。加えて、バイパスはバス停の設置が困難なため、運行ルートにすることは難しいと考えているとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・館山市内線を館山航空隊～館山駅間からイオンタウン館山を超えて乗りとおす需要はそれほど多くない。一方で、館山鴨川線や南房州本線、洲の崎線からイオンタウン館山へ行くためには、館山市内線や、かいまーるへの乗り継ぎが必要である。また、館山市内線から館山病院や安房地域医療センターへ行くためには、乗り継ぎが必要である。そのため、買い物や通院時間帯においては、館山鴨川線、南房州本線、洲の崎線の起終点をイオンタウン館山に変更し、館山市内線を館山病院、安房地域医療センターまで延長するのはどうか。 ・館山市内線が発着するバス停は、高速バス、かいまーると共用されており、先着のバスが客扱いをしていると、他のバスは客扱いすることができない。そのため、待合室を上屋形式にして、建物と道路の見通しを良くするとともに、車いすでの乗車をしやすくするのはどうか。また、高速バスは、南総里見号の白浜始発便以外は館山駅始発であるため、日東交通館山営業所内のバス停に変更するのはどうか。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としていることから、原案は修正せず、今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、ルートの延長については慎重に検討してまいりますとの回答がありました。また、館山営業所は車庫も兼ねており、バス以外の出入りもあるため、今以上のバス停としての利用は考えていないとの回答がありました。加えて、時刻改正についての検討を進めるとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

地域間幹線系統確保維持計画（原案）に対する意見募集の結果について

千葉県バス対策地域協議会安房分科会で協議のうえ作成した「地域間幹線系統確保維持計画（原案）」について、令和7年5月2日から同年5月16日まで意見を募集したところ、鴨川市内線（日東交通㈱）について意見をいただきました。提出された意見及び検討結果の概要は次のとおりです。

1 意見の提出件数 2件

結果の公表にあたり、協議対象路線の地域間幹線系統確保維持計画（原案）に関連する意見を抽出させていただきました。

2 意見の概要と検討結果 以下のとおり

意見の概要	検討結果
・鴨川駅前観光案内所に訪れる観光客は、バスの運行間隔が長い ため、駅から遠い観光地へ向かうことをあきらめてしまっている。 ・車両を高額な小型バスではなく、15人乗りハイエースにすることや、将来的に自動運転バスの運行を検討し、廃線や減便を避けてほしい。	沿線関係市に確認したところ、既に国県市の補助金を活用して運行を維持し、関係各所と調整を進めていることから、現時点での本数についてご理解をいただきたいとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、現状では運行本数を増やすことはできないが、時刻については検討するとの回答がありました。 また、車両の変更について、沿線関係市、日東交通（株）に確認したところ、時間帯によっては15人以上を乗せて運行している時間帯があることから、修正は行わずに、関係者間の協議時の参考にさせていただくとの回答がありました。 計画に記載のとおり、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」こととして、令和8年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・鴨川市内線において、安房鴨川駅は始発系統を除いて途中バス停となっているため、電車との接続が考慮されているとはいえない。安房鴨川駅～亀田病院間は当路線において重要な位置を占めているとともに、ホテルや旅館など観光施設が多く立地することを鑑みて、特急わかしおなど、安房鴨川駅の電車との接続を考慮するのはどうか。 ・安房鴨川駅東口から鴨川市内線が発着する鴨川駅前案内所前までは歩道がないうえ、バス運行もある、狭い道路を通る必要がある。当案内所は、現在、待合室と券売窓口のみ設置されていることから、より小規模に立て替え、歩道を敷設するのはどうか。	沿線関係市に確認したところ、安房鴨川駅から亀田病院間は、鴨川市内線のほか、館山鴨川線、木更津鴨川線、長狭線と鴨川市コミュニティバスが運行中であるため、これらの路線で電車との接続をお願いしたいとの回答がありました。 また、鴨川駅前は、運行事業者とともに歩行者の安全確保に努めるとの回答がありました。 なお、日東交通（株）に確認したところ、ルート延長及び時刻改正は慎重に検討してまいりますとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

地域間幹線系統確保維持計画（原案）に対する意見募集の結果について

千葉県バス対策地域協議会安房分科会で協議のうえ作成した「地域間幹線系統確保維持計画（原案）」について、令和7年5月2日から同年5月16日まで意見を募集したところ、南房州本線（ジェイアールバス関東(株)）について意見をいただきました。提出された意見及び検討結果の概要は次のとおりです。

1 意見の提出件数 4件

結果の公表にあたり、協議対象路線の地域間幹線系統確保維持計画(原案)に関連する意見を抽出させていただきました。

2 意見の概要と検討結果 以下のとおり

意見の概要	検討結果
・鉄道から乗り継ぐこと以外も視野に入れ、駅から離れた場所にバスターミナルを設置するのはどうか。 ・高速バスと連携し、パーク&ライドを充実させ、地元民以外にも観光客にも路線バスを利用してもらうような施策を官民で検討してほしい。 ・館山市内は、学校再編に関連して、スクールバス混乗など検討の余地があるのではないかな。	沿線関係市に確認したところ、利便性向上案や利用促進案については、「南房総・館山地域公共交通計画」に定めており、いただいたご意見の内容に対応していると考えられることから、計画は修正しないとの回答がありました。 また、バスターミナルの設置やパーク&ライドの推進については、「支線との連携を改善し幹線としての機能強化を検討する」という点に対応していることから、計画の修正は行わず、今後の協議時の参考にさせていただくとの回答がありました。 加えて、スクールバス混乗については、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいた意見に対応していると考えられることから、計画は修正しないとの回答がありました。 なお、ジェイアールバス関東（株）に確認したところ、2025年4月よりICカード及び特殊定期券（学期定期券）を導入しており、お客様の利便性向上及び利用促進につながると考えているとの回答がありました。

	そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、 原案のとおりとさせていただきます。
--	--

意見の概要	検討結果
・現在よりも便数を減らすことは、自家用車を持たない人にとって、通勤が不便になるので避けてもらいたい。 ・朝 6 時 50 分頃までに根本バス停に到着する便があると、7 時に勤務開始の人も働きやすい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいたご意見に対応していると考えられるため計画は修正せず、今後の協議の参考にさせていただくとの回答がありました。 なお、ジェイアールバス関東（株）に確認したところ、便数を減らすことは考えておらず、時刻については利便性を考えて、前向きに検討していきたいとの回答がありました。 そのため、令和 8 年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・Suicaでの支払いが導入され、小銭を常に用意することから解放された。 ・南房州本線について、日常のバス運行があり心強い。1日4便の運行だが、この便数を維持してもらいたい。 ・南房州本線の正午に館山駅を出発する安房白浜行きは、館山病院からも同時刻に「白浜・神余・長田方面」バスが出発しており、同じ時間、同じ路線を走っていることが大変もったいなく感じる。運行主体は違うが、二つのバスを効率的に運行する方法はないか。	沿線関係市に確認したところ、「利用状況等から総合的に判断し必要な見直しの検討を行う」としていることから、計画は修正せず、時刻表の調整や効率的な運行については、今後の関係者間での協議の参考とさせていただくとの回答がありました。 なお、ジェイアールバス関東（株）に確認したところ、運行本数に関しては、現在の本数を維持することとし、効率的な運行については、自社のみでの調整は難しいことから、関係各所と検討していきたいとの回答がありました。 そのため、令和8年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。

意見の概要	検討結果
・館山市内線を館山航空隊～館山駅間からイオンタウン館山を超えて乗りとおす需要はそれほど多くない。一方で、館山鴨川線や南房州本線、洲の崎線からイオンタウン館山へ行くためには、館山市内線や、かいまーるへの乗り継ぎが必要である。また、館山市内線から館山病院や安房地域医療センターへ行くためには、乗り継ぎが必要である。そのため、買い物や通院時間帯においては、館山鴨川線、南房州本線、洲の崎線の起終点をイオンタウン館山に変更し、館山市内線を館山病院、安房地域医療センターまで延長するのはどうか。 ・南房州本線において、館山病院、おどや、南総文化ホールにアクセスすること、下真倉地区の国道４１０号バイパス沿いの住宅地開発に伴って沿道の発展が進んでいることから、買い物・通院時間帯は一部の経路を４１０号バイパス、南町経由に変更するのはどうか。 ・JRバス関東（株）は広域的に事業を展開しているが、「地域間幹線系統確保維持計画」の算定基準となる運行経費は、乗合バス事業全体の経費をキロ当たりで割ること、某市以外のバス購入費が含まれること、車両償却費や一般管理費、営業外費用等が含まれることについて、県外のものも含まれるのか、県内のみで算出されるのか、それとも館山支店だけの会計になるのか、差し支えなければ教えてほしい。	沿線関係市に確認したところ、「利用者の動向の把握に努め、ニーズに沿った運行計画を検討する」としており、いただいた意見に対応していると考えられることから原案は修正せず、路線変更等については、関連する路線において、今後の関係者間での協議時に参考とさせていただくとの回答がありました。 なお、ジェイアールバス関東（株）に確認したところ、現在、南町経由については考えていないが、今後検討したいとの回答がありました。 また、運行経費に関しての回答は差し控えさせていただきたいとの回答がありました。 そのため、令和８年度地域間幹線系統確保維持計画については、原案のとおりとさせていただきます。