

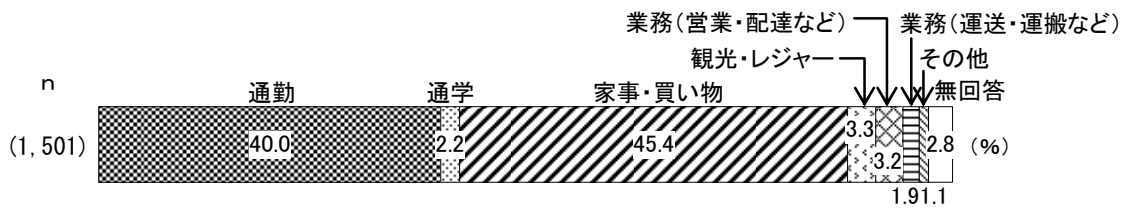
10 【道路整備について】

(1) 普段の道路の利用目的

◇「家事・買い物」が4割台半ば

問31 あなたは、普段の生活の中でどのような目的で「道路」を利用することが多いですか。一番と思われるものは何ですか。(〇は1つ)

<図表 31-1> 普段の道路の利用目的



普段の道路の利用目的を聞いたところ、「家事・買い物」(45.4%)が4割台半ばとなっており、以下、「通勤」(40.0%)、「観光・レジャー」(3.3%)などが続く。(図表 31-1)

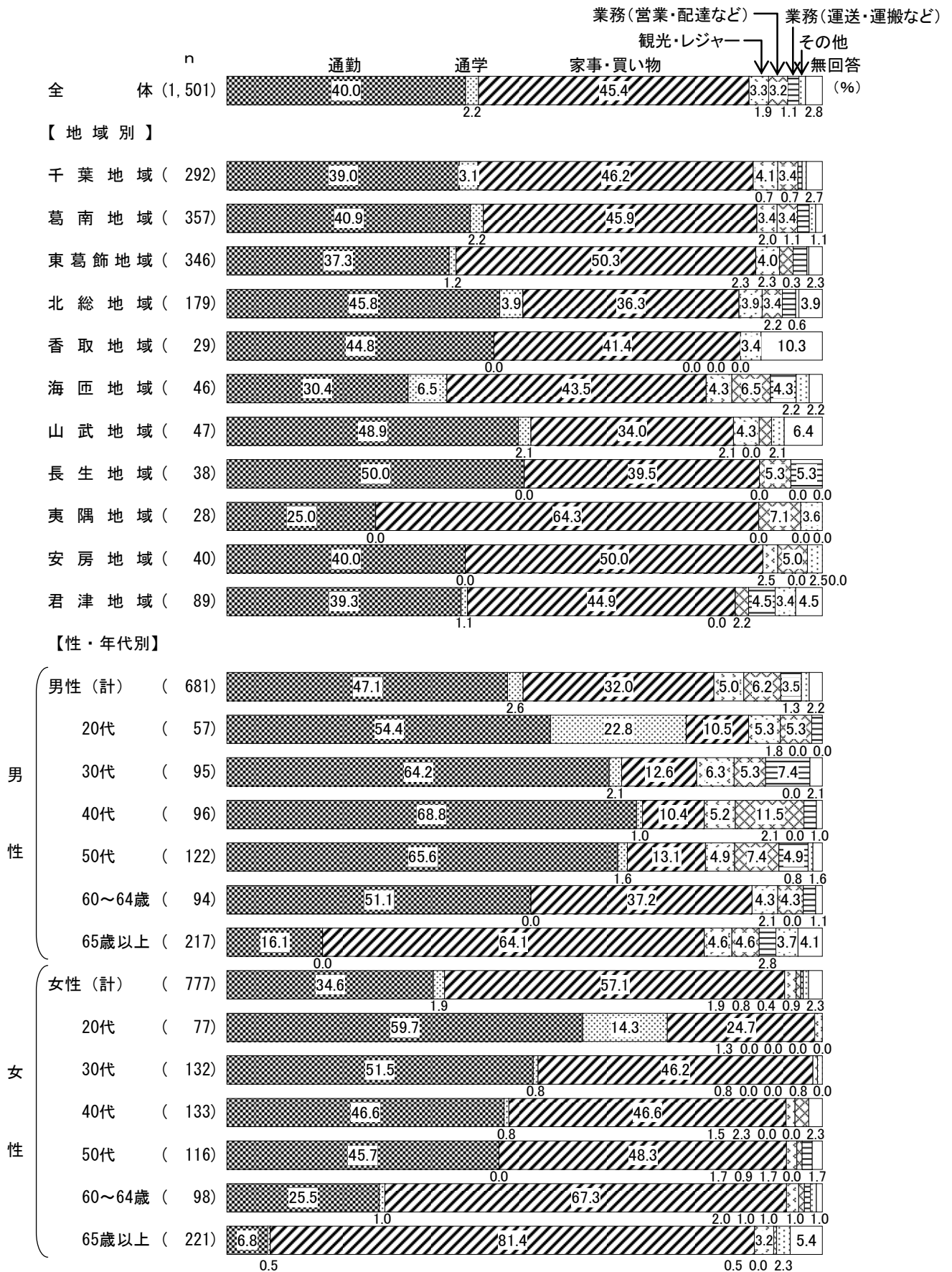
【地域別】

地域別にみると、「家事・買い物」は“夷隅地域”(64.3%)が6割台半ばで他の地域に比べて高くなっている。「通勤」は“長生地域”(50.0%)と“山武地域”(48.9%)が5割前後となっている。(図表 31-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「家事・買い物」は男性65歳以上(64.1%)が6割台半ば、女性65歳以上(81.4%)が8割を超え他の年代に比べて高くなっている。「通勤」は男性40代(68.8%)が約7割、女性20代(59.7%)が約6割で他の年代に比べ高くなっている。(図表31-2)

<図表 31-2> 普段の道路の利用目的／地域別、性・年代別

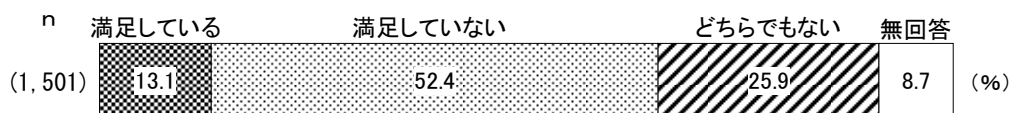


(2) 県内の道路状況の満足度

◇「満足していない」が5割を超える

問32 あなたは、千葉県内の道路状況について、満足していますか。(○は1つ)

<図表 32-1> 県内の道路状況の満足度



県内の道路状況の満足度を聞いたところ、「満足していない」(52.4%)が5割を超えており、一方、「満足している」(13.1%)が1割台半ばとなっている。また、「どちらでもない」(25.9%)が2割台半ばとなっている。(図表 32-1)

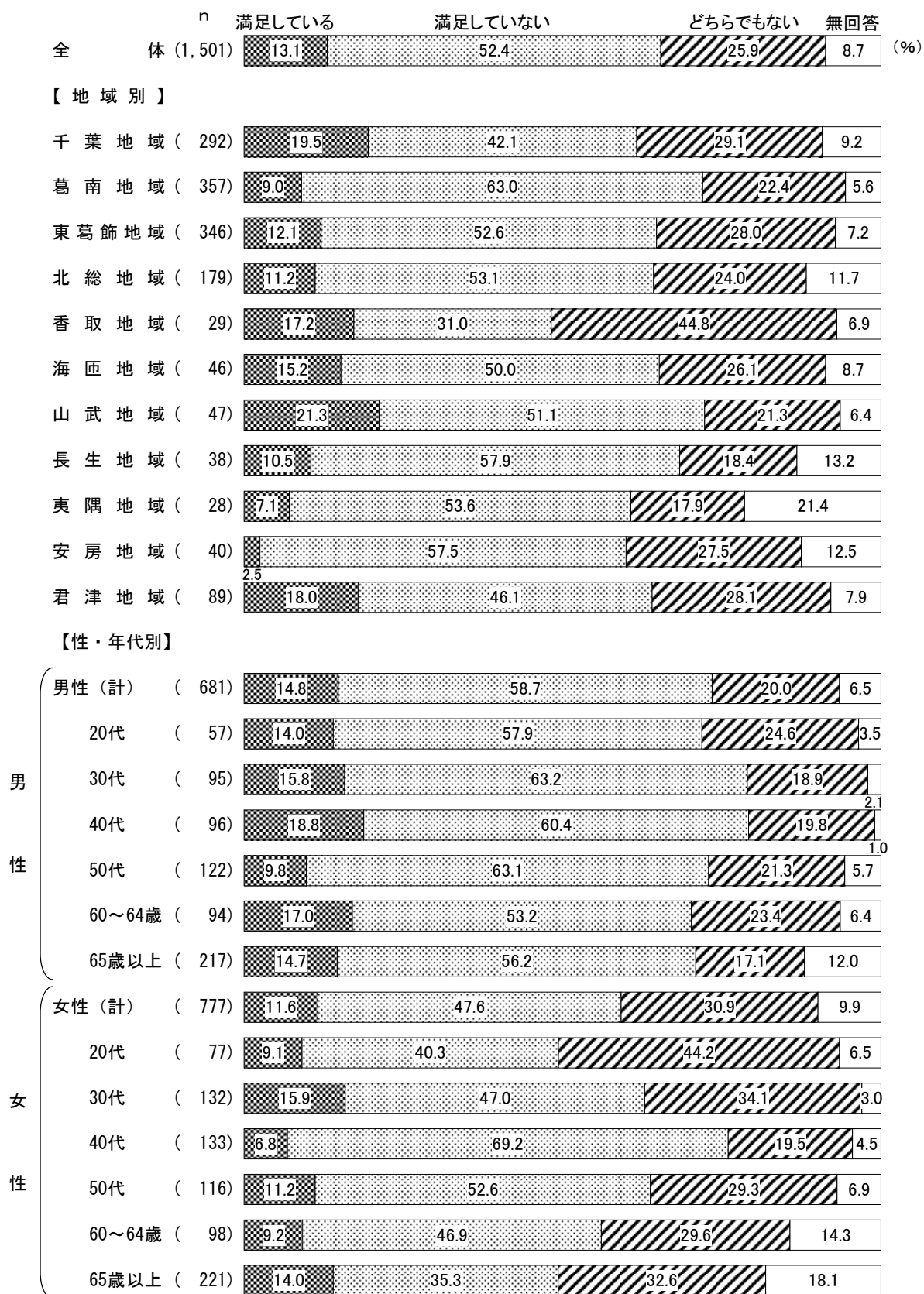
【地域別】

地域別にみると、「満足していない」は“葛南地域”(63.0%)が6割台半ばとなっており、一方、「満足している」は“山武地域”(21.3%)が2割を超えている。(図表 32-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「満足していない」は女性40代(69.2%)が約7割となっており、一方、「満足している」は男性40代(18.8%)と60~64歳(17.0%)で約2割となっている。(図表32-2)

<図表 32-2> 県内の道路状況の満足度／地域別、性・年代別

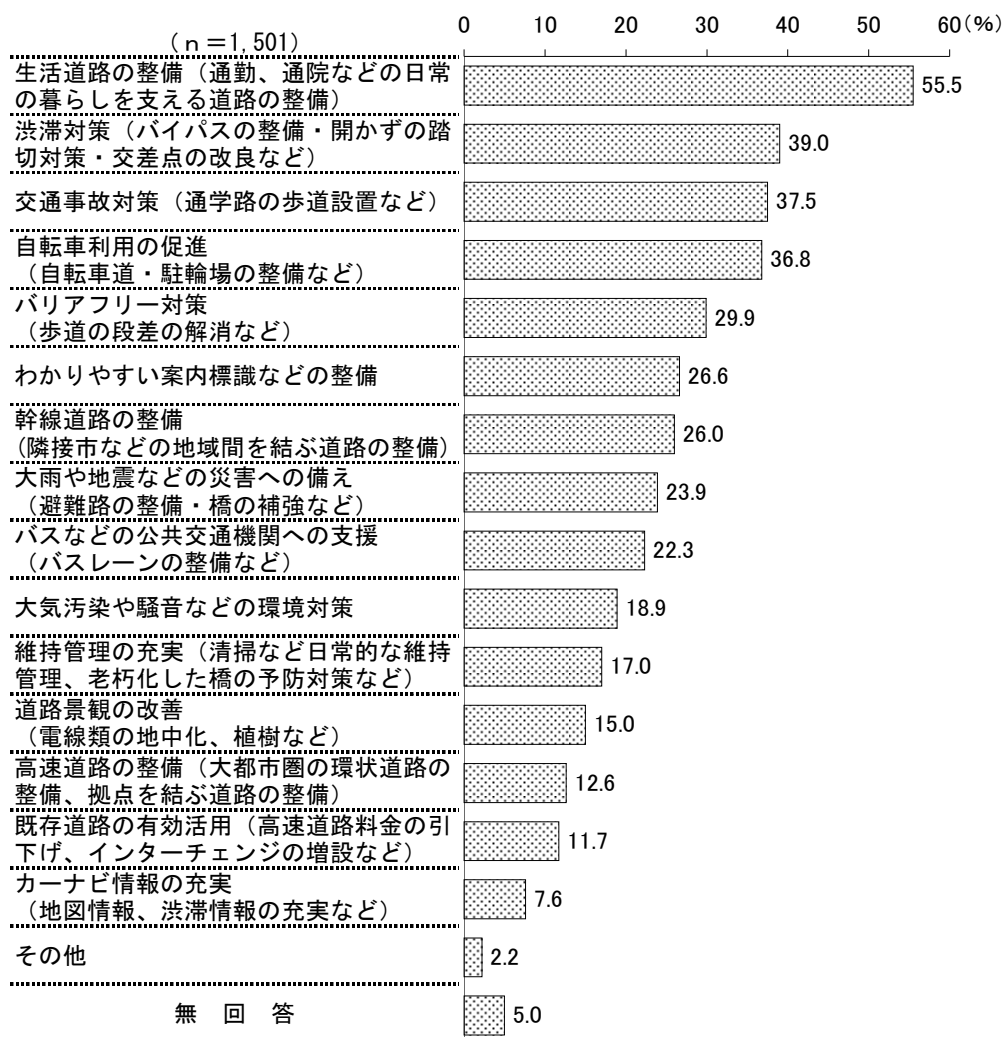


(3) 道路整備について優先的に対策すべき課題

◇「生活道路の整備（通勤、通院などの日常の暮らしを支える道路の整備）」が5割台半ば

問33 あなたは、今後、道路整備をしていく上で優先的に対策すべき課題は何だと思いますか。
(〇はいくつでも)

<図表 33-1> 道路整備について優先的に対策すべき課題



道路整備について優先的に対策すべき課題を聞いたところ、「生活道路の整備（通勤、通院などの日常の暮らしを支える道路の整備）」(55.5%)が5割台半ばとなっており、以下、「渋滞対策（バイパスの整備・開かずの踏切対策・交差点の改良など）」(39.0%)、「交通事故対策（通学路の歩道設置など）」(37.5%)、「自転車利用の促進（自転車道・駐輪場の整備など）」(36.8%)、「バリアフリー対策（歩道の段差の解消など）」(29.9%)などが続く。(図表 33-1)

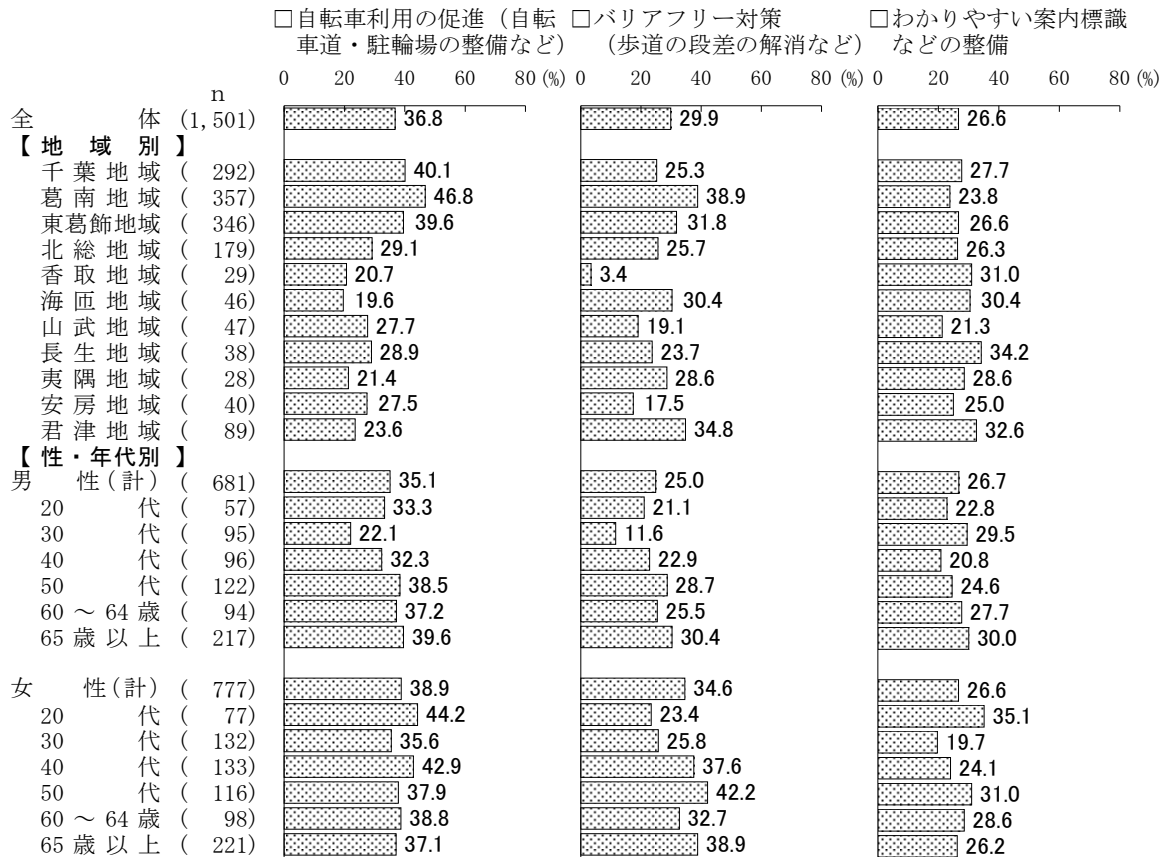
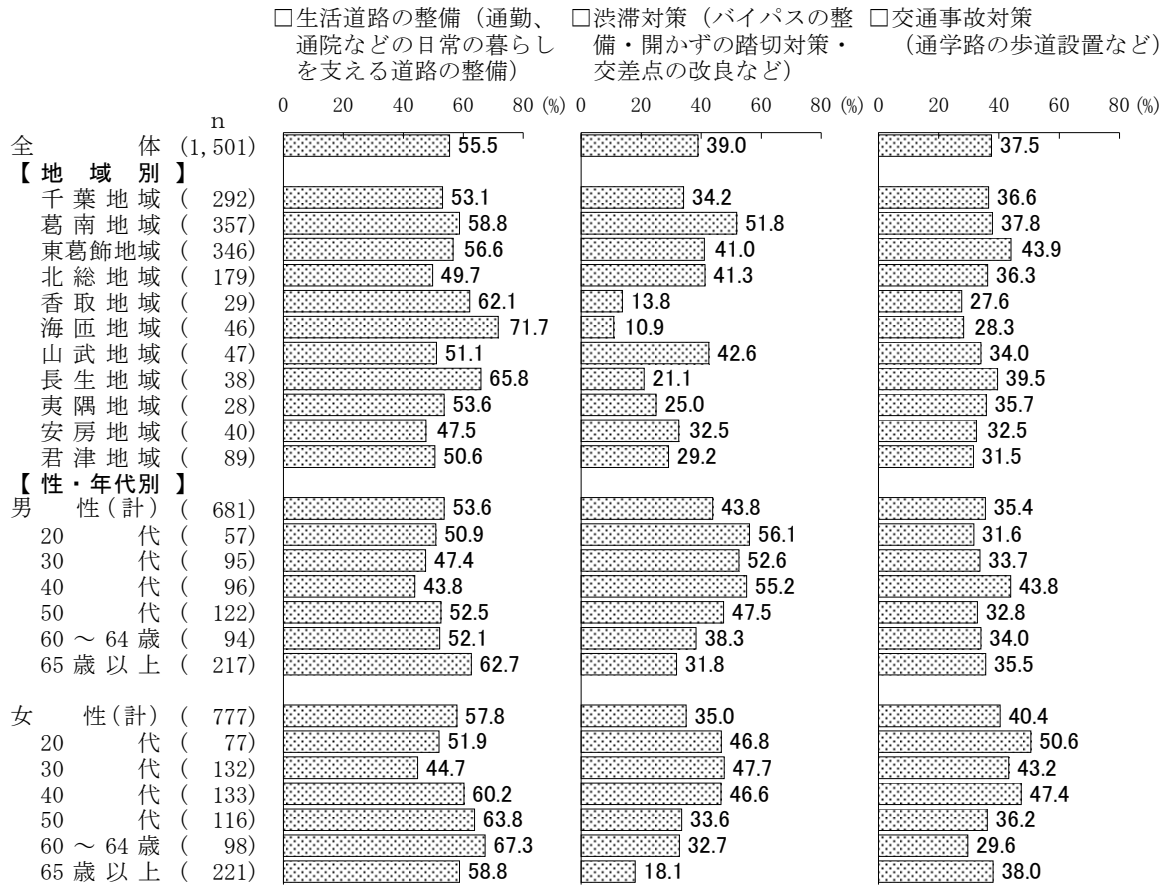
【地域別】

地域別にみると、「生活道路の整備（通勤、通院などの日常の暮らしを支える道路の整備）」は“海
匝地域”（71.7%）が7割を超えている。「渋滞対策（バイパスの整備・開かずの踏切対策・交差点の
改良など）」は“葛南地域”（51.8%）が5割を超えている。「交通事故対策（通学路の歩道設置など）」
は“東葛飾地域”（43.9%）が4割台半ばとなっている。（図表 33－2）

【性・年代別】

性・年代別にみると、「生活道路の整備（通勤、通院などの日常の暮らしを支える道路の整備）」は
男性65歳以上（62.7%）が6割を超え、女性60～64歳（67.3%）が約7割となっている。「渋滞対策（バ
イパスの整備・開かずの踏切対策・交差点の改良など）」は男性20代（56.1%）、40代（55.2%）がぞ
れぞれ5割台半ば、女性30代（47.7%）が約5割となっている。「交通事故対策（通学路の歩道設置な
ど）」は男性40代（43.8%）が4割台半ば、女性20代（50.6%）が5割となっている。（図表33－2）

<図表 33-2> 道路整備について優先的に対策すべき課題／地域別、性・年代別（上位6項目）



(4) 社会実験期間中の東京湾アクアラインの利用の有無と利用意向

◇「利用した」と「今後、利用したい」を合わせて約4割

問34 あなたは、今回の東京湾アクアラインの社会実験期間中（平成21年8月1日以後）に東京湾アクアラインを利用しましたか。または、利用したいと思いますか。（○は1つ）

＜図表 34-1＞社会実験期間中の東京湾アクアラインの利用の有無と利用意向



社会実験期間中の東京湾アクアラインの利用の有無と利用意向を聞いたところ、「利用した」（16.8%）が1割台半ば、「今後、利用したい」（22.1%）が2割を超えて、合わせて約4割となっており、一方、「利用しない」（43.6%）が4割台半ばとなっている。（図表 34-1）

【地域別】

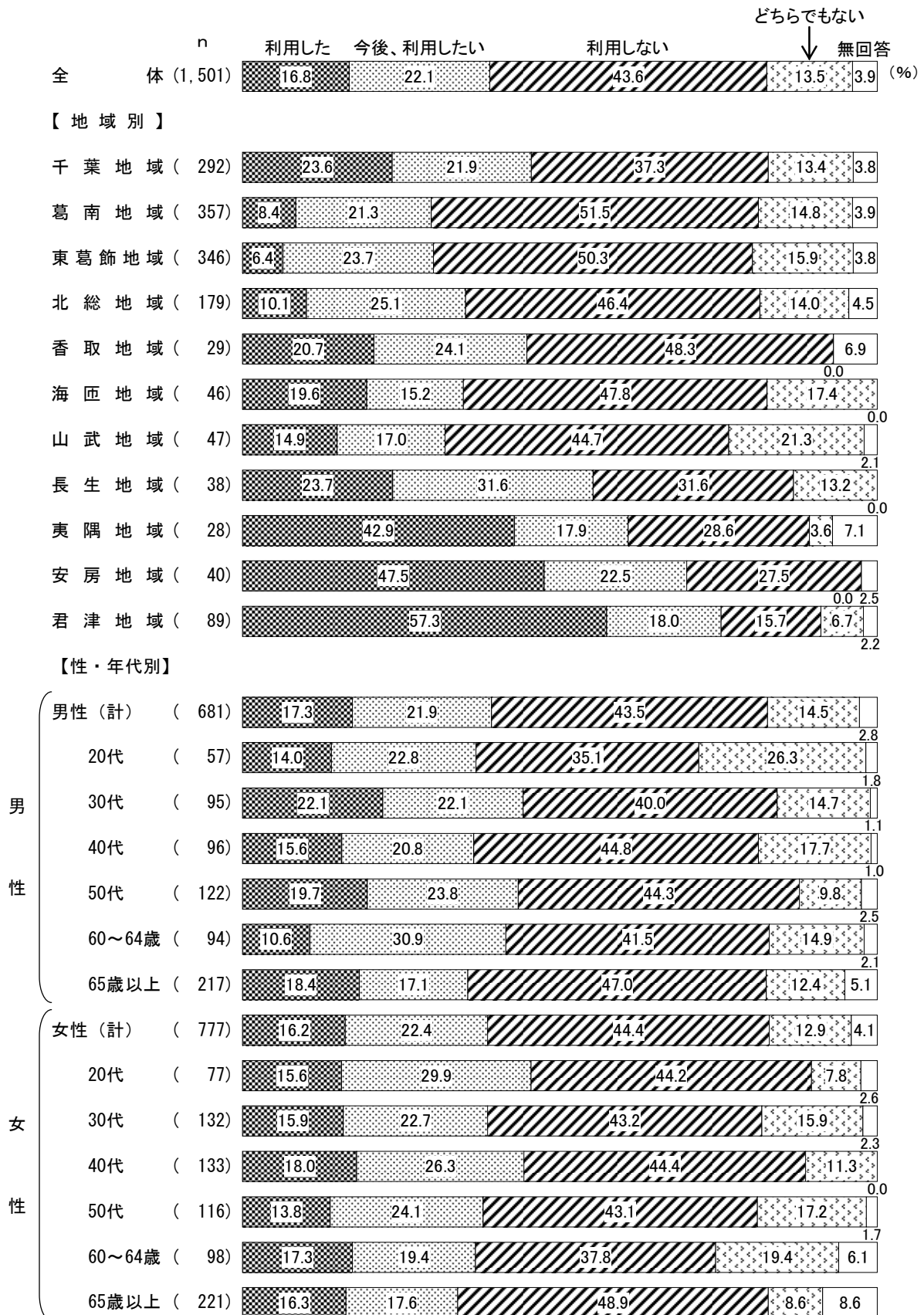
地域別にみると、「利用した」は“君津地域”（57.3%）が約6割で他の地域に比べて高くなっている。一方、「利用しない」は“葛南地域”（51.5%）と“東葛飾地域”（50.3%）が5割以上となっている。（図表 34-2）

【性・年代別】

性・年代別にみると、「利用した」は男性30代（22.1%）が2割を超え、女性40代（18.0%）、女性60～64歳（17.3%）がそれぞれ約2割となっている。一方、「利用しない」は男性20代（35.1%）と女性60～64歳（37.8%）をのぞくすべての年代で4割以上となっている。（図表 34-2）

<図表 34-2> 社会実験期間中の東京湾アクアラインの利用の有無と利用意向

／地域別、性・年代別



(4-1) 東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的

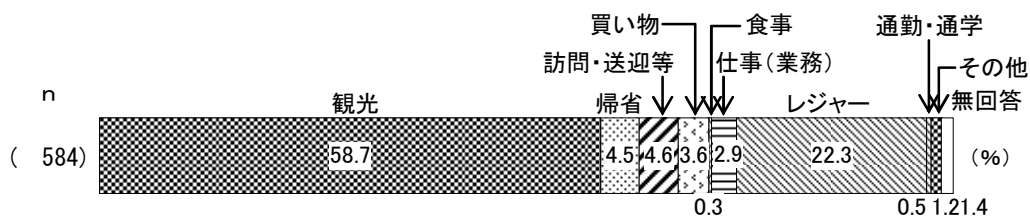
◇「観光」が約6割

(問34で「1 利用した」「2 今後利用したい」と答えた方に)

問34-1 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的は何ですか。

(○は1つ)

<図表 34-3-1> 東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的



問34で「利用した」、「今後利用したい」と回答した人(584人)に東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的を聞いたところ、「観光」(58.7%)が約6割となっており、以下、「レジャー」(22.3%)、「訪問・送迎等」(4.6%)などが続く。(図表34-3-1)

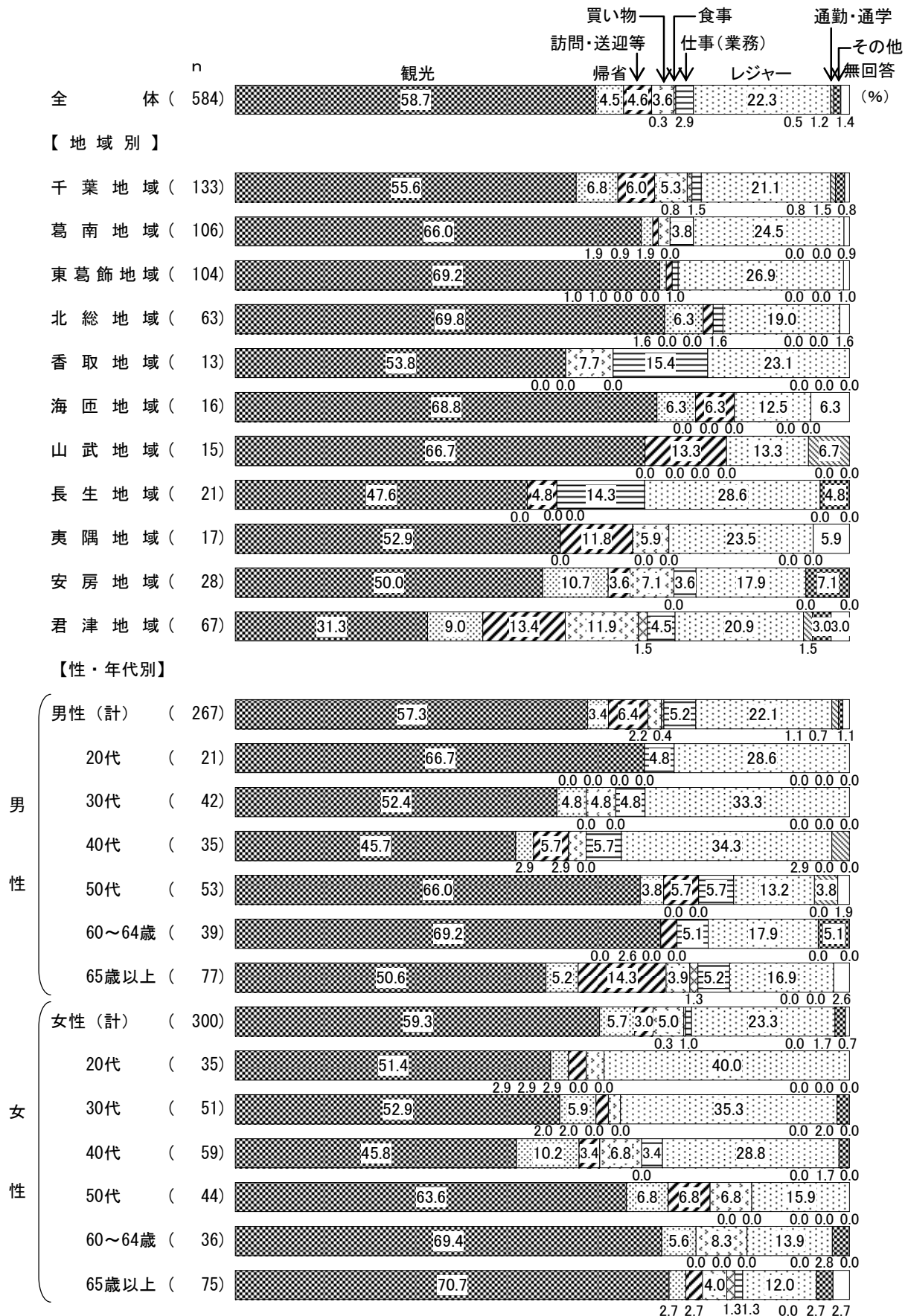
【地域別】

地域別にみると、「観光」は“北総地域”(69.8%)、“東葛飾地域”(69.2%)、“海匝地域”(68.8%)がそれぞれ約7割で他の地域に比べて高くなっている。(図表34-3-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「観光」は男性60~64歳(69.2%)と女性60~64歳(69.4%)、65歳以上(70.7%)が7割前後となっている。「レジャー」は女性20代(40.0%)が4割となっている。(図表34-3-2)

<図表 34-3-2> 東京湾アクアラインを利用した（したい）主な目的／地域別、性・年代別



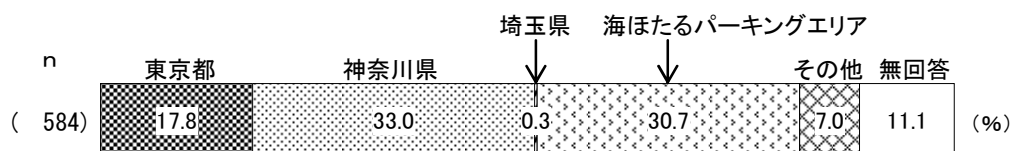
(4-2) 東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地

◇「神奈川県」が3割台半ば

(問34-1を答えた方に、引き続きお尋ねします。)

問34-2 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地はどこですか。
(〇は1つ)

<図表 34-4-1> 東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地



東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地を回答した人(584人)に東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地を聞いたところ、「神奈川県」(33.0%)が3割台半ばとなっており、以下、「海ほたるパーキングエリア」(30.7%)、「東京都」(17.8%)などが続く。

(図表 34-4-1)

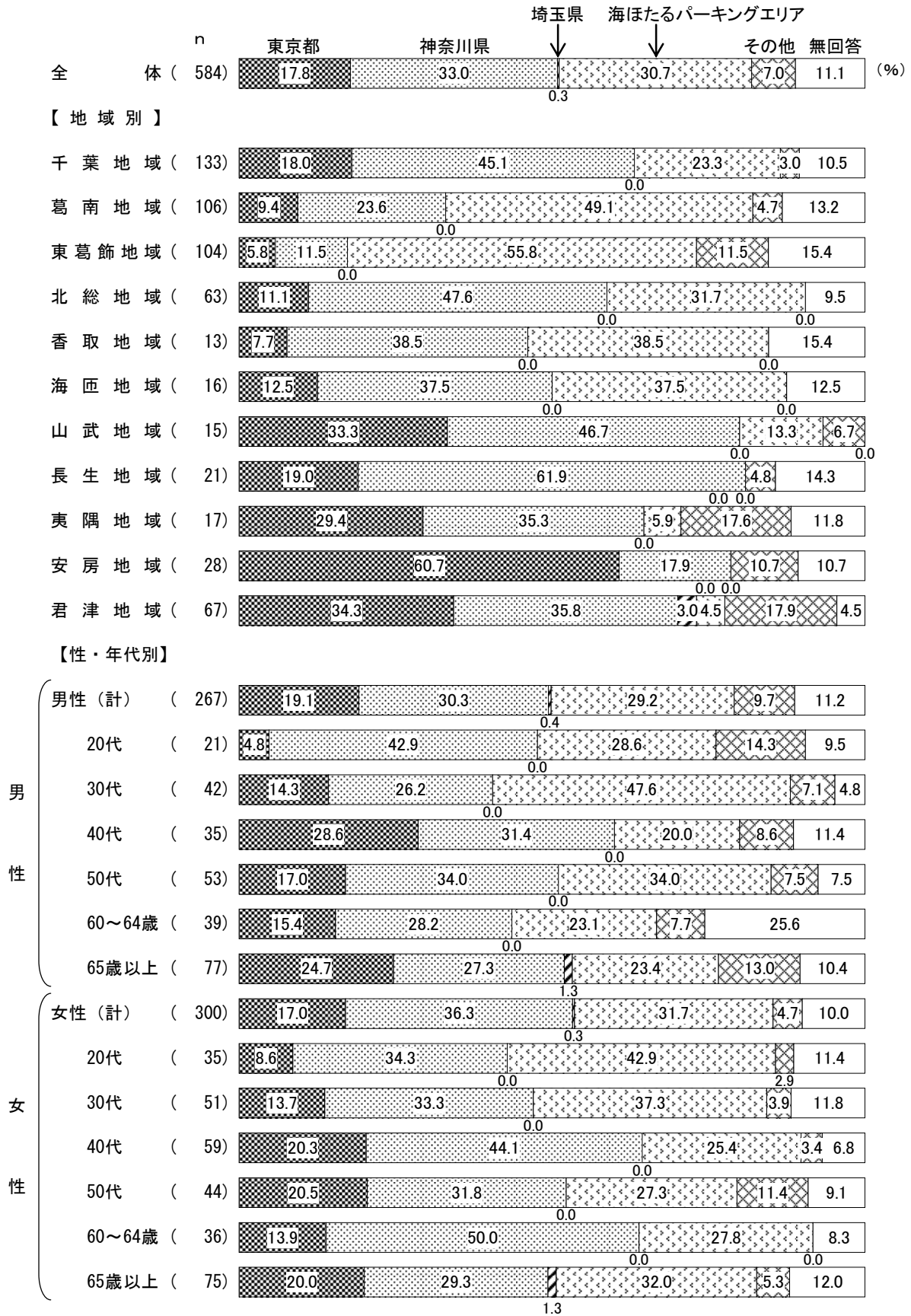
【地域別】

地域別にみると、「神奈川県」は“長生地域”(61.9%)が6割を超えている。「海ほたるパーキングエリア」は“東葛飾地域”(55.8%)が5割台半ばとなっている。「東京都」は“安房地域”(60.7%)が6割となっている。(図表 34-4-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「神奈川県」は女性60~64歳(50.0%)が5割となっている。「海ほたるパーキングエリア」は男性30代(47.6%)と女性20代(42.9%)が4割以上となっている。「東京都」は男性40代(28.6%)が約3割となっている。(図表 34-4-2)

<図表 34-4-2> 東京湾アクアラインを利用した（したい）主な目的地／地域別、性・年代別



(4-3) 東京湾アクアラインを利用した(したい)主な理由

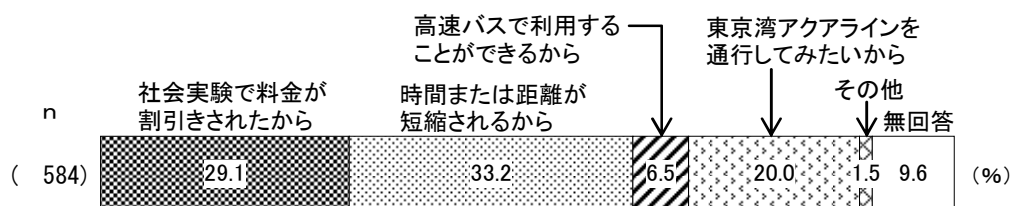
◇「時間または距離が短縮されるから」が3割台半ば

(問34-2 を答えた方に、引き続きお尋ねします。)

問34-3 あなたが、東京湾アクアラインを利用した(したい)主な理由は何ですか。

(○は1つ)

<図表34-5-1>東京湾アクアラインを利用した(したい)主な理由



東京湾アクアラインを利用した(したい)主な目的地を回答した人(584人)に東京湾アクアラインを利用した(したい)主な理由を聞いたところ、「時間または距離が短縮されるから」(33.2%)が3割台半ばとなっており、以下、「社会実験で料金が割引されたから」(29.1%)、「東京湾アクアラインを通行してみたいから」(20.0%)などが続く。(図表34-5-1)

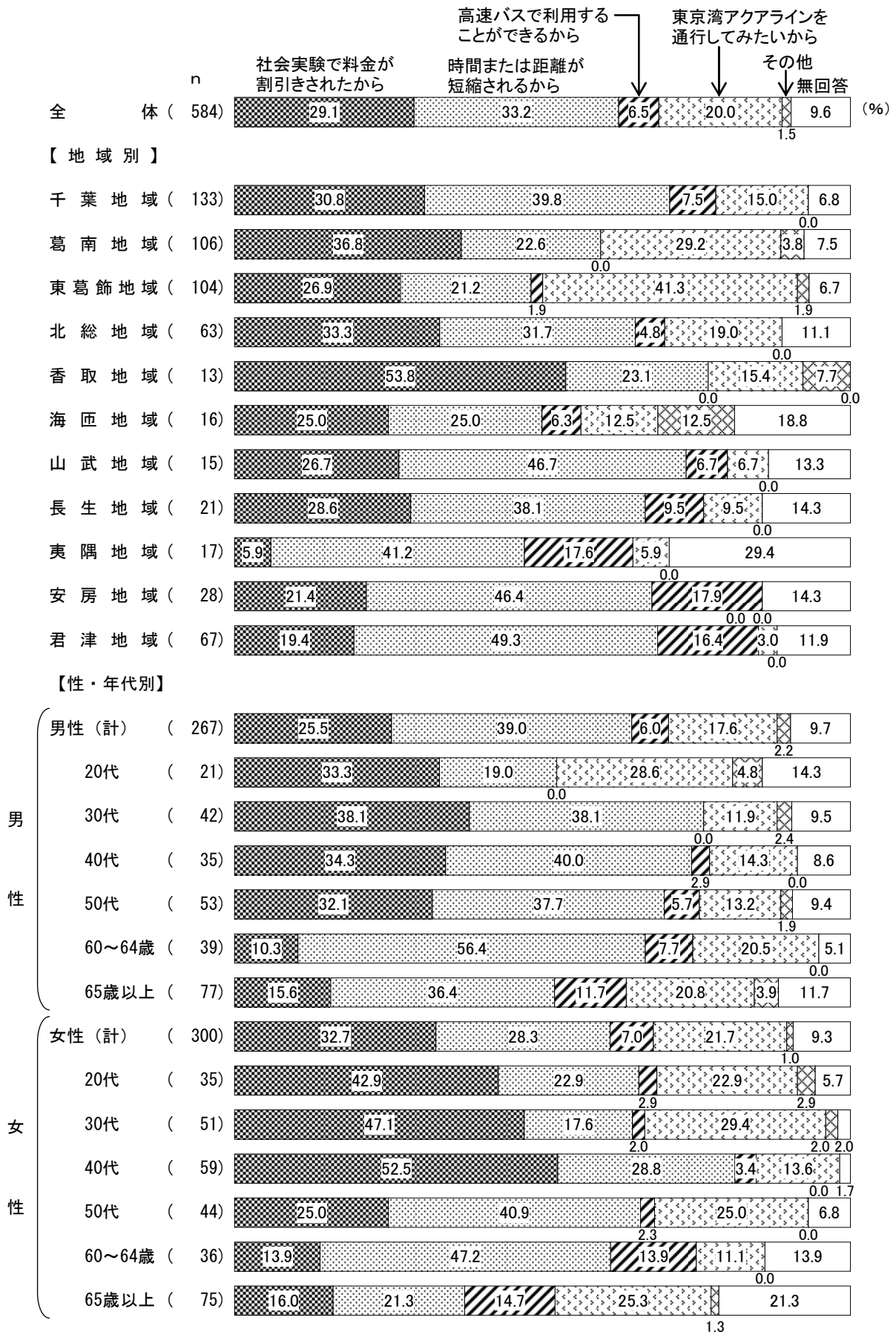
【地域別】

地域別にみると、「時間または距離が短縮されるから」は“君津地域”(49.3%)が約5割、“山武地域”(46.7%)、“安房地域”(46.4%)がそれぞれ4割台半ばとなっている。「社会実験で料金が割引されたから」は“香取地域”(53.8%)が5割台半ばとなっている。「東京湾アクアラインを通行してみたいから」は“東葛飾地域”(41.3%)が4割を超えている。(図表34-5-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「時間または距離が短縮されるから」は男性60~64歳(56.4%)が5割台半ばとなっている。「社会実験で料金が割引されたから」は女性40代(52.5%)が5割を超えている。「東京湾アクアラインを通行してみたいから」は男性20代(28.6%)と女性30代(29.4%)が約3割となっている。(図表34-5-2)

<図表 34-5-2> 東京湾アクアラインを利用した（したい）主な理由／地域別、性・年代別



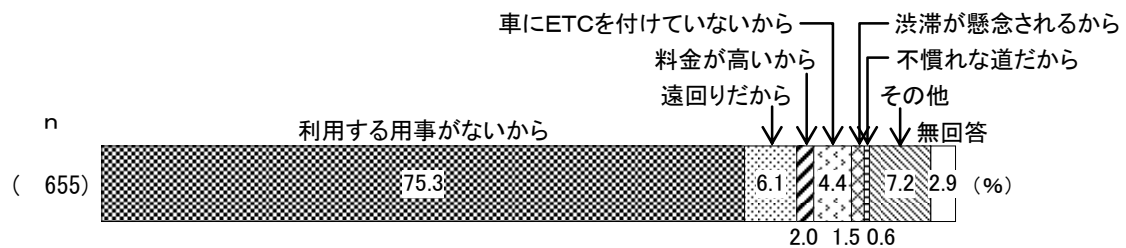
(4-4) 東京湾アクアラインを利用しない理由

◇「利用する用事がないから」が7割台半ば

(問34で「3 利用しない」と答えた方に)

問34-4 あなたが、東京湾アクアラインを利用しない理由は何ですか。(○は1つ)

<図表 34-6-1> 東京湾アクアラインを利用しない理由



問 34 で「利用しない」と回答した人 (655 人) に東京湾アクアラインを利用しない理由を聞いたところ、「利用する用事がないから」(75.3%) が7割台半ばとなっており、以下、「遠回りだから」(6.1%)、「車にETCを付けていないから」(4.4%) などが続く。(図表 34-6-1)

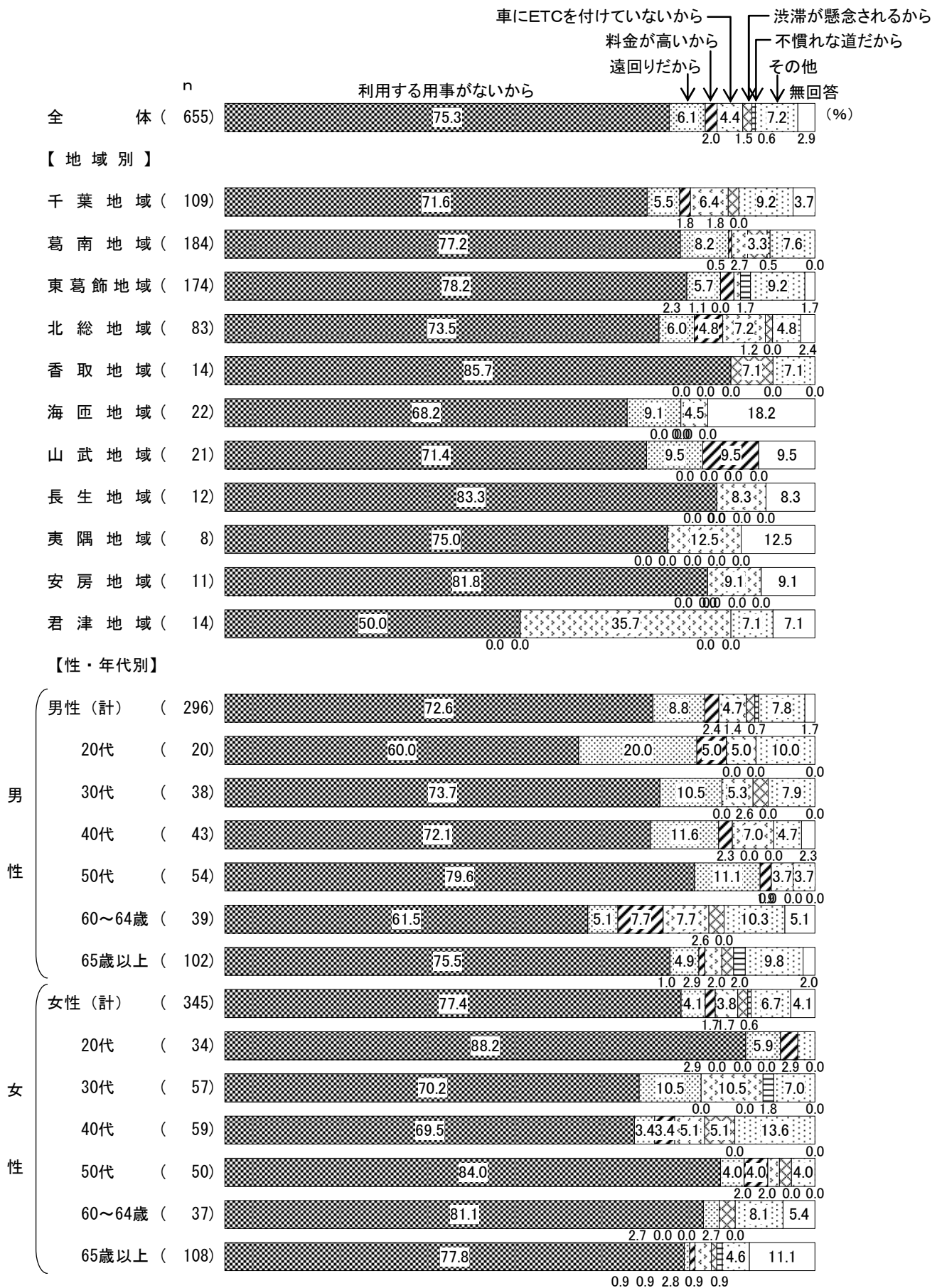
【地域別】

地域別にみると、「利用する用事がないから」は“香取地域”(85.7%)、“長生地域”(83.3%) がそれぞれ8割台半ばで他の地域に比べ高くなっている。(図表 34-6-2)

【性・年代別】

性・年代別にみると、「利用する用事がないから」は男性50代(79.6%)が約8割、女性20代(88.2%)が約9割で他の年代に比べて高くなっている。(図表34-6-2)

<図表 34-6-2> 東京湾アクアラインを利用しない理由／地域別、性・年代別

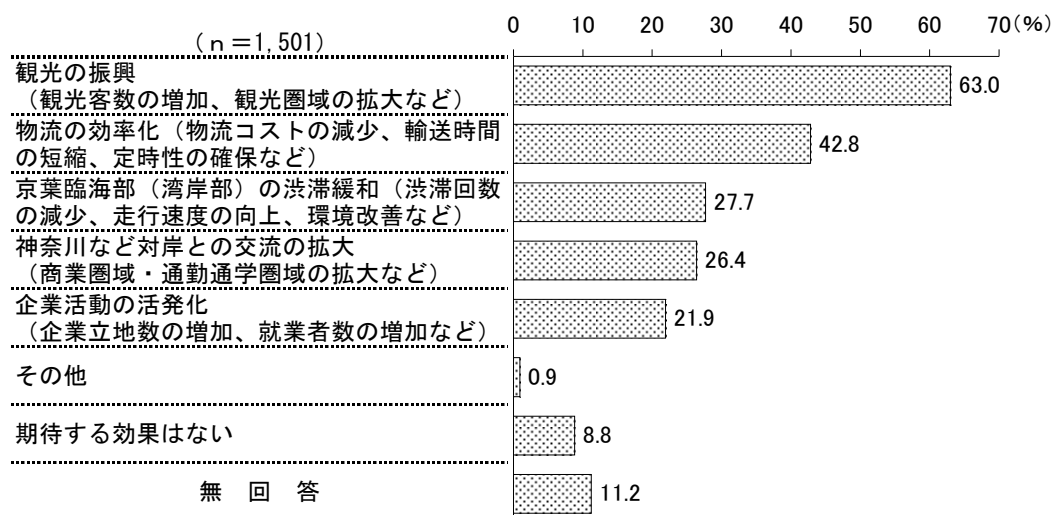


(5) 東京湾アクアラインの料金引き下げに期待する効果

◇「観光の振興（観光客数の増加、観光圏域の拡大など）」が6割台半ば

問35 あなたが、東京湾アクアラインの料金の引き下げにより期待する効果は何だと思えますか。（○はいくつでも）

<図表 35-1>東京湾アクアラインの料金引き下げに期待する効果



東京湾アクアラインの料金引き下げに期待する効果を聞いたところ、「観光の振興（観光客数の増加、観光圏域の拡大など）」（63.0%）が6割台半ばとなっており、以下、「物流の効率化（物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など）」（42.8%）、「京葉臨海部（湾岸部）の渋滞緩和（渋滞回数の減少、走行速度の向上、環境改善など）」（27.7%）などが続く。（図表 35-1）

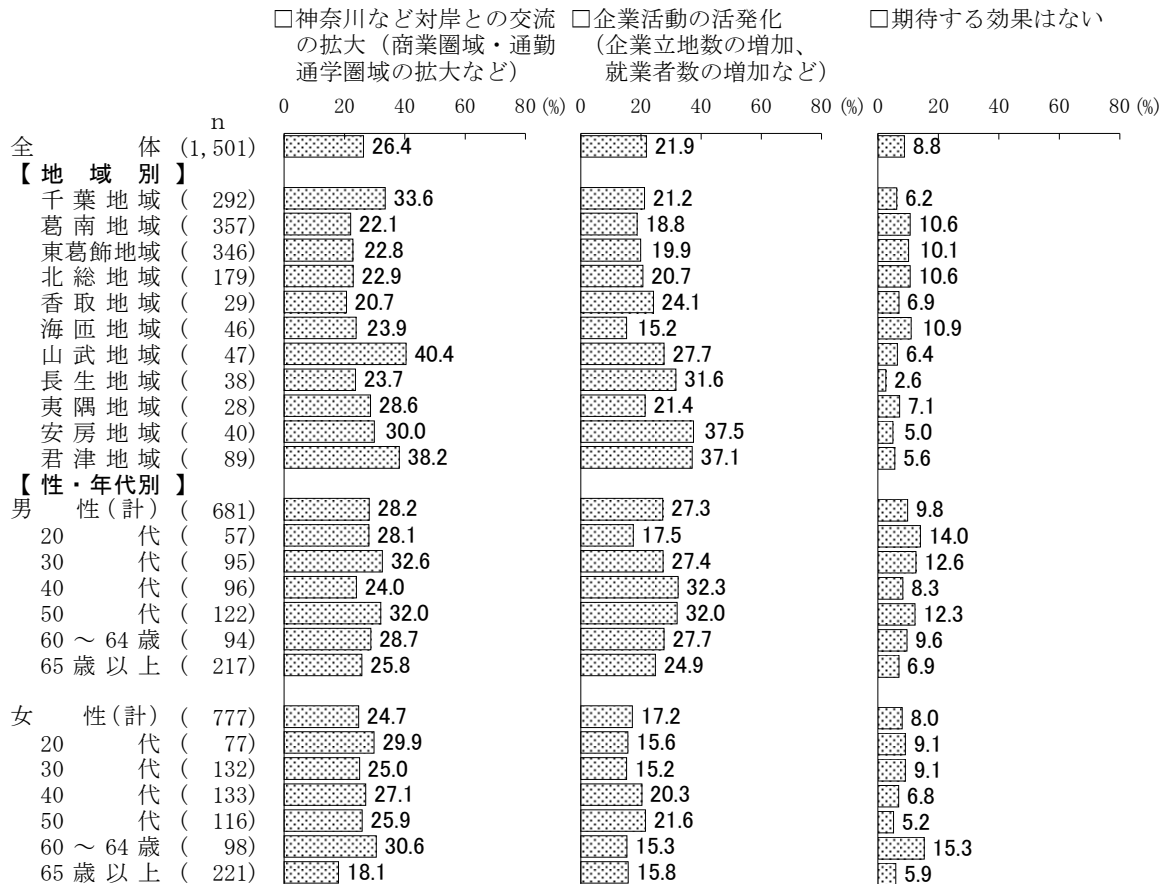
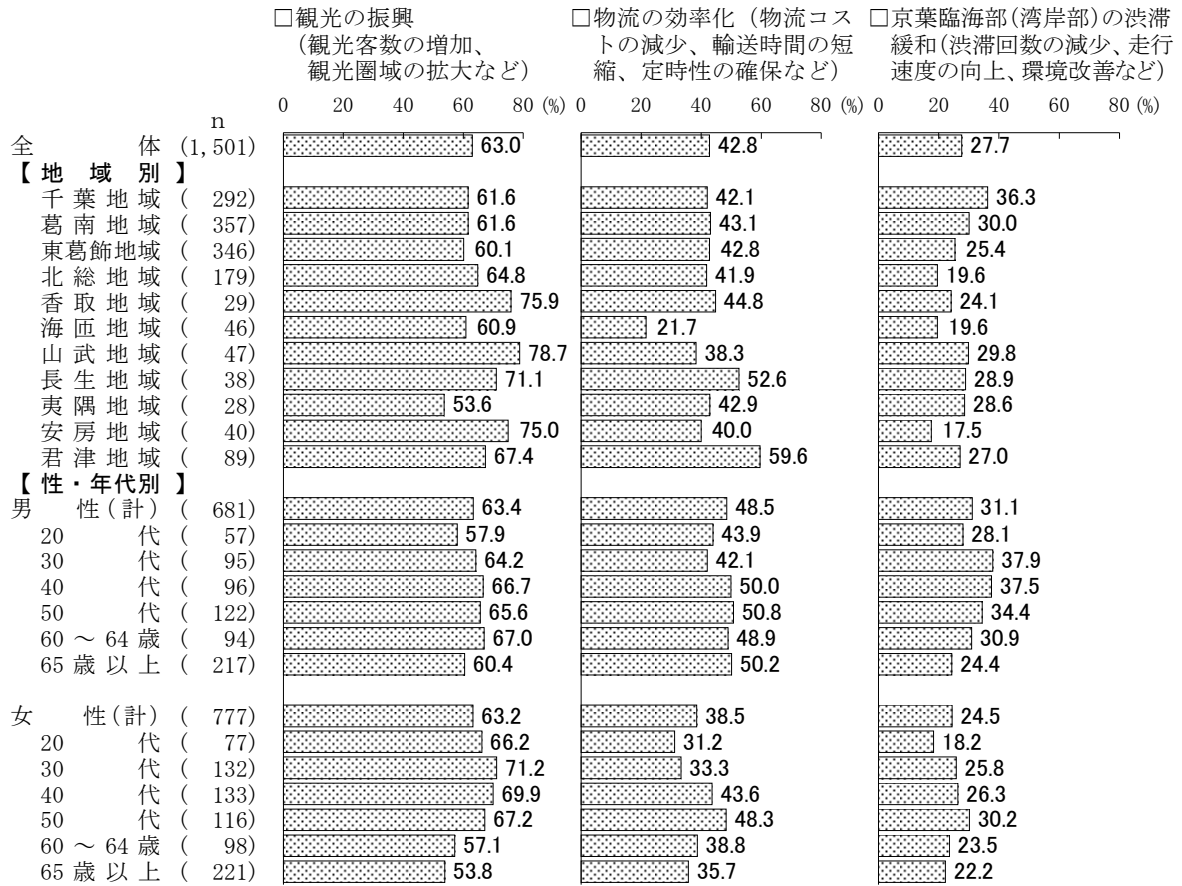
【地域別】

地域別にみると、「観光の振興（観光客数の増加、観光圏域の拡大など）」は“夷隅地域”（53.6%）をのぞくすべての地域で6割以上となっている。「物流の効率化(物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など)」は“君津地域”（59.6%）が約6割となっている。「京葉臨海部（湾岸部）の渋滞緩和（渋滞回数の減少、走行速度の向上、環境改善など）」は“千葉地域”（36.3%）が3割台半ばとなっている。（図表 35-2）

【性・年代別】

性・年代別にみると、「観光の振興（観光客数の増加、観光圏域の拡大など）」は男性60～64歳（67.0%）が約7割、女性30代（71.2%）が7割を超えている。「物流の効率化（物流コストの減少、輸送時間の短縮、定時性の確保など）」は男性40代（50.0%）、50歳（50.8%）、65歳以上（50.2%）が5割となっている。（図表35-2）

<図表 35-2> 東京湾アクアラインの料金引き下げに期待する効果／地域別、性・年代別



問 「道路整備」やここまでの質問（問31～問35）について、ご意見やご提案があればご自由にお書きください。

ご意見やご提案を自由に記述していただいたところ、172 人から回答が寄せられた。一部抜粋してご意見を記載するものとする。

■ 「道路整備」の自由回答(抜粋)

- アクアライン値下げにより観光が上向きになっていることはいいこと。ただ、フェリーだとか、他の地元産業への悪影響についても考えてほしい。（女性・30代・千葉地域）
- アクアライン開通により、時間が短縮されて便利になりました。今後とも、通行料金価格の引下げの検討をお願いします。（男性・50代・千葉地域）
- アクアラインよりも千葉県の魅力を増す対策が先であり、かえって、千葉県から神奈川県に人が流出してしまっていると思われる。（男性・30代・葛南地域）
- 東京湾アクアラインの料金引下げは不要。引下げに使う税金を他の道路の環境改良に使うべきである。（男性・65歳以上・千葉地域）
- アクアラインが安く利用できて本当にうれしい。これからもレジャーに利用しようと思う。（女性・40代・長生地域）
- ETCのみの割引ではなく、全ての車を対象にしてほしい。（男性・30代・東葛飾地域）
- 新しく道路を作らず、今までの「道」の整備・補修を。（女性・65歳以上・葛南地域）
- 同じ道がよく工事されているのをよく見ます。本当に必要な工事なのか、よく見極めてやってほしいです。（女性・30代・東葛飾地域）
- 歩道の無い道が多いので、「歩道をふやしてほしい」と思います。（女性・50代・葛南地域）
- 生活道路のよりよい整備を望みます。（女性・50代・君津地域）