

令和 8 年度第 1 回千葉県認知症対策推進協議会での御意見一覧

| No | 項目                                           | 委員名              | 御意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 御意見分類     | 当日の県回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----------------------------------------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針④                           | 鶴岡さん<br>(梶原委員代理) | <ul style="list-style-type: none"><li>MC I について、初期の部分への支援が薄いと感じる。<br/>MC I の更に前の段階、「前認知症状態」とでも言うか、その状態をどれだけ早く見つけるかが重要。そういった施策が今後は大事になってくるので、具体的な施策があれば良いと思う。<br/>例えば、医師会を巻き込んで、精神科のクリニック等ではなく、一般科や身体科の医師に啓蒙し、認知症のリスクを持っている方を吸い上げてケアをすとか。県民に対して、こういった状況が起こると次は認知症の初期に進む可能性もある等の啓蒙活動的な施策があっても良いのではないか。</li></ul>       | 早期発見・早期対応 | <ul style="list-style-type: none"><li>早期発見等については、認知症サポート医が実施する普及啓発等の事業を行っている。足りない部分は今後検討していきたい。<br/>県としては、福祉モデル・医療モデルの両方の考え方を合わせて計画を進めていきたい。<br/>認知症サポート医からかかりつけ医への知識の普及、一般企業の方や周囲の方に認知症の知識をつけていただくこと、コンビニや宅配業者などへの気づきの促し等を行い、社会全体で支援していくことが制度の体系である。<br/>医療現場への理解を更に広げていきたい。</li></ul>                                                                           |
| 2  | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針①                           | ちばオレンジ大使<br>布川さん | <ul style="list-style-type: none"><li>私が講演会を開催してアンケートを分析すると「認知症か、認知症ではないか判定してもらいたい」と思っている方が多い。<br/>認知症を正しく理解すること、医療へのかかり方が大切だと思う。<br/>普及啓発の進め方が重要で、何にポイントをおいて講演会を開催するかが課題。その普及の進め方について各自治体に何か提案していくべきではないか。</li></ul>                                                                                                | 普及啓発      | <ul style="list-style-type: none"><li>テーマを絞っての啓発や、議論の場については、御意見として受けとめさせていただく。<br/>大事な視点として、啓発については、どういうメッセージをどのターゲットに伝えるかに絞って効果的に実施していくべきだと感じる。<br/>それぞれの分野で必要な視点や考えてもらいたいこと、届けたいことが異なるので、効果的な啓発についてしっかり見定めていきたい。</li></ul>                                                                                                                                      |
| 3  | —                                            | 津金澤委員            | <ul style="list-style-type: none"><li>計画について、書かれている内容は間違っていないが、実効性が本当にあるのが疑問。<br/>例えば、認知症の人の社会参加の機会の確保は確かに大事だが、その機会を過ぎてしまったステージに居る人はどうするのか。認知症には、色々なステージがあり、初期の人だけを支援の対象にしても意味がない。<br/>そのために必要なものは、結局はお金であり、人を育てるか、場所を作るか、A I とか I C T 等のロボットシステムを取り入れるかの 3 つしかない。計画を実現するための費用をどうするかきちんと議論しなければならないのではないか。</li></ul> | 財源        | <ul style="list-style-type: none"><li>認知症施策を含め、高齢者施策すべてで、それぞれのステージごとの対策があるが、計画だと見えづらい点があると思う。しっかり体系を整理していきたい。<br/>計画策定が、2040 年に向けた大きな転換点となるタイミングであり、人材の確保や地域包括ケアの体制づくりなどを進めるだけではカバーできない部分も出てくると思うので、ICI の活用等、様々なものを組み合わせて、道筋を模索してまいりたい。<br/>国の政策とすり合わせて補助金などのお金を引いてきて、県内に行き渡るようにしていきたい。いただいた御意見や現場の実情を受け止めつつ、国の政策のどこかに当てはめて、整合性を取りながら事業展開をしていきたいと考えている。</li></ul> |
| 4  | —                                            |                  | <ul style="list-style-type: none"><li>施策を進める上での財源について、認知症当事者にとっては関係ないが、支援者の立場で議論する我々は、事業が自助か、互助か、共助か、公助かをわけなければわかりにくくなってしまう。まずそこを、きちんと整理して議論すべきだと思う。<br/>県の方で示してほしい。</li></ul>                                                                                                                                       |           | <ul style="list-style-type: none"><li>計画では、公助の部分が多いと考えるが、共助、自助もある。<br/>御意見を受け止めて、整理してまいりたい。</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5  | 基本施策Ⅱ-1<br>取組基本方針⑤<br><br>基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針③ | 細井副会長            | <ul style="list-style-type: none"><li>骨子案に関しては、国の計画に沿って組み直していただいたということで賛成である。<br/>御承知のとおり、来年度から新しい成年後見制度が始まる。この制度では、本人の意思を尊重するために擁護する方を拡充する方向で話が進んでいるが、国としては日常生活自立支援事業等で補完したいと考えているようだ。来年度から成年後見制度が変わる中で、本人の権利利益の保護に関して、どこまでこの計画に含めるか検討しなければ、ずれが生じてしまうと思う。<br/>その辺りを御検討いただきたい。</li></ul>                             | 成年後見制度    | <ul style="list-style-type: none"><li>計画の認知症施策では、3 番目の柱「認知症の人の意思決定支援及び権利利益の保護」の中で、成年後見制度や日常生活自立支援事業について位置付けていくこととなる。<br/>成年後見制度の改正の動きを踏まえ、関係課である健康福祉指導課と調整しながら検討していきたい。</li></ul>                                                                                                                                                                                 |

令和 8 年度第 1 回千葉県認知症対策推進協議会での御意見一覧

| No | 項目                                           | 委員名  | 御意見等                                                                                                                                                                                                                                                                   | 御意見分類                 | 当日の県回答                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----------------------------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 基本施策Ⅱ-1<br>取組基本方針⑤<br><br>基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針③ | 夏目委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>資料 3 の 1 ページ、目標Ⅱ-1-5「困難を抱える高齢者への支援」について、「①成年後見制度の推進」と「②中核地域生活支援センターの運営」の 2 つが記載されている。協議会に中核支援センターの職員も参加していただいた方が良いのではないか。<br/>中核センターは、医療・福祉・介護・行政を含めて広い目で見えていただけの組織。その力と意見を県全体に響かせられる仕組み作りができれば、権利擁護の部分に関しても補えるのではないか。</li></ul> | 困難を抱える高齢者<br>(成年後見制度) | <ul style="list-style-type: none"><li>中核センターの役割が今まさに問われているところであり、地域の困り事を一番把握していると思う。<br/>中核センターを所管している健康福祉指導課と連携を取り、中核センターの集まりなどで、意見を聞いてみたい。<br/>市町村でも重層的支援体制整備事業なども進んでいるので、その事業と中核センターがどういう形で役割分担しているか確認し、認知症施策との連携を図っていきたい。</li></ul>                                           |
| 7  | —                                            | 夏目委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>「医療・福祉・介護・障害」各分野について、健康福祉部の中で一体として連携して欲しい。<br/>財源の話もそうだが、似たようなことを別の財源で実施するとか、被っているからできないとか、そういうことではなく、横串を刺してもらえる計画を部内で考えていただきたい。</li></ul>                                                                                       | 縦割り行政                 | <ul style="list-style-type: none"><li>それぞれの分野で縦割りになっている点は、我々としても課題意識を持っている。<br/>介護や障害の分野では、国の財源の中でも制約があるところがあるが、この頃、比較的、基金の一部が柔軟な運用が出来てきて、障害の方も対象にしていけるように働きかけが少しずつすすんできていると感じる。<br/>県にも複合的なニーズが寄せられているので、関係課に繋いで連携をとる花たら気かけをしている。<br/>これを広げ、横串を刺せるような体制づくりの土壌を作っていきたい。</li></ul> |
| 8  | 基本施策Ⅱ-3<br>現状                                | 廣岡委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>資料 4 の時期計画の部分、「認知症に対する世論調査」という項目について、実施するならば、できれば若い人、いわゆる団塊の世代のジュニア世代あたりの人を中心に声を拾い出していただきたい。ということが心配なのか等、これから先のことを考え、若い世代への調査が必要だと思う。</li></ul>                                                                                  | 世論調査                  | <ul style="list-style-type: none"><li>アンケートについては、報道広報課が実施している県政全般の調査を活用して実施することを検討している。<br/>幅広い世代の若い方も含めた形で意見を拾っていきたいと考えている。</li></ul>                                                                                                                                            |
| 9  | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針②                           | 小出委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>認知症の方だけでなく高齢者全般に言えることだが、たまり場づくりが重要だと思う。そこに集うボランティアの方が、やがてサークル化して、その福祉活動が生きがい化していく実態が起こっていくと思う。</li></ul>                                                                                                                         | つどいの場                 | <ul style="list-style-type: none"><li>集いの場は非常に重要とかんがえており、計画の中で、それぞれの地域でつどいの場を作っていけるよう、市町村と共に支援していけるような施策を考えているところである。<br/>もっと幅広く見れば、介護予防から発展して、地域の方が集まる通いの場づくりを市町村で体制を取って頂いているところである。</li></ul>                                                                                   |
| 10 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針②                           | 松川委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>通いの場について、人はそれぞれ、100人いたら100通りの趣味趣向があるので、ただ、集まれる場を作れば良いというものではない。<br/>1人1人楽しめるようなまちづくりは、どうすれば良いかを検討すべきだと思う。</li></ul>                                                                                                              |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 11 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針②                           | 伊藤委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>集まる場について、その町で寄り合ってお互い気遣い合うような場があれば良いだけだと感じる。それも計画に載せなければならないのなら、お金がなくてもできる施策ではないだろうか。場を作る声掛けを県が行ってくれるならば計画に載せても良いと思う。置いていくことを皆で考え合おうということを広めることが大事なのではないか。</li></ul>                                                             |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 12 | 基本施策Ⅱ-4                                      | 小出委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>買い物や受診、食事などの認知症の方含めて、移動が非常に困難になってくる。その辺りの支援も明確化した方が良いのではないか。</li></ul>                                                                                                                                                           | 同行支援                  | <ul style="list-style-type: none"><li>御指摘のとおり地域ボランティアに依存している。市町村が独自で費用を助成する施策を実施しているところもあるが、トータルの移動支援という形でパッケージになっているものはない。<br/>交通部局と相談しながら進めてまいりたい。</li></ul>                                                                                                                    |

令和 8 年度第 1 回千葉県認知症対策推進協議会での御意見一覧

| No | 項目                 | 委員名  | 御意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 御意見分類 | 当日の県回答                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|--------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針① | 小出委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>社会資源として、小中学生の福祉教育が非常に重要だと思う。現在も実施していると思うが、高校、大学まで広げると、社会資源も広がると思う。<br/>計画の項目に盛り込むというよりは、実施内容の中に組み込んでいただければと思う。</li></ul>                                                                                                                                                | 福祉教育  | <ul style="list-style-type: none"><li>福祉教育については、各小中学生向けの認知症サポーター養成講座を開催していただけるよう、各学校の校長先生への働きかけを継続して行っている。<br/>教育分野と連携しながら、全世代的に福祉教育をひろげていけるよう、取り組んでまいりたい。</li></ul>                                                                      |
| 14 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針② | 椎名委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>先日参加した認知症ケア学会でも、診断後の一番有効な支援は、社会との関りとか就労支援、そして本人の意識的な部分が大事だと学んだ。若年性認知症の御家族の話を伺うと、「認知症は怖い、理解ができないもの」という認識があり、外に出るのが難しい実態があるようだ。社会参加の促進は、具体的にはどういったことを考えているか。県としてどのくらい確保していくのか。</li></ul>                                                                                  | 社会参加  | <ul style="list-style-type: none"><li>次期計画として、本人ミーティング、ピアサポート、若年性認知症の方の就労継続相談支援、つどいの場の開催などを想定している。ボランティア活動への参加なども、事業として実施している。<br/>具体的な取組内容について検討してまいりたい。<br/>若年性認知症では、支援コーディネーターを配置し、市町村と連携をとりながら、体制づくりをしていただけるような働きかけを継続していく。</li></ul> |
| 15 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針⑥ | 松川委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>「認知症予防の推進」の枠について、介護予防が全部網羅していて、その中に認知症予防が入っているのではないかな。</li></ul>                                                                                                                                                                                                        | 予防    | <ul style="list-style-type: none"><li>認知症予防については、現在の計画でも記載しているとおり「認知症にならない」ということではなく、「認知症になるのを遅らせる」「進行を緩やかにする」ということであると、注意書きなどで引き続き記載していく。<br/>具体的な施策を考えていく上、いただいた御意見である、ステージに応じた予防の視点も参考にしながら、検討してまいりたい。</li></ul>                       |
| 16 |                    |      | <ul style="list-style-type: none"><li>予防という言葉は、「認知症になったらそこで終わり」と受け取られてしまう懸念がある。<br/>しかし、その時々での健康は異なると思う。WHOによる健康の定義は「疾病や怪我ない状態」ではあるが、障害や病気があっても、それぞれのフェーズの中で「穏やかに心豊かに生活していること」を健康と捉えるのであれば、健康には様々な形がある。<br/>初期・中期・その先の認知症が進んだ段階でも、それぞれに予防的な取組があっても良いのではないかな。フェーズごとの段階での予防的な取組について、施策を考えていければ良いとオもう。</li></ul> |       |                                                                                                                                                                                                                                           |

【協議会終了後の御意見】

| No | 項目                 | 委員名  | 御意見等                                                                                                                                                                     | 御意見分類 | 当日の県回答 |
|----|--------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|
| 17 | 基本施策Ⅱ-3<br>取組基本方針⑤ | 助川委員 | <ul style="list-style-type: none"><li>資料4について、「本人やその家族への支援と本人発信支援」の中の項目「相談支援体制の充実と周知強化」の書きぶりについて、周知が先に来るべきではないか。相談窓口の入口は、地域包括支援センターになると思うので、その辺りの書きぶりを検討して欲しい。</li></ul> | 相談支援  | —      |