第2章 高齢者の現状と見込み

1 高齢化の状況と今後の見込み

(1)人口の状況

令和2年(2020年)の本県の総人口は628万4千人で、平成27年(2015年)時点より約6万1千人増加しており、65歳以上の高齢者人口は過去最高の170万人で、平成27年(2015年)時点より約11万6千人増加しました。

令和 2 年 (2020 年) の本県の高齢化率は 27.1%となり、年々全国平均との差は縮まってきています。(図 2-1-1、2-1-2)

(2)将来推計人口

国立社会保障・人口問題研究所の推計によると、今後、本県の総人口は緩やかな減少を続け、全ての「団塊の世代」が75歳以上の高齢者となる令和7年(2025年)には625万8千人に減少する一方、65歳以上の高齢者人口は177万人に達すると見込まれています。特に、75歳以上の高齢者人口の増加は顕著で、令和12年(2030年)には令和2年(2020年)の約1.3倍の110万9千人になることが見込まれています。

また、これにより高齢化率は上昇を続け、令和 12 年 (2030 年) には 29.2%、令和 22 年 (2040 年) には 33.5%と 3 人に 1 人以上が 65 歳以上の高齢者となり、令和 27 年 (2045 年) には 34.8%になると見込まれています。(図 2-1-1)

なお、同研究所の推計によると、令和2年(2020年)から令和27年(2045年) までの65歳以上高齢者人口の増加数は全国第5位、75歳以上高齢者人口の増加 数は全国第5位となることが見込まれています。(表2-1-2、2-1-3)

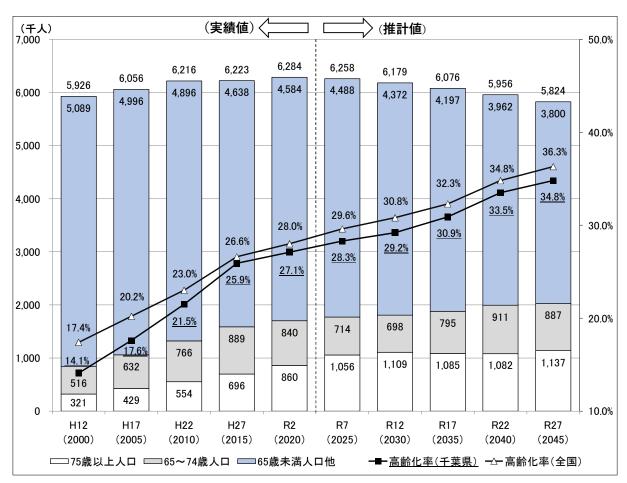


図 2-1-1 人口の推移及び将来推計(千葉県)

※令和2年(2020年)以前は総務省統計局「国勢調査結果」による実績値。なお、不詳補完後の令和2年(2020年)高齢化率は27.6%。

※令和7年(2025年)~令和27年(2045年)は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」による推計値。四捨五入のため合計は必ずしも一致しない。

表 2-1-2 人口及び高齢化率の推移と将来推計(千葉県) (単位:千人)

			高齢者人口		
	663 L 🖂	65 歳以上			古华化泰
	総人口		65~74 歳		高齢化率
				75 歳以上	
平成 17 年(2005 年)	6, 056	1,060	632(10.5%)	429(7.1%)	17.6%
平成 22 年(2010 年)	6, 216	1,320	766(12.5%)	554(9.0%)	21.5%
平成 27 年(2015 年)	6, 223	1,584	889(14.5%)	696(11.4%)	25.9%
令和2年(2020年)	6, 284	1,700	840(13.4%)	860(13.7%)	27. 1%
令和7年 (2025年)	6, 258	1,770	714(11.4%)	1,056(16.9%)	28.3%
令和 12 年(2030 年)	6, 179	1,807	698(11.3%)	1, 109(17.9%)	29. 2%
令和 17 年(2035 年)	6, 076	1,880	795(13.1%)	1,085(17.9%)	30.9%
令和 22 年(2040 年)	5, 956	1, 994	911(15.3%)	1,082(18.2%)	33.5%
令和 27 年(2045 年)	5, 824	2, 024	887(15.2%)	1, 137(19.5%)	34.8%

[※]出典等は上記(図 2-1-1)と同じ。 ※65~74歳、75歳以上の()内は、総人口に占める割合。

表 2-1-3 65 歳以上及び 75 歳以上高齢者人口の増加数の高い都道府県

	都道府県	令和 2 年 (2020 年)	令和 12 年 (2030 年)	令和 22 年 (2040 年)	令和2年 (2020年)か ら令和22年 (2040年)ま での増加数	増加数順位	令和 27 年 (2045 年)
	東京都	3, 194, 751	3, 385, 291	3, 957, 327	762, 576	1	4, 144, 372
	神奈川県	2, 360, 820	2, 547, 900	2, 919, 553	558, 733	2	2, 983, 479
65 歳以	愛知県	1, 907, 392	2, 009, 001	2, 252, 453	345, 061	3	2, 301, 160
上 高齢者	埼玉県	1, 983, 776	2, 089, 717	2, 315, 628	331, 852	4	2, 354, 205
	千葉県	1, 733, 870	1, 806, 966	1, 993, 651	259, 781	5	2, 024, 120
	全国	36, 026, 632	36, 961, 947	39, 284, 984	3, 258, 352	ı	39, 451, 493
	神奈川県	1, 231, 264	1, 527, 590	1, 567, 951	336, 687	1	1, 703, 050
	東京都	1, 694, 374	1, 944, 154	2, 026, 894	332, 520	2	2, 240, 183
75 歳以	埼玉県	994, 346	1, 282, 472	1, 259, 186	264, 840	3	1, 325, 980
上 高齢者	愛知県	980, 549	1, 206, 938	1, 210, 795	230, 246	4	1, 285, 490
	千葉県	877, 070	1, 109, 099	1, 082, 247	205, 177	5	1, 137, 412
**	全国	18,601,808	22, 612, 951	22, 274, 970	3, 673, 162	-	22, 771, 502

※国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成

(3) 高齢者のいる世帯の状況と今後の推移

令和2年(2020年)における本県の一般世帯276万8千世帯のうち、高齢世帯(世帯主の年齢が65歳以上の世帯)は98万世帯で、一般世帯に占める割合は35.4%となっています。

高齢世帯は今後も増加が見込まれており、令和 12 年 (2030 年) には一般世帯 266 万 9 千世帯のうち高齢世帯数は 103 万 7 千世帯と、その割合は 38.6%まで上昇することが見込まれています。

また、本県における一人暮らしの高齢世帯数は、令和2年(2020年)の国勢調査では30万世帯でしたが、令和12年(2030年)には37万1千世帯と約1.2倍に増加するものと見込まれており、特に75歳以上の高齢者では16万6千世帯から23万5千世帯と、約1.4倍に増加するものと見込まれています。

そして、令和 22 年 (2040 年) には約 3 割以上の世帯が一人暮らしの高齢世帯 又は夫婦のみの高齢世帯になると見込まれています。(表 2-1-4、2-1-5、2-1-6)

表 2-1-4 一般世帯数と高齢世帯数の推計(千葉県) (単位:世帯)

			令和 2 年	令和7年	令和 12 年	令和 22 年
			(2020年)	(2025年)	(2030年)	(2040年)
—般	世帯	数	2, 767, 661	2, 688, 267	2, 668, 589	2, 559, 331
	一般	世帯のうち	980, 329	1, 024, 464	1037, 405	1, 128, 045
	高齢	計世帯数	(35.4%)	(38.1%)	(38.9%)	(44.1%)
		一般世帯のうち	345, 055	345, 056	340, 011	359, 953
		夫婦のみの高齢世帯数(a)	(12.5%)	(12.8%)	(12.7%)	(14.1%)
		一般世帯のうち 一人暮らしの高齢世帯数 (b)	299, 889 (10. 8%)	347, 668 (12. 9%)	371, 466 (13. 9%)	432, 839 (16. 9%)
		一般世帯のうち夫婦のみ又 は一人暮らしの高齢世帯数 (a)+(b)	680, 440 (23. 3%)	692, 724 (25. 8%)	711, 477 (26. 7%)	792, 792 (31. 0%)

※一般世帯とは、総世帯のうち、学生寮の学生や病院の入院者などを除いた世帯のこと。令和2年 (2020年)は、総務省統計局「国勢調査結果」、令和7年(2025年)以降は、国立社会保障・人口問題 研究所「日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計、2019年(平成31年)4月推計)」による。()内の 百分率は、一般世帯数に対する割合。但し、令和2年の百分率は、世帯主が年齢不詳である世帯を 除く一般世帯数に対する割合。

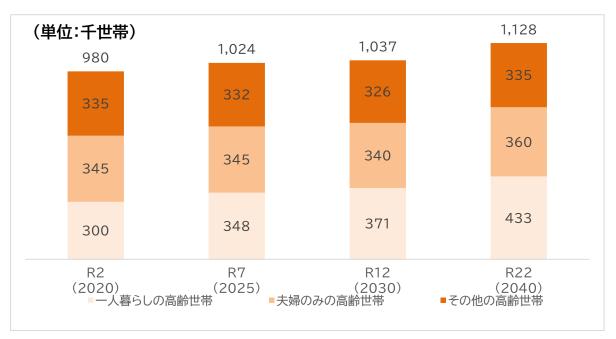
令和27年の世帯数の将来推計(都道府県別推計)は、令和6年度半ば頃公表予定の ため、今回の計画では掲載しません。

表 2-1-5 一人暮らしの高齢世帯数及び夫婦のみの高齢世帯数の推移と将来推計(千葉県) (単位:世帯)

		65~74 歳	75 歳以上	計
令和2年	夫婦のみ	175, 651	169, 404	345, 055
(2020年)	一人暮らし	133, 965	165, 924	299, 889
令和7年	夫婦のみ	143, 027	202, 029	345, 056
(2025年)	一人暮らし	130, 829	216, 839	347, 668
令和 12 年	夫婦のみ	137, 648	202, 363	340, 011
(2030年)	一人暮らし	136, 686	234, 781	371, 467
令和 22 年	夫婦のみ	177, 943	182, 010	359, 953
(2040年)	一人暮らし	195, 692	237, 147	432, 839

※令和2年(2020年)は総務省統計局「国勢調査結果(各年10月1日現在)」による。令和7年(2025年)以降は、国立社会保障・人口問題研究所「日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計)(2019年4月推計)」による。令和2年(2020年)以降の高齢者人口は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(2018年3月推計)」による。四捨五入のため合計は必ずしも一致しない。

図 2-1-6 今後の高齢世帯数の推計(千葉県)

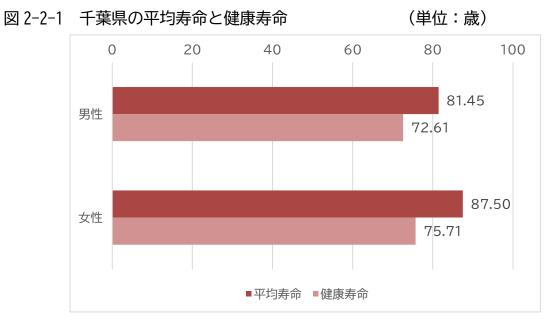


2 高齢者の心身の状況

(1) 平均寿命と健康寿命

健康寿命とは、WHO(世界保健機関)が提唱した指標であり、平均寿命から 寝たきりや認知症など介護状態の期間を差し引いた、一生のうち、健康で支障な く日常生活を送れる期間をいいます。

本県の健康寿命は、男性 72.61 歳、女性 75.71 歳となっており、平均寿命との間に男性で約9年、女性で約12年の乖離があります。 (図2-2-1)



※平均寿命「令和2年都道府県生命表」

健康寿命(令和元年)令和3年12月20日第16回健康日本21(第二次)推進専門委員会 資料

(2)医療需要

本県の1日当たりの推計入院患者数は、令和17年(2035年)にピークを迎えることが見込まれています。特に75歳以上の入院患者が大きく増加することが見込まれています。(図 2-2-2)



(単位:人) 31, 345 31, 410 | 30, 509 ■平成25年(2013年) ■令和7年(2025年) 28. 157 ■令和12年(2030年) ■令和17年(2035年) ■令和22年(2040年) 17.025 8, 830 8, 003 8, 079 | 7, 624 6, 836 5, 580 7, 031 6, 701 6, 202 65~74歳 0~64歳 75歳以上

※千葉県保健医療計画(平成30年4月)による

次期千葉県保健医療計画のデータが判明次第、差し替えます。

(3)要介護(要支援)の状況

ア 第1号被保険者及び要介護(要支援)高齢者数の推移

本県における令和 4 年度 (2022 年度) の第 1 号被保険者 (65 歳以上の高齢者) 数は約173万5千人で、平成14年度に比べ1.84倍に増加しています。また、要 介護又は要支援の認定を受けた者(以下「要介護等認定者」という。)の人数も増 加しており、第1号被保険者の要介護等認定者数は約30万1千人で、平成14年 度に比べ 2.85 倍と、被保険者数の伸び率を上回っています。

なお、第1号被保険者のうち要介護等認定者が占める割合(以下「認定率」と いう。) は、平成17年度以降上昇し続けており、令和3年度には17%台となりま した。(表 2-2-3、図 2-2-4、表 2-2-5、2-2-6)

表 2-2-3 第1号被保険者数及び要介護等認定者数

	区分		要介護等認定者数 (第1号被保険者 のみ)	認定率	要介護等認定者 数 (第2号被保険 者含む)
		Α	В	B/A	С
第1期計画末	平成 14 年度 (2002 年度)	941, 919	105, 534	11.2%	107, 549
第2期計画末	平成 17 年 (2005 年度)	1,070,644	139, 657	13.0%	146, 562
第3期計画末	平成 20 年度 (2008 年度)	1, 237, 592	160, 587	13.0%	167, 700
第4期計画末	平成 23 年度 (2011 年度)	1, 353, 641	187, 167	13.8%	194, 470
第5期計画末	平成 26 年度 (2014 年度)	1,545,609	227, 154	14. 7%	234, 037
第6期計画末	平成 29 年度 (2017 年度)	1, 661, 188	257, 291	15.5%	263, 975
第7期計画末	令和 2 年度 (2020 年度)	1, 723, 048	288, 074	16.7%	294, 957
第8期	令和 3 年度 (2021 年度)	1, 732, 326	294, 991	17.0%	302, 038
計画	令和 4 年度 (2022 年度)	1, 734, 775	301,007	17.4%	308, 117

※ 本頁及び次頁における被保険者数、要介護等認定者数は、当該年度の末日における人数です。 出典:介護保険事業状況報告

山共・月段体院事業が犯載日

図 2-2-4 第1号被保険者数及び第1号被保険者の要介護等認定者数(千葉県)

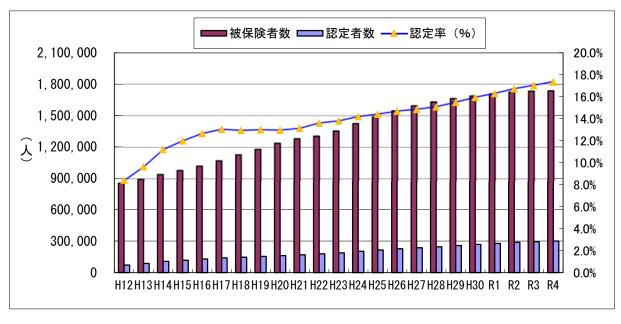


表 2-2-5 要介護度別の要介護等認定者数の状況

	区分	要支援1	要支援2	経過的 要介護	要介護 1	要介護 2	要介護 3	要介護4	要介護 5	合計
第1 期計	平成 14 年 度	12,	488	ı	30,548	21, 282	14, 676	15, 022	13, 533	107, 549
画末	(2002年 度)	11.	6%	-	28.4%	19.8%	13.6%	14.0%	12.6%	100.0%
第2 期計	平成 17 年 度	20,	592	-	48,652	22, 350	19, 944	19, 309	15, 715	146, 562
画末	(2005年 度)	14.	1%	-	33. 2%	15.2%	13.6%	13.2%	10.7%	100.0%
第3 期計	平成 20 年 度	16,685	23, 702	0	30, 053	29, 785	27, 825	22, 264	17, 386	167,700
画末	(2008年 度)	9.9%	14.1%	0.0%	17.9%	17.8%	16.6%	13.3%	10.4%	100.0%
第4 期計	平成 23 年 度	21, 191	24, 025	0	36, 756	36, 523	27, 931	25, 873	22, 171	194, 470
画末	(2011年 度)	10.9%	12.3%	0.0%	18.9%	18.8%	14.4%	13.3%	11.4%	100.0%
第5 期計	平成 26 年 度	28, 337	29, 288	0	48,050	43, 381	32, 442	29, 433	23, 106	234, 037
画末	(2014年 度)	12.1%	12.5%	0.0%	20.5%	18.5%	13.9%	12.6%	9.9%	100.0%
第6期計	平成 29 年 度	34, 805	34, 168	0	55, 576	46, 495	36, 642	32, 369	23, 920	263, 975
画末	(2017年 度)	13.2%	12.9%	0.0%	21.1%	17.6%	13.9%	12.3%	9.1%	100.0%
第7 期計	令和 2 年 度	40,528	38, 423	0	62,811	50, 223	41,390	36, 993	24, 589	294, 957
画末	(2020年 度)	13.7%	13.0%	0.0%	21.3%	17.0%	14.0%	12.5%	8.3%	100.0%
	令和3年 度	41,226	39, 046	0	65, 117	50, 406	42, 421	39, 085	24, 737	302, 038
第8 期計	(2021年 度)	13.6%	12.9%	0.0%	21.6%	16.7%	14.0%	12.9%	8. 2%	100.0%
画	令和 4 年 度	41,633	39, 251	0	67, 377	50, 588	43, 265	40, 638	25, 365	308, 117
	(2022 年 度)	13.5%	12.7%	0.0%	21.9%	16.4%	14.0%	13. 2%	8.2%	100.0%

[※] 要介護者度別の要介護等認定者数の状況は、第1号被保険者と第2号被保険者の合計数です。

出典:介護保険事業状況報告

表 2-2-6 第1号被保険者数及び要介護等高齢者数の計画における見込値と実績値の比較

区 分	令和	令和 3 年度(2021 年度)			令和 4 年度(2022 年度)		
	見込値	実績値	対計画比	見込値	実績値	対計画比	
第1号被保険者	数 1,742,958	1, 732, 326	99.4%	1, 752, 345	1, 734, 775	99.0%	
要介護等認定者 (第1号被保険者 み)		294, 991	100.4%	305, 800	301,007	98. 4%	
認定率	16.9%	17. 0%	0.1%	17. 5%	17. 4%	△0.1%	

※第1号被保険者:65歳以上の人 第2号被保険者:40歳以上65歳未満の医療保険加入者 経過的要介護:平成18年(2006年)4月1日時点において、法改正前の基準により要支援認定を受け ていた方は、「経過的要介護者」と見なされ、新基準により認定されるまでの期間は「経 過的要介護者」扱いとされます。 見込値:第8期計画における見込数値

イ 要介護等認定者数の将来推計

本県における要介護等認定者数は、令和2年度(2020年度)には約29万5千人でしたが、令和22年度(2040年度)には約41万1千人に増加する見込みです。

このうち、要介護 $4\sim5$ のいわゆる重度者は、令和 2 年度(2020 年度)には約 6 万 2 千人でしたが、令和 22 年度(2040 年度)には約 9 万 5 千人に増加する見込みです。

図 2-2-7 要介護等認定者数の状況と将来推計(千葉県)



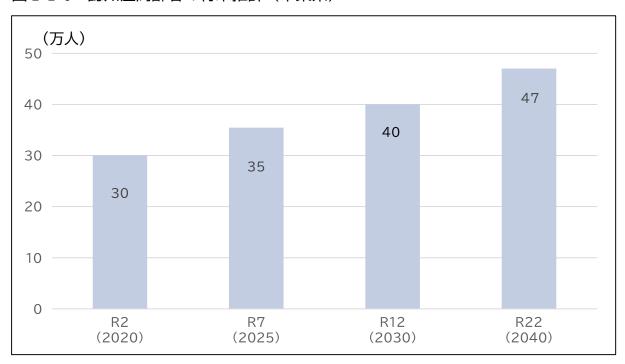
※ 平成20年度(2008年度)~令和2年(2020年度)は介護保険事業状況報告(年報)による。 令和5年度(2023年度)、令和12年度(2030年度)、令和22年度(2040年度)、令和27年度 (2045年度)は市町村の推計値の合計による。

(4)認知症に関する状況

本県における認知症高齢者は、令和 2 年(2020 年)の約 30 万人から、令和 22 年(2040 年)には約 47 万人に増加すると推計されています。

また、団塊の世代が 75 歳以上の高齢者となる令和 7 年(2025 年)には高齢者の約 5 人に 1 人が認知症になると見込まれています。(図 2-2-8、2-2-9)

図 2-2-8 認知症高齢者の将来推計(千葉県)



※ 令和2年の人口は千葉県年齢別・町丁字別人口(令和2年度)による実績値により作成。 ※ 令和7年以降の人口は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(2023年 12月推計)」による推計値)

「日本における認知症の高齢者人口の将来推計に関する研究」(平成 26 年度 (2014 年度) 厚生 労働省科学研究費補助金特別研究事業 九州大学 二宮教授)による認知症有病率 (「認知症施 策推進総合戦略 (新オレンジプラン) 厚生労働省老健局平成 27 年 (2015 年) 1 月より」) に 本県の高齢者数を乗じて推計。

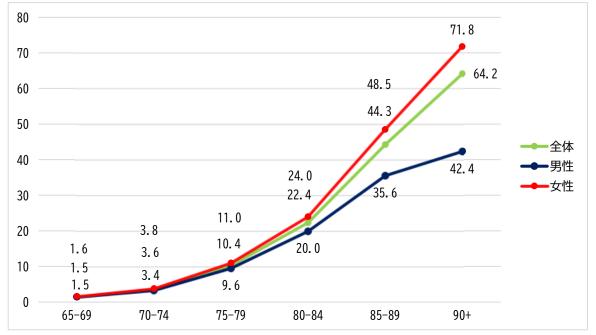


図 2-2-9 一万人コホート年齢階級別の認知症有病率

※厚生労働省資料 日本医療研究開発機構認知症研究開発事業「健康長寿社会の実現を目指した大規模認知症コホート研究」悉皆調査を行った福岡県久山町、石川県中島町、愛媛県中山町における認知症有病率調査結果(解析対象 5,073 人) 研究代表者二宮利治(九州大学大学院)

3 高齢者の生活の状況

(1) 社会参加

65歳以上の高齢者の社会的活動の状況についてみると、現在何らかの社会的な活動を行っているかとの問いに対し、「1年間に活動または参加した」と答えた人は、男性は53.3%、女性は50.0%となっています。 (表 2-3-1)

表 2-3-1 現在何らかの社会的な活動を行っているか(複数回答)(全国)

	男性(%)	女性(%)
1年間に活動または参加した	53.3	50.0
活動または参加したものはない	42.1	44. 2
不明・無回答	4.7	5.8

※内閣府「令和4年高齢者の健康に関する調査」をもとに作成

(2) 日常生活

経済的な暮らし向きについて、「心配ない」(「ゆとりがあり、全く心配ない」と「あまりゆとりがないが、それほど心配ない」の計)と感じている人の割合は、65~74歳で66.9%、75歳以上で66.5%となっています。(図 2-3-3)

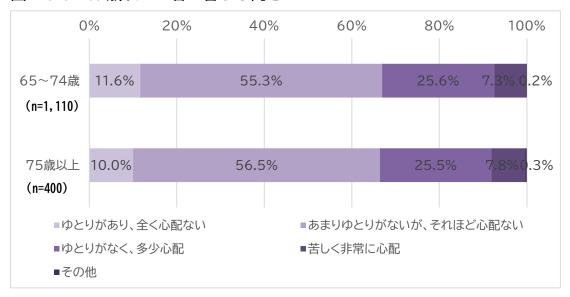


図 2-3-3 65 歳以上の者の暮らし向き

※内閣府「令和3年度 高齢者の日常生活・地域社会への参加に関する調査結果」 四捨五入のため合計は必ずしも一致しない

4 県民の関心、要望

令和5年(2023年)に実施した「県政に関する世論調査」によると、県政への要望として「高齢者の福祉を充実する」を選択した割合は全体で2番目に高い28.3%であり、50代以上の男性及び40代以上の女性からの割合が高い結果となりました。(図2-4-1)

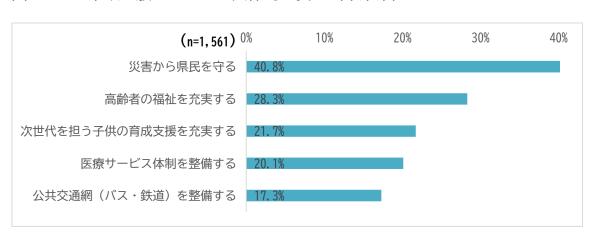


図 2-4-1 県政全般についての具体的な要望(千葉県)

※第65回県政に関する世論調査(令和5年度)による。

5 高齢者保健福祉圏域別の高齢者数の状況

(1)人口

国勢調査結果(令和2年度)及び「日本の地域別将来推計人口」によると、令和2年(2020年)から令和22年(2040年)までにかけて、東葛南部及び東葛北部を除く圏域で総人口の減少が見込まれており、特に、香取海匝圏域(-28.1%)、安房圏域(-26.3%)、山武長生夷隅圏域(-22.2%)では減少幅が大きくなっています。一方、千葉圏域、東葛南部圏域、東葛北部圏域、印旛圏域では概ね横ばいとなっています。(表2-5-1)

表 2-5-1 総人口の推移(圏域別)

(単位:人)

圏域	令和 2 年 (2020 年)	令和 12 年 (2030 年)	令和 22 年 (2040 年)	増減数 (2020 年→ 2040 年)	増減率 (2020年→ 2040年)	令和 27 年 (2045 年)
千葉	974, 951	959, 376	929, 803	45, 148	▲ 4.6%	913, 633
東葛南部	1, 796, 572	1,819,466	1,806,921	10, 349	0.6%	1, 792, 347
東葛北部	1,407,697	1, 433, 623	1, 422, 591	14, 894	1.1%	1, 410, 459
印旛	718, 337	708,044	675, 484	42,853	▲ 6.0%	656, 459
香取海匝	262, 351	225,038	188, 693	▲ 73,658	▲ 28.1%	170, 955
山武長生夷隅	410, 235	365,888	318, 974	▲ 91, 261	▲ 22.2%	295, 322
安房	120,093	103,054	88, 482	▲ 31,611	▲ 26.3%	81,665
君津	324, 720	313, 538	295, 558	▲ 29, 162	▲ 9.0%	285, 429
市原	269, 524	250, 863	229, 289	40, 235	▲ 14.9%	218, 144
県全体	6, 284, 480	6, 178, 890	5, 955, 795	▲ 328,685	▲ 5.2%	5, 824, 413

※令和2年(2020年)は総務省統計局「国勢調査結果(各年10月1日現在)」による。令和12年(2030年)以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成。

(2)65歳以上の高齢者人口

圏域別の65歳以上の高齢者人口について、令和2年(2020年)と令和22年(2040年)を比較すると、千葉圏域、東葛南部圏域、東葛北部圏域では大幅な増加が見込まれている一方で、安房圏域では減少が見込まれているところです。(表2-5-2)

表 2-5-2 65 歳以上	_の高齢者人	口等の推移	(圏域別)		(単位:)	人)
圏域	令和2年	令和 12 年	令和 22 年	増加数 (2020 年→	増加率 (2020年→	令和 27 年
	(2020年)	(2030年)	(2040年)	2040年)	2040年)	(2045年)
千葉	249, 963	274,579	315,500	65, 537	26. 2%	322, 523
東葛南部	408, 564	445, 398	528, 949	120, 385	29.5%	551, 118
東葛北部	370, 784	395, 786	447, 673	76,889	20.7%	462,942
印旛	203, 814	220,532	236, 750	32, 936	16. 2%	238, 462
香取海匝	93, 431	91,796	85, 781	▲ 7,650	▲8.2%	80,567
山武長生夷隅	147, 498	149,557	146, 708	▲ 790	▲ 0.5%	140, 525
安房	50, 365	46,781	43,058	▲ 7,307	▲ 14.5%	40,685
君津	96, 911	100, 199	104, 359	7, 448	7. 7%	104, 004
市原	78, 661	82,338	84, 873	6, 212	7.9%	83, 294
県全体	1, 699, 991	1,806,966	1, 993, 651	293,660	17.3%	2, 024, 120

※令和2年(2020年)は総務省統計局「国勢調査結果(各年10月1日現在)」による。令和12年(2030 年)以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもと に作成。

(3)75歳以上の高齢者人口

圏域別の75歳以上の高齢者人口について、令和2年(2020年)と令和22年 (2040年)を比較すると、安房圏域を除く全ての圏域で増加が見込まれ、特に印旛 圏域で顕著となっています。

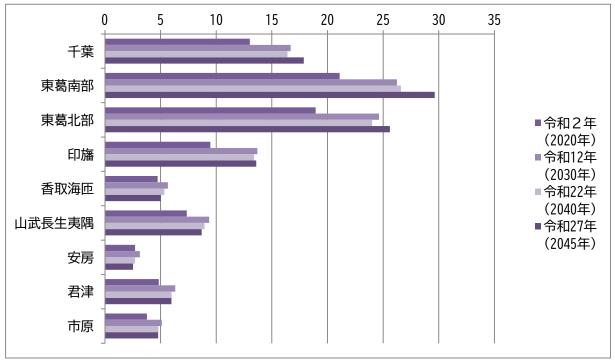
以上のように、千葉県は首都東京に近接する地域とその他の地域では、高齢 者数や増加率の状況に大きな差があります。(表 2-5-3、図 2-5-4)

表 2-5-3 75 歳以上の高齢者人口等の推移(圏域別) (単位:人)

圏域	令和 2 年 (2020 年)	令和 12 年 (2030 年)	令和 22 年 (2040 年)	増加数 (2020 年 →2040 年)	増加率 (2020 年→ 2040 年)	令和 27 年 (2045 年)
千葉	130, 246	166, 994	164, 002	33,756	25.9%	178, 759
東葛南部	210, 916	262, 363	265, 956	55,040	26.1%	296, 361
東葛北部	189, 315	246, 366	240, 178	50,863	26.9%	256,033
印旛	94, 760	137, 019	134,006	39, 246	41.4%	136,069
香取海匝	47, 428	56, 649	53, 526	6,098	12.9%	50, 295
山武長生夷隅	73, 668	93, 737	89, 596	15,928	21.6%	86, 946
安房	27, 158	31,521	26, 957	▲ 201	▲ 0.7%	25, 274
君津	48, 446	63, 218	59, 937	11, 491	23.7%	59,868
市原	37,830	51, 232	48, 089	10, 259	27. 1%	47, 807
県全体	859, 767	1, 109, 099	1, 082, 247	222, 480	25.9%	1, 137, 412

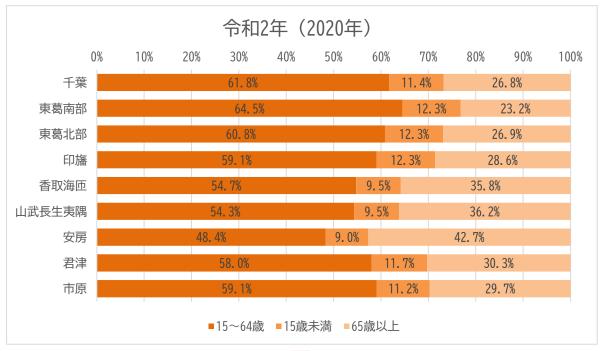
※令和2年(2020年)は総務省統計局「国勢調査結果(各年10月1日現在)」による。令和12年(2030年)以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成。

図 2-5-4 75 歳以上の高齢者人口の将来推計(圏域別) (単位:万人)

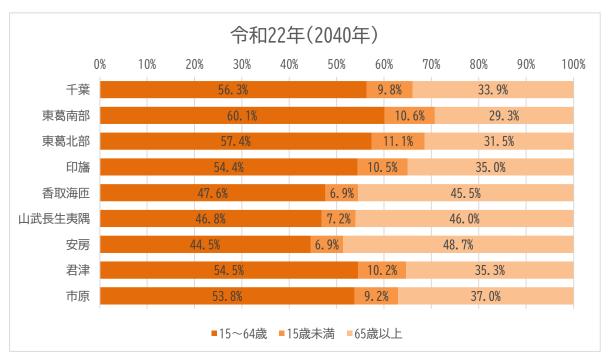


※令和2年(2020年)は総務省統計局「国勢調査結果(各年10月1日現在)」による。令和12年(2030年)以降は国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成

図 2-5-5 圏域別人口構造の変化(2020 年⇒2040 年)

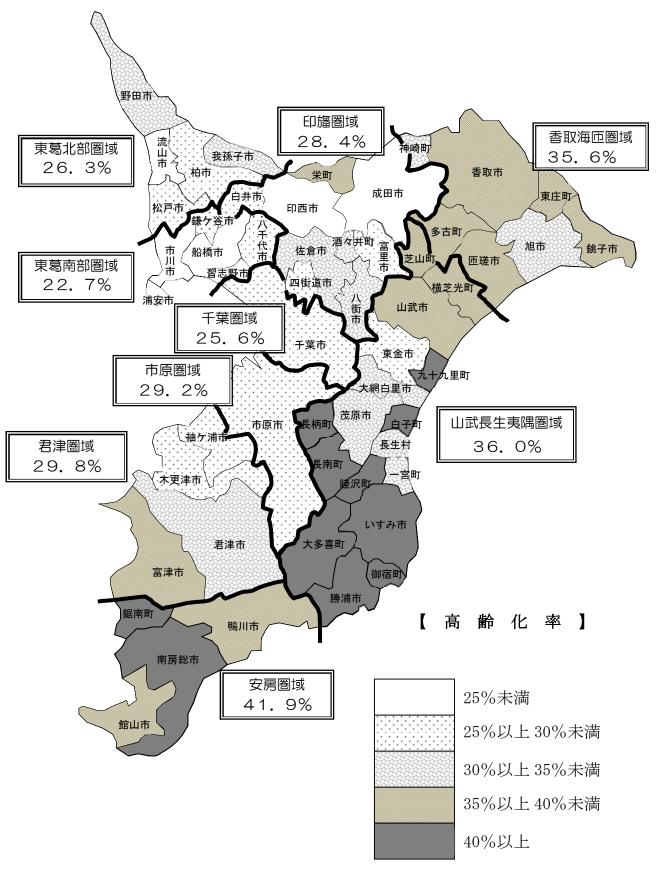






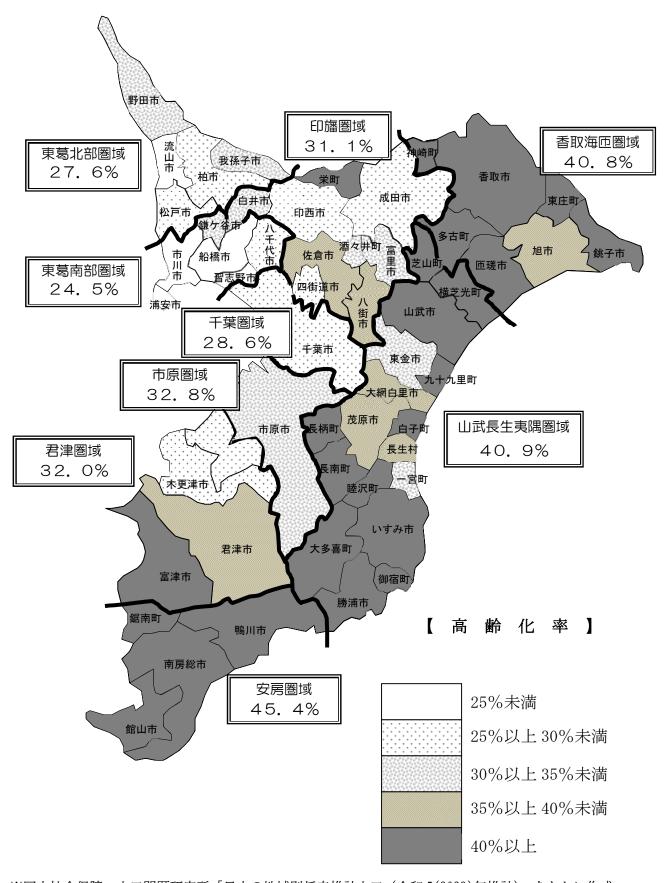
※国立社会保障・人口問題研究所『日本の地域別将来推計人口』(令和5(2023)年推計)をもとに作成

市町村ごとの高齢化の状況(令和2年(2020年)実績値)



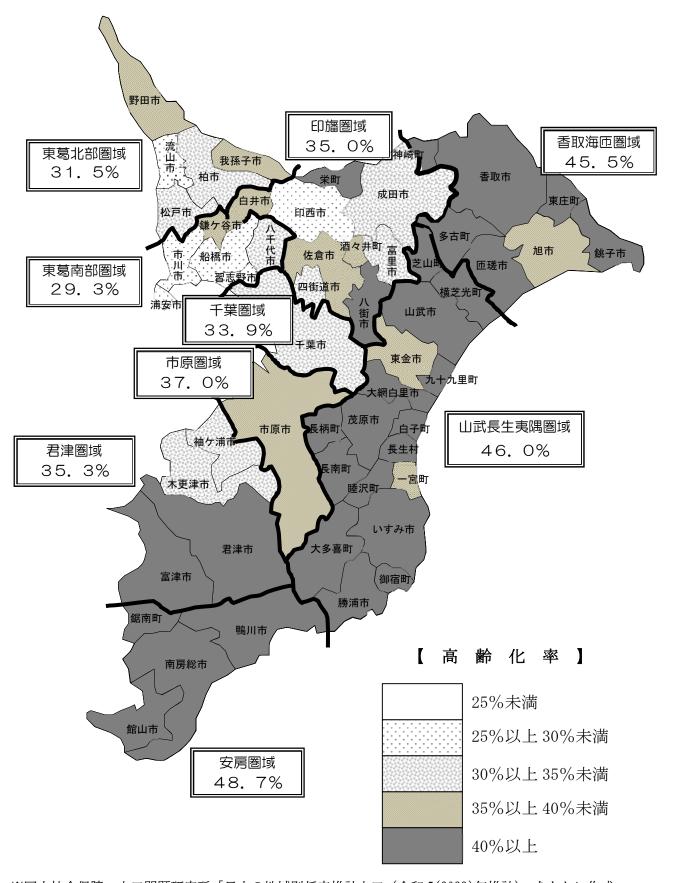
※ 令和2年国勢調査(実績値)をもとに作成。

市町村ごとの高齢化の状況(令和12年(2030年)推計値)



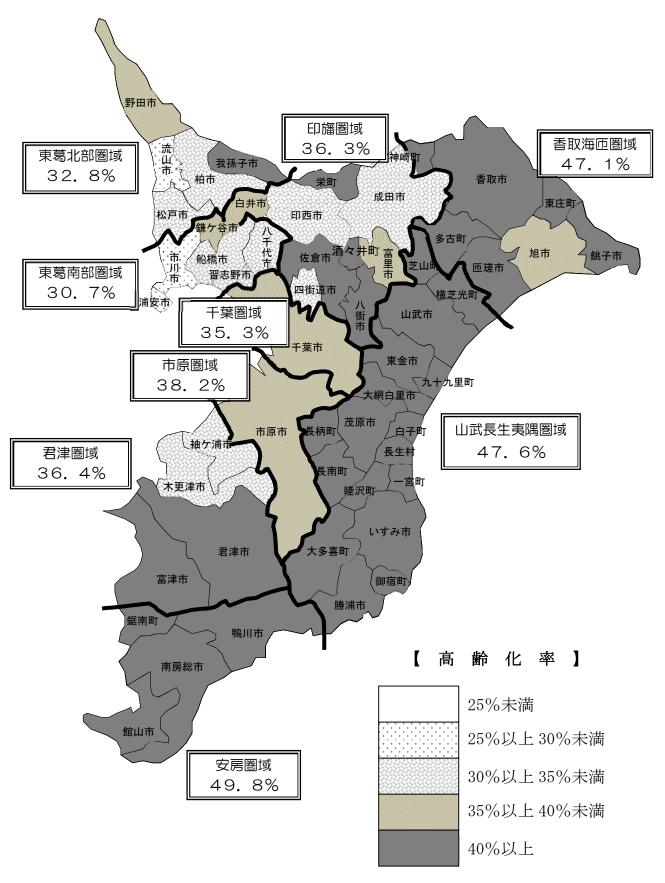
※国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成。

市町村ごとの高齢化の状況(令和22年(2040年)推計値)



※国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成。

市町村ごとの高齢化の状況(令和27年(2045年)推計値)



※国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5(2023)年推計)」をもとに作成。

(4)要介護等認定者数

表 5-5-6 圏域別要介護等認定者数の見込み

衣 3~3~0								
	第一 提	令和 5 年度 (2023 年	令和 6 年度 (2024 年	令和 7 年度 (2025 年	令和8年度			
	圏域	(2023 年 度)	(2024年 度)	(2025年 度)	(2026年度)			
	第1 旦地/PI除 之	48, 387	49, 629	51, 024	52 527			
	第1号被保険者		1, 081		52, 527 1, 067			
千葉	第2号被保険者	1,068		1,075	1,067			
	合計	49, 455	50, 710	52, 099	53, 594			
	認定率	18.8%	19.3%	19.7%	20.3%			
	第1号被保険者	77, 492	80, 386	82, 984	85, 600			
東葛南部	<u>第2号被保険者</u>	1, 899	1, 941	1, 951	1, 958			
	合計	79, 391	82, 327	84, 935	87, 558			
	認定率	18.6%	19.0%	19.5%	20.0%			
	第1号被保険者	67, 871	69, 990	72, 461	74, 851			
東葛北部	第2号被保険者	1,806	1,832	1,844	1,835			
	合計	69, 677	71, 822	74, 305	76, 686			
	認定率	18.0%	18. 4%	19.0%	19.6%			
	第1号被保険者	30, 693	32, 034	33, 364	34, 592			
印旛	第2号被保険者	785	801	802	799			
F137/H	合 計	31, 478	32, 835	34, 166	35, 391			
	認定率	14.5%	15.0%	15.5%	16.0%			
	第1号被保険者	15, 612	15, 693	15, 847	15, 900			
香取海匝	第2号被保険者	326	331	326	320			
D4//4E	合 計	15, 938	16, 024	16, 173	16, 220			
	認定率	16.6%	16.8%	17.0%	17.1%			
	第1号被保険者	24, 489	25, 096	25, 504	25, 867			
山武長生	第2号被保険者	491	486	484	479			
夷隅	合 計	24, 980	25, 582	25, 988	26, 346			
	認定率	16.2%	16.6%	16.9%	17. 2%			
	第1号被保険者	10, 255	10, 284	10, 322	10, 341			
安臣	第2号被保険者	162	170	168	166			
安房	合 計	10, 417	10, 454	10, 490	10,507			
	認定率	20.5%	20. 7%	21.0%	21.4%			
	第1号被保険者	17, 228	17, 438	17, 764	18, 263			
一一一	第2号被保険者	410	420	413	411			
君津	合 計	17, 638	17, 858	18, 177	18, 674			
	認定率	17.5%	17. 7%	18.0%	18.6%			
	第1号被保険者	14, 434	14, 788	15, 225	15, 664			
+ Æ	第2号被保険者	294	294	297	295			
市原	合 計	14, 728	15, 082	15, 522	15, 959			
	認定率	17.5%	17.9%	18.4%	19.0%			
	第1号被保険者	306, 461	315, 338	324, 495	333, 605			
.E. ^ //	第2号被保険者	7, 241	7, 356	7, 360	7, 330			
県全体	<u> </u>	313, 702	322, 694	331, 855	340, 935			
	認定率	17.6%	18.0%	18.5%	19.0%			
		被保険老のみ)の		TO. 3/10 				

※「認定率」は要介護等認定者数(第1号被保険者のみ)の 65歳以上人口に対する割合。令和5年度(2023年度)は市町村の見込値、令和6年度(2024年度)~令和8年度(2026年度)は市町村の推計値の合計による。

6 地域別の課題

(1)都市部(千葉圏域、東葛南部圏域、東葛北部圏域、印旛圏域)

総人口は緩やかな減少が見込まれる圏域があるものの、概ね横ばいで推移する一方で、65歳以上の高齢者人口は令和22年(2040年)まで増加を続けます。特に、令和12年(2030年)までにおいては、75歳以上の高齢者人口が大幅に増加する見込みです。

このことから、高齢者のニーズに対応するため、現在整備されている医療や 介護サービスをさらに充実させることなどが課題となります。

また、生活支援においては、民間市場から「自助」によるサービスの購入が比較的可能である一方で、生活を支える様々なサービス等の担い手不足等や、住民同士のつながりが希薄化するなど、強い「互助」を期待することは難しいことから、行政の働きかけなどにより、互いに支え合う地域づくりを進める必要があります。

(2)都市部以外(香取海匝圏域、山武長生夷隅圏域、安房圏域、君津圏域、市原圏域)

都市部以外では、多くの圏域で総人口が大幅に減少する一方で、65歳以上の高齢者人口は令和12年(2030年)までは概ね横ばいで推移し、令和22年(2040年)には減少に転じる圏域もあると見込まれています。一方で、多くの圏域で75歳以上の高齢者人口が増加し、リスクのある高齢者の割合が高くなることから、中長期的なサービス需要を踏まえた計画的なサービス基盤の整備を行う必要があります。

また、生活支援においては、「自助」や「互助」の強化とともに、令和 22 年 (2040 年) には、3 つの圏域において 15 歳から 64 歳までの生産年齢人口が半数 を割り、地域における様々な支援などの担い手不足が顕著となることから、高齢者も含め多様な主体を支える側として意識的に増やすことが必要です。

(3) 共通

総人口が減少し、高齢化率が上昇することで、地域力の低下を招くおそれがあります。地域で暮らす多様な主体が、「支える側」「支えられる側」という従来の関係を超えて、生きがいや役割を持って支え合う地域づくりが重要になります。そのためには、地域に暮らす住民等が主体となって、それぞれの強みを生かしながら、行政とともに協働して地域づくりに取り組むことが必要です。

特に、災害や感染症発生時に要配慮者となる高齢者の安全の確保や生活の維持に向けた取組においては、平時の地域のネットワークが大きな力になります。 また、高齢者が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、地域における様々な支援などの担い手の確保が重要です。

圏域別の課題については、圏域ごとの介護サービスの見込み量等を踏まえて記載を検討