

■クロス集計：政策提言

【概要】設問31「調査研究及び政策提言活動の状況について」の質問に注目して、クロス集計しました。

	行政と協働して事業を行ったことがあり、地域課題の解決を継続的に図ることができる仕組みを構築したことがある	地域の課題について調査研究を行い、行政と協働して課題解決に向けた事業を行ったことがある	地域の課題について調査研究を行い、行政のその事柄に関する適切な担当課に提言したことがある	地域の課題について調査研究を行い、活動やチラシ・ホームページ等を通して発信している	特に行なっていない
全体					

問2	〔活動年数〕						
1	3年未満	8%	8%	5%	3%	14%	9%
2	3年～5年	11%	4%	9%	10%	14%	12%
3	5年～10年	21%	22%	18%	15%	15%	24%
4	10年～15年	27%	38%	27%	27%	22%	25%
5	15年～20年	21%	22%	30%	23%	24%	20%
6	20年以上	12%	14%	11%	23%	11%	10%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	649	85	44	62	85	352

■クロス集計：政策提言

	行政と協働して事業を行ったことがあり、地域課題の解決を継続的に図ることができる	地域の課題について調査研究を行い、行政と協働して課題解決に向けた事業を行ったことがある	地域の課題について調査研究を行い、行政のその事柄に関する適切な担当課に提言したことがある	地域の課題について調査研究を行い、活動やチラシ・ホームページ等を通して発信している	特に行なっていない
全体					

問4	【事務所の状況】						
	1 役員・職員や会員の個人宅	39%	38%	41%	39%	43%	39%
	2 市役所・町村役場等の自治体機関内	1%	2%	2%	0%	1%	1%
	3 公民館、社会福祉協議会、市民活動支援センター等の公共施設内	4%	8%	2%	5%	5%	2%
	4 団体専用の事務所を借りている	39%	42%	34%	45%	34%	39%
	5 団体専用の事務所を自己所有している	7%	5%	11%	5%	5%	7%
	6 その他	11%	5%	9%	6%	13%	12%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	647	93	44	62	86	348

■クロス集計：政策提言

全体 行政と協働して… …調査研究…行 …行政の…適切 …調査研究を行 特に行なっていな  
 仕組みを構築 政と協働… な担当課に提言 い…発信 い

問5	【組織運営において心がけていること】	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…	…行政の…適切 な担当課に提言	…調査研究を行 い…発信	特に行なっていな い
1	法人のミッション・地域ニーズや事業リスクの共有	36%	45%	39%	52%	29%	34%
2	新しい人材を募る上での工夫（例：参加してほしい人材の年代に応じた広報など）	3%	1%	2%	5%	3%	3%
3	新しい人材が参加できる工夫（例：活動時間や関わり方などの観点から、多様な参加方法を設けるなど）	7%	9%	11%	0%	8%	7%
4	参加意識を高める工夫（例：企画に関われるようにする、自己有用感や居場所意識を高めるなど）	11%	4%	9%	11%	17%	12%
5	組織内の人材を育てる工夫	12%	7%	9%	8%	6%	15%
6	成果（例：活動に参加した人の活動に対する満足度や思いの高まり）の共有	12%	14%	9%	8%	12%	12%
7	成果（例：社会的な波及効果、地域課題の原因の解消や緩和への好影響）の共有	13%	18%	11%	15%	16%	12%
8	個人の知見を組織で共有し、組織に蓄積して、組織のノウハウとしていくこと	6%	2%	9%	2%	8%	6%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	648	94	44	62	86	349

問12	【直近3事業年度の助成金等の採択実績】	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…	…行政の…適切 な担当課に提言	…調査研究を行 い…発信	特に行なっていな い
1	受けたことがある	50%	63%	67%	68%	39%	45%
2	受けたことが無い	50%	37%	33%	32%	61%	55%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	641	92	43	62	82	348

■クロス集計：政策提言

全体 行政と協働して…仕組みを構築 …調査研究…行政と協働…がある …行政の…適切な担当課に 提言 …調査研究を…発信している 特に行なっていない

問13	【寄附について】	全体	行政と協働して…仕組みを構築	…調査研究…行政と協働…がある	…行政の…適切な担当課に 提言	…調査研究を…発信している	特に行なっていない
1	受けたことがある	56%	68%	74%	68%	54%	51%
2	受けたことが無い	44%	32%	26%	32%	46%	49%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	625	93	43	62	79	335

問15	【この3事業年度の寄附の受領金額の傾向】	全体	行政と協働して…仕組みを構築	…調査研究…行政と協働…がある	…行政の…適切な担当課に 提言	…調査研究を…発信している	特に行なっていない
1	増加傾向にある	9%	8%	50%	16%	4%	9%
2	あまり変わらない	52%	60%	44%	59%	52%	50%
3	減少傾向にある	39%	32%	6%	25%	44%	41%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	346	62	32	44	48	167

問16	【この3事業年度の事業収入の傾向】	全体	行政と協働して…仕組みを構築	…調査研究…行政と協働…がある	…行政の…適切な担当課に 提言	…調査研究を…発信している	特に行なっていない
1	増加傾向にある	18%	28%	14%	19%	17%	17%
2	あまり変わらない	46%	49%	52%	53%	41%	43%
3	減少傾向にある	22%	14%	25%	16%	24%	25%
4	事業収入はない	14%	9%	9%	11%	17%	15%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	640	93	44	62	86	343

■クロス集計：政策提言

	行政と協働して事業を行ったことがあり、地域課題の解決を継続的に図ることができる	地域の課題について調査研究を行い、行政と協働して課題解決に向けた事業を行ったことがある	地域の課題について調査研究を行い、行政のその事柄に関する適切な担当課に提言したことがある	地域の課題について調査研究を行い、活動やチラシ・ホームページ等を通して発信している	特に行なっていない
--	---	---	--	---	-----------

問19 [協働について]	
1 ある	66%
2 ない	34%
合計	100%
回答数	646

問23 [3事業年度における連携・協働の相手方]	
1 増加傾向にある	25%
2 あまり変わらない	64%
3 減少傾向にある	11%
合計	100%
回答数	419

■クロス集計：政策提言

全体 行政と協働して… 行政と協働…が… 行政と協働…が… 行政の…適切 調査研究を行 特に行なってい  
 仕組みを構築 る な担当課に提言 る い…発信してい ない

問24	〔協働事業の実践のプロセス〕	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…があ る	…行政の…適切 な担当課に提言 る	…調査研究を行 い…発信してい る	特に行なってい ない
1	事業実施に必要な打合せと併せて、定期的に事業目的の確認(共有)や活動内容の振り返りを行い、事業の目的を達成できたとともに、今後も継続的に協働していける体制を構築できた	35%	53%	33%	42%	32%	24%
2	事業実施に必要な打合せと併せて、定期的に事業目的の確認(共有)や活動内容の振り返りを行い、事業の目的を達成できた	15%	17%	23%	12%	18%	13%
3	事業実施に必要な打合せ等を行い、事業の目的は達成できた	43%	27%	41%	38%	46%	52%
4	事業実施に必要な打合せ等を行なったが、事業の目的は達成できなかった	3%	2%	3%	6%	2%	5%
5	打合せ等は不十分であった	3%	1%	0%	2%	2%	6%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	416	90	39	50	56	176

問25	〔協働：事業のメリット〕	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…があ る	…行政の…適切 な担当課に提言 る	…調査研究を行 い…発信してい る	特に行なってい ない
1	自団体だけでは出来ない事業を生み出す事ができた	35%	48%	39%	35%	31%	27%
2	協働相手のノウハウの活用によって事業成果を向上できた	13%	10%	11%	16%	11%	15%
3	協働相手といっしょに広報を行うことで事業成果を向上できた	14%	9%	16%	20%	17%	15%
4	お互いの持つ資源を出し合うことで、事業成果を向上できた	31%	29%	34%	29%	33%	32%
5	特にメリットを感じなかった	5%	2%	0%	0%	6%	9%
6	そのほか	2%	2%	0%	0%	2%	2%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	418	91	38	51	54	179

■クロス集計：政策提言

全体 行政と協働して… 行政と協働…が… 行政の…適切 調査研究を行 特に行なってい  
 仕組みを構築 る な担当課に提言 る い…発信してい ない

問26	〔協働：法人におけるメリット〕	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…があ る	…行政の…適切 な担当課に提言	…調査研究を行 い…発信してい る	特に行なってい ない
1	団体の認知度の向上やネットワークの拡大ができた	40%	44%	47%	33%	36%	40%
2	これまで関わりの薄かった属性の団体と繋がることができた	14%	16%	13%	20%	18%	10%
3	これまで気づけなかった地域ニーズを発見できた	6%	4%	11%	4%	4%	7%
4	自団体の事業運営能力が向上した	11%	12%	13%	20%	16%	7%
5	事業を通して自団体のミッションの再確認の機会となった	17%	16%	16%	14%	20%	16%
6	他組織（行政等）の制度や考え方への理解が高まった	4%	5%	0%	6%	2%	6%
7	特にメリットを感じなかった	5%	0%	0%	4%	2%	10%
8	そのほか	3%	1%	0%	0%	2%	6%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	417	91	38	51	55	177

問29	〔事業目標策定のプロセス〕	全体	行政と協働して… 仕組みを構築	…調査研究…行 政と協働…があ る	…行政の…適切 な担当課に提言	…調査研究を行 い…発信してい る	特に行なってい ない
1	組織外の関係者（当該事業の受益者）の意見も参考にしながら、 組織内で話し合っている	29%	36%	23%	26%	30%	26%
2	組織内で話し合っている	45%	47%	60%	48%	34%	47%
3	組織の主要人物で話し合っている	23%	16%	17%	24%	33%	24%
4	組織の代表だけで定めている	2%	0%	0%	2%	3%	3%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	392	74	35	46	61	186

■クロス集計：政策提言

	行政と協働して事業を行ったことがあり、地域課題の解決を継続的に図ることができる	地域の課題について調査研究を行い、行政と協働して課題解決に向けた事業を行ったことがある	地域の課題について調査研究を行い、行政のその事柄に関する適切な担当課に提言したことがある	地域の課題について調査研究を行い、活動やチラシ・ホームページ等を通して発信している	特に行っていない
全体					

問30 【情報発信によるネットワーキング】							
1	地域課題や活動の魅力を分かりやすく伝え、ネットワークが拡大し、団体の事業を発展させる新しいパートナーが見つかった	4%	14%	2%	2%	6%	2%
2	地域課題や活動の魅力を分かりやすく伝え、ネットワークが拡大している	26%	41%	41%	31%	35%	17%
3	地域課題や活動の魅力を分かりやすい内容でまとめ、伝える手法もわかっているが、広報の担い手が不足し、ネットワークが拡大していない	27%	29%	34%	46%	34%	21%
4	地域課題や活動の魅力を分かりやすい内容でまとめているが、伝える手法が分からない	2%	2%	5%	0%	4%	1%
5	日々の活動とその発信に追われ、分かりやすい伝え方の検討まで手が回らない	23%	9%	11%	13%	18%	32%
6	情報発信は行っていない	18%	5%	7%	8%	4%	28%
	合計	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	回答数	636	94	44	61	85	345