

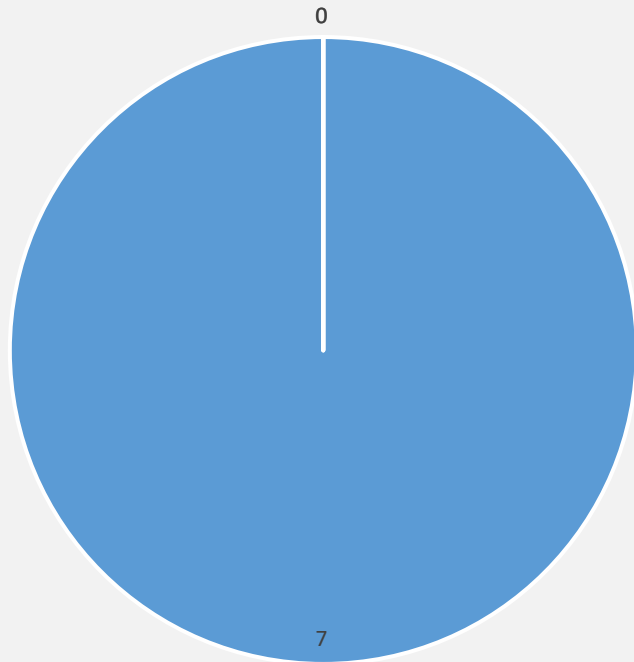
検討会2回目アンケート結果

問4.検討会への感想

#	カテゴライズ	アンケート結果
1	意見共有での 気づき・学び	他の参加者の方の意見を色々と伺うことができ、新たな視点の気づきがあった。 多機関協働事業だけでなく、庁内各課に配置されている相談員の育成など様々な場面で活用できるといいなと感じた。 AIのサポートに依存せず、サポートとして活用するために育成する側も意識しなければいけないと感じた。
2		検討会是他機関の意見が参考となったとともに、支援会議における自身の得意不得意を再認識する機会ともなり、有意義だった。
3		重層的支援体制整備事業のAI活用のイメージがより具体的に考えることができた。
4	検討会の雰囲気	活発な意見交換があり、良い雰囲気の検討会だった。
5		相談支援の流れに沿って、育成の視点で意見交換できた。他の機関の方の考え方も聞くことができ、とても有意義な時間だった。
6	改善点・ご要望	初回の検討会を欠席したため昨年と違う内容の検討会であると理解ができず少し混乱したが、グループ討議では他者の意見を聞いて気づきになり支援のヒントをいただいた。 生成AI等がその役割を担うと良いと思う。
7		活発な意見交換ができてよかったと思う。ただ、 ワークショップの時にプロトタイプを活用する時のシチュエーションが共有されている方が発言がしやすいと感じた。

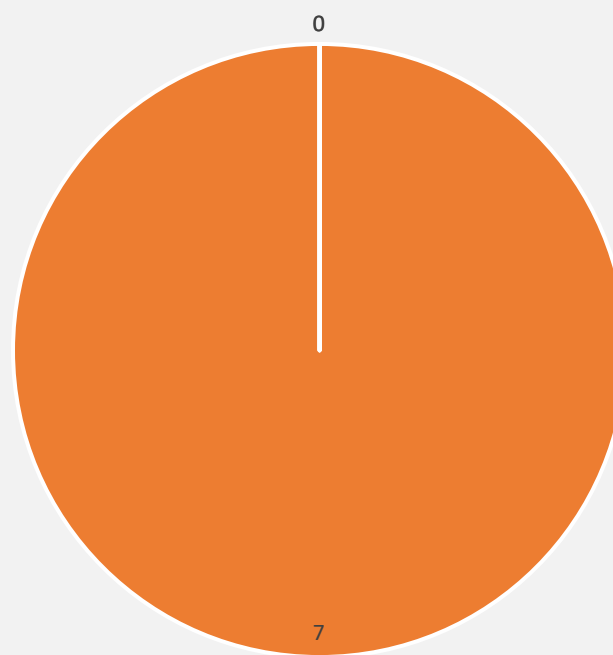
検討会2回目アンケート結果

問5,検討会の進行に対するご意見



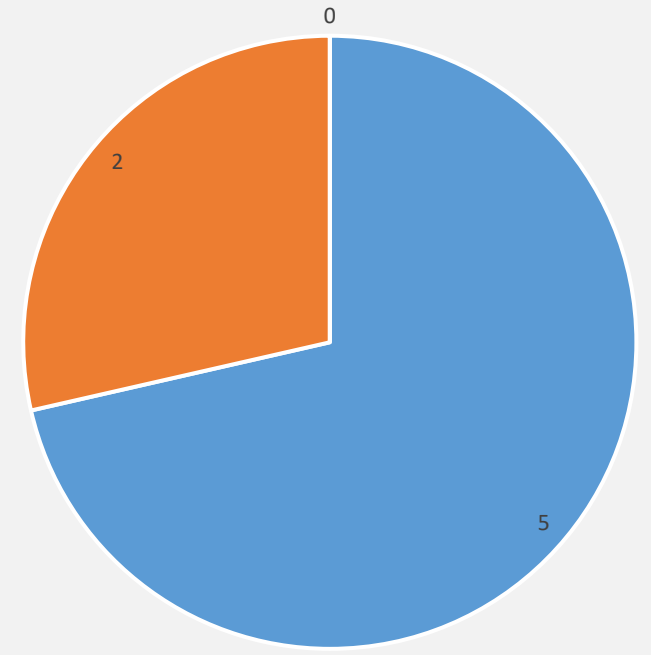
■ わかりやすい ■ 普通 ■ わかりにくい

問6,検討会の時間は適切か



■ 長い ■ 丁度いい ■ 短い

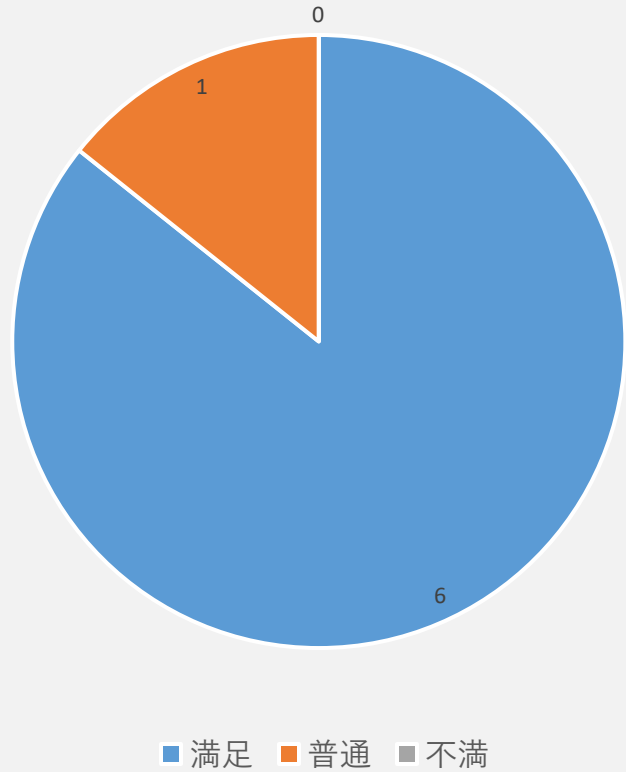
問7,検討会で使用した資料について



■ わかりやすい ■ 普通 ■ わかりにくい

検討会2回目アンケート結果

問8,検討会に対する満足度



問9,満足度を選択した理由

#	カテゴライズ	アンケート結果
1	満足	参加者から多くの意見が出ていたため。様々な視点での意見があり、自分の気づきにもなった。
2		いろいろな気づきを得ることができた。
3		相談支援の流れに沿って、育成の視点で意見交換できた。他の機関の方の考え方も聞くことができ、とても有意義な時間だった。
		参加者が真剣に考え、前向きな意見が多く出た検討会だった。
		参加者から多くの意見が出ていたため。
	普通	議論が進んでいることが実感できました。
5		他市の状況はグループ討議でわかってきましたが、まだ形になっていないので何とも言えない。