

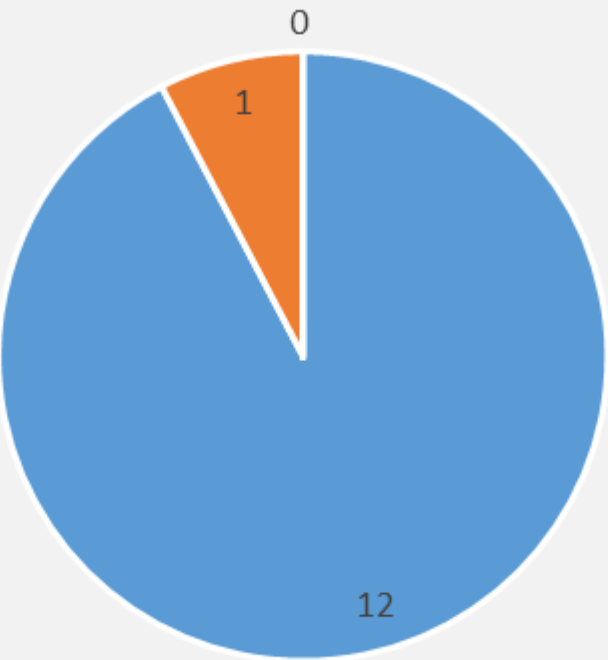
検討会1回目アンケート結果

問4.検討会への感想

#	カテゴライズ	アンケート結果
1	人材育成におけるAI活用と今後への期待	人材育成は事業を安定して継続するために必須ですが、時間や伝えるためのノウハウなどが不足しており、思うようできずもどかしさを感じていたためAIの活用でどう変わるのか楽しみにしていました。
2		今後どのように人材育成にAIを活用できるかイメージできないが、現行業務について他市と共有することができて良かったです。今後の検討会を期待するとともに、少しでも力になればと思います。
		現場が抱える問題を提起しながら、業務改善に向けた検討が進められている。プロトタイプについては、今後、包括的相談事業所での活用も視野に入れてシステム開発をされることを望みます。
3	意見共有での気づき・学び	人材育成の部分では、指導する側、される側、それぞれ立場の違いはあるけれど、同じような内容で悩まれているのだと改めて感じました。多機関協働事業で扱うケースは複雑化しているため、支援者のモチベーションを維持していくうえでも情報を共有しながらチームとしてかかわる必要性を感じました。
4		昨年度に引き続き、普段の業務を見直す機会になった。今年度は、スーパーバイズがテーマとなっており、検討会で他の方の意見が聞けることで、いろいろなことに気づく機会となった。
5		新たな気づきが得られた。他の事業所の考え方、捉え方がわかった。
6		各機関で抱えている育成の課題、運営上の課題が共有でき、とてもよかった。今回出た課題等についてももっとじっくり深掘りができる機会があるとさらに良いと思った。
7		相談員の方がどういったことに苦慮されているか、より知ることができました。大変有意義な研修になったと考えております。
8	検討会の雰囲気	昨年度に引き続き発言しやすい雰囲気と新しいメンバーも加わり、新体制についても問題なく進められそうで安心しました。
9		意見が出やすい内容だった。
10		みなさんが積極的に発言され、言語化のスキルの高さにただただ圧倒されました。テンポよくポジティブな発言ばかりで楽しく参加させていただきました。
11		システム構築という内容である為、固い雰囲気の会をイメージしていましたが、意見を言いやすい空気感を作ってください、今後も参加しやすい会議だと思いました。

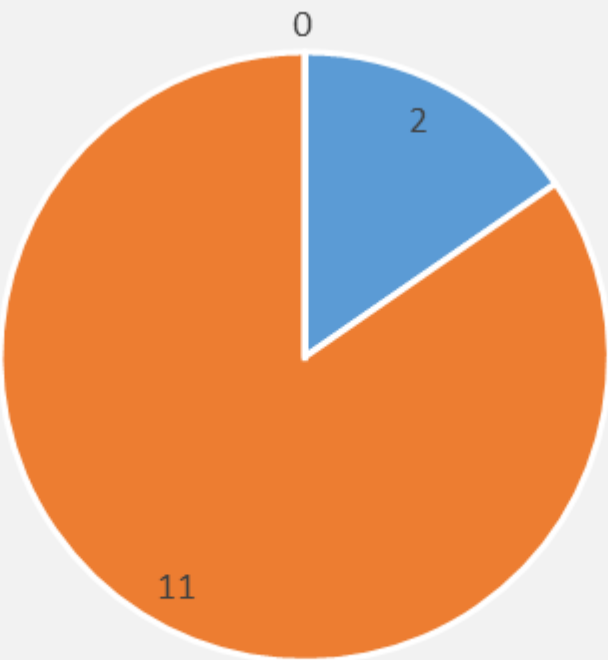
検討会1回目アンケート結果

問5,検討会の進行に対するご意見



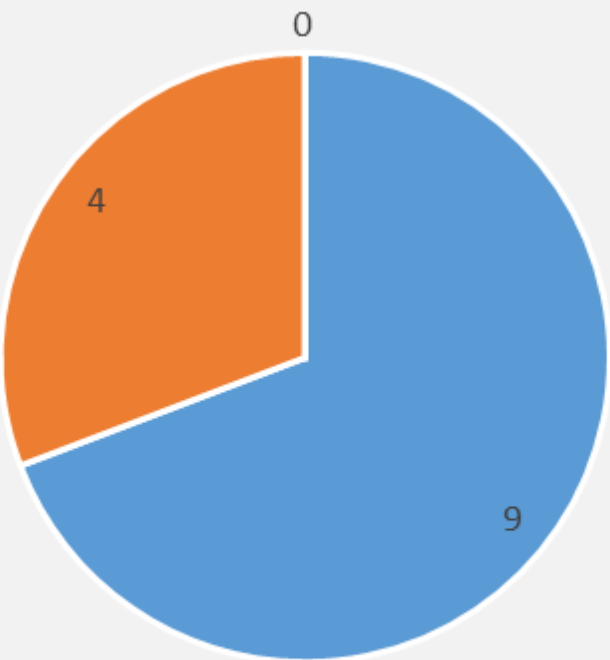
■ わかりやすい ■ 普通 ■ わかりにくい

問6,検討会の時間は適切か



■ 長い ■ 丁度いい ■ 短い

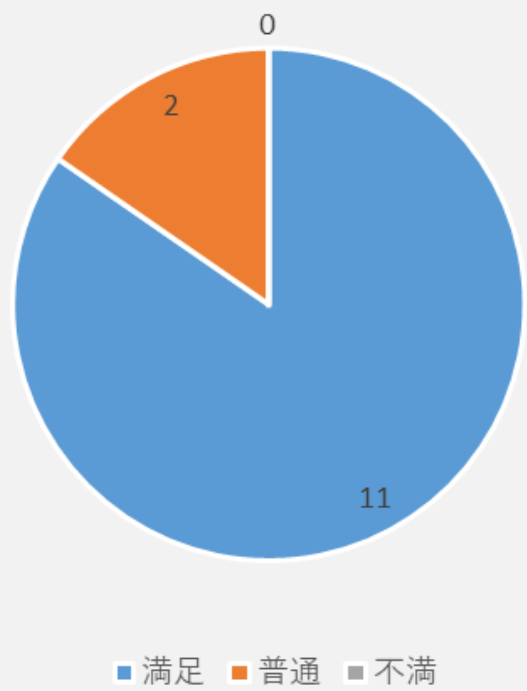
問7,検討会で使用した資料について



■ わかりやすい ■ 普通 ■ わかりにくい

検討会1回目アンケート結果

問8,検討会に対する満足度



問9,満足度を選択した理由

#	カテゴライズ	アンケート結果
1	良い点	場面ごとに感じる課題などが整理され、どこが重要なのか見える化されているように感じた。また、他の参加者のいろいろな話を聞けてとても参考になった。
2		内容がわかりやすく、ファシリテーターの方の進め方も上手だったので積極的な発言がしやすい環境でした。
3		ファシリテーターがうまく参加者の発言を引き出し、活発に意見が出されていました。そのようなグループワークの進め方も、みなさんの発言もとても勉強となりました。また、アナログな福祉業界でAIがどのように活用されるのかとても楽しみです。
4		意見が述べやすく、目に見える形で分類されるなどの工夫がされていた。
5		なかなか現場の意見を聞き取り実践に活かすためのシステムづくりに携わる機会がなかったため、より現場のニーズに合ったシステム構築、支援機能などの検討が行われているため、効果的な会議体と感ずるため。
6		他の自治体の実施状況や体制などを知ることができ参考になりました。
7		他自治体の情報の共有の機会ともなり、有意義な時間でした。
8		多くの気づきがあったこと。自分がもやもやとしたまま行ってきたことが整理できたから。
9	改善点・ご要望	グループワークの時、行き詰った感じがした。
10		グループメンバーをシャッフルしてはどうか。同じ地域・事業所をバラバラにしてもよい。