

## 重層的支援体制整備事業に係るデジタル化事業業務委託 企画提案 質問・回答

令和6年4月26日 千葉県健康福祉部健康福祉指導課

|   | 質 問  | 回 答   |
|---|--|---|
| 1 | <p>仕様書2ページ 「5 委託業務内容 (3) 検討会の概要-[検討会の構成]」において、「検討会は、重層的支援体制整備事業による福祉の相談支援業務を実施する各市及びその受託法人、中核地域生活支援センター、厚生労働省、県を構成員とし、」とありますが、それ以外の参加者の想定はありますでしょうか。</p>   | <p>募集ページに掲載のある「重層的支援体制整備事業に係るデジタル化検討会 設置要綱(案)」第3条第3項のとおり、福祉部門やデジタル部門の有識者に別途出席を求める場合があります。</p>   |
| 2 | <p>仕様書3ページ 「同 (3) 検討会の概要-[検討会の進め方]-ア 検討会1回目(WS①) [福祉の相談支援現場のデジタル化に向けた現状分析、検討]」において、「調査票を踏まえ、受託者は重層的支援体制整備事業における業務プロセスを可視化し、」とありますが、業務プロセスの可視化の元となる現行業務の業務フローまたは業務マニュアルについては、貴県より参考提示いただける認識でよろしいでしょうか。</p>     | <p>仕様書3ページの調査票の記載を検討会構成員(市)に対し依頼する際、併せて重層的支援体制整備事業のマニュアル等の提示を依頼します。</p> <p>※重層的支援体制整備事業は市が実施する事業として社会福祉法で規定</p>   |
| 3 | <p>仕様書4ページ 「同 ウ 検討会3回目 [デジタル化の方向性を満たしたソリューションの提案]」において、「(イ) 提案ソリューションは、既製品等、デモやカスタマイズ等の実施が可能であるものとする」とありますが、提案ソリューションは、本事業において、クラウド上のソリューションとさせていただく想定でよろしいでしょうか。また、本事業後の展開においての環境的な条件等があれば教えていただけますでしょうか。</p> | <p>クラウド上の想定で相違ありません。環境的な条件等については適宜検討会での検討内容としていく予定です。</p> <p>※本事業は、国の募集要項「住民に寄り添った相談・支援業務を行うためのデジタル技術活用」に適合する必要があるため、国募集要項5ページに「多様な関係者間の情報共有を行うことができるクラウド上のシステムのプロトタイプの開発を行う」旨の記載がありますので併せて確認をお願いいたします。</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 4 | <p>仕様書4ページ 「同 ウ 検討会3回目 [デジタル化の方向性を満たしたソリューションの提案]」において、「(ウ) 今後、他自治体の相談支援を実施する現場でも利用可能であり、かつ将来的に、相談者との接点から支援までの業務フローのシームレスなデジタル化を視野に入れた上で、AI チャットボット、音声マイニングとの連携を可能とするものを提案」とありますが、AI チャットボット及び音声マイニングとの連携（連携方式や連携内容等）のイメージがあれば教えていただけますでしょうか。また、プロトタイプ作成時に、連携する想定のだミーデータを参考提示いただくことは可能でしょうか。</p> | <p>連携イメージは国の募集要項「住民に寄り添った相談・支援業務を行うためのデジタル技術活用」3ページのとおりです。<br/>連携する想定のだミーデータについては、本事業の受託団体と協議の上確認・決定してまいります。</p>  |
| 5 | <p>仕様書4ページ 「同 エ 仕様検討会4回目 (WS③) [提案ソリューションのデモ実施、内容の検討]からカ 検討会6回目 [現場でのデモ及びその報告]」までの実施は、概ね9月から11月までで完了させる想定かと存じますが状況により協議の上多少期間を延長させていただくことは可能でしょうか。</p>   | <p>受託後に別途県と協議をお願いします。</p>   |
| 6 | <p>仕様書4ページ 「同 オ 検討会5回目 (WS④) [検討結果を踏まえた、プロトタイプの提示]」において、プロトタイプは、既存の住民記録システムや介護システム等の業務システムとのオンライン連携は行わない想定でよろしいでしょうか。</p>  | <p>プロトタイプについては、既存の業務システムとの連携を必須とはしていませんが、国の募集要項「住民に寄り添った相談・支援業務を行うためのデジタル技術活用」の事業要件において、他のシステムと併用すること等により、相談支援員が二重入力する負荷を抑えたものとすることや、全国展開するにあたり、先導自治体として、他の自治体における円滑な導入をサポートするために得られた知見の提供を行う方法を示すことなどが求められていることも踏まえ、既存の業務システムとの連携要否、連携方法等については、適宜検討会での検討内容としていく予定です。</p> |

|    |   |   |
|----|---|---|
| 7  | <p>仕様書4ページ 「同 オ 検討会5回目 (WS④) [検討結果を踏まえた、プロトタイプの提示]」において、ダミーデータは、既存の相談記録や支援記録を匿名加工情報として移行し、活用検討させて頂くことも可能でしょうか。</p>  | <p>既存の相談支援記録等を匿名加工情報として活用することも可能ですが、国の募集要項「住民に寄り添った相談・支援業務を行うためのデジタル技術活用」5ページに記載の要件や、検討会における検討結果を踏まえた機能等の検証が適切に行えるよう留意いただきますようお願いいたします。</p> |
| 8  | <p>仕様書5ページ 「同 カ 検討会6回目 [現場でのデモ及びその報告]」において、「重層的支援体制整備事業等を実施する現場において、デモを実施し、現場で働く自治体・団体職員の意見をヒアリング」は、訪問時その場で受託者サイドがデモ操作説明を行い、職員の意見を収集、必要によりシステム変更イメージをお伝えする形で認識合いますでしょうか。</p>                                    | <p>お見込みのとおりです。</p>  |
| 9  | <p>仕様書5ページ 「同 キ 検討会7回目 [プロトタイプの全国展開に向けた意見交換]」において、「(ア) 受託者はこれまでの結果を踏まえ、次年度以降、プロトタイプを全国展開するにあたり、その方策やスキーム、課題等が記載されている計画概略(案)を作成」とありますが、相談記録や支援記録などの情報はどのセグメント(個人番号、LG-WANセグメント等)のクライアントで主に扱うことを想定されているでしょうか。</p> | <p>ご質問の文中にある「相談記録や支援記録などの情報」が音声マイニングシステムに係るものであれば、市はLG-WAN、県(委託先:中核地域生活支援センター)はインターネット環境での稼働を想定しています。なお、ソリューションの環境的な条件等については、項番3のとおりです。</p> |
| 10 | <p>仕様書5ページ 「同 キ 検討会7回目 [プロトタイプの全国展開に向けた意見交換]」において、県や各市町村、委託法人等をまたぐ個人情報の連携を行う場合、その制度的な整理は、貴県および各市の対応範囲と考えてよろしいでしょうか。</p>   | <p>お見込みのとおりです。</p>  |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 11 | <p>仕様書5ページ 「5 委託業務内容 (3) 事業計画書及び報告書の提出<br/>イ 中間報告書の提出 (ア) 中間報告書 (Word、Excel、PowerPoint ファイル等)」において、「全国展開にあたっての参考費用感」とありますが、提案ソリューションのカスタマイズプランを令和7年度以降の実際の導入モデル (千葉モデル) とした場合のアプリケーション部分の参考費用感という解釈でよろしいでしょうか。</p> | <p>お見込みのとおりです。</p>                                      |
| 12 | <p>仕様書6ページ 「同 イ 中間報告書の提出 (イ) 提出方法 「令和6年9月20日 (金) まで」において、提出内容を考慮するとそのタイミングまでに、「検討会4回目 (WS③) [提案ソリューションのデモ実施、内容の検討]」を完了し中間報告書を提出するイメージかと考えますが、この日付については、協議の上変更は可能でしょうか。</p>   | <p>次年度の当初予算案編成時期を踏まえた日付設定であることから、受託後に別途県と協議をお願いします。</p> |
| 13 | <p>仕様書6ページ「5. 委託業務内容 (4) 留意事項 イ」において「県は、検討会実施日の日程調整を行い、決定」とありますが、検討会構成員との調整も含まれるとの理解でよいでしょうか。</p>  | <p>お見込みのとおりです。</p>                                      |
| 14 | <p>仕様書6ページ「同 エ」において一部構成員に対し、「報償費・旅費を負担すること」とありますが、報償費等の支払に必要な振込口座やマイナンバー等の情報提供依頼については貴県・受託者のうち、いずれが担う想定でしょうか。</p>  | <p>県で実施します。</p>   |