事業番号 2 千葉県 県土整備 公共事業評価審議会 令和3年度 第1回

事業再評価

一級河川 利根川水系 鹿島川・高崎川

令和3年9月6日

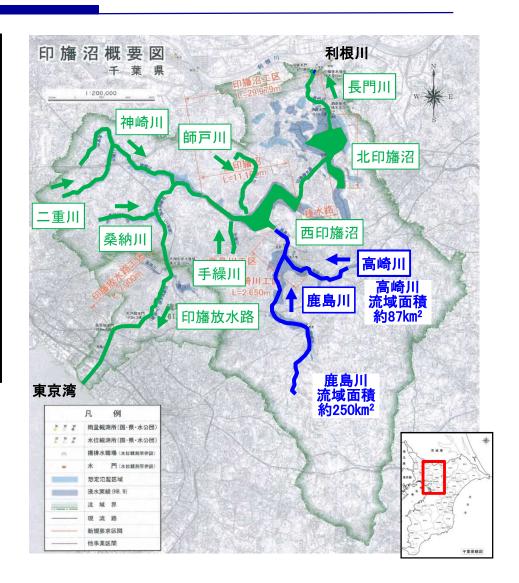
千葉県 県土整備部 河川整備課

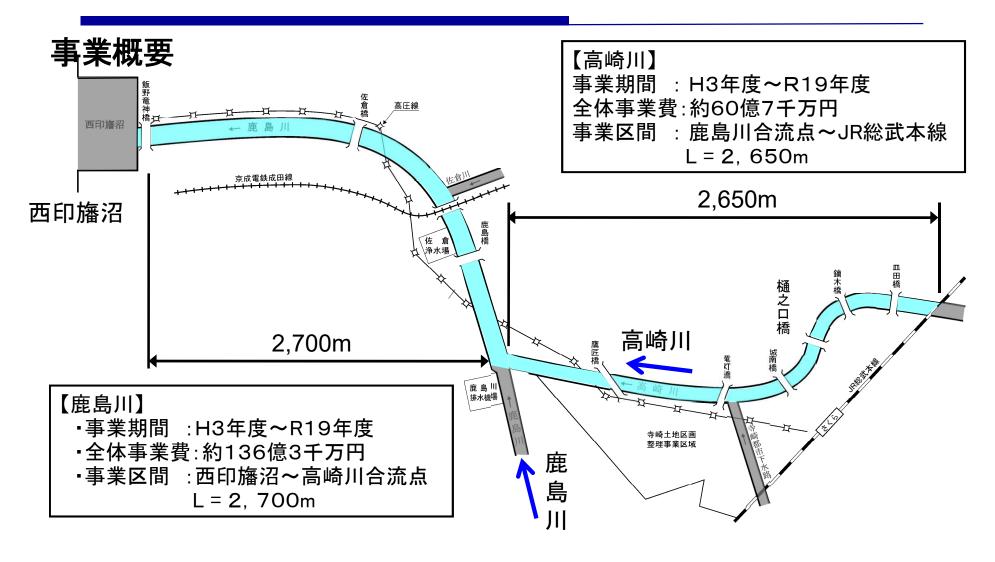
目次

- 1. 事業の概要
- 2. 社会経済情勢等の変化
- 3. 事業の投資効果
- 4. 事業の進捗状況
- 5. 事業の進捗の見込み
- 6. コスト縮減や代替案立案の可能性
- 7. 対応方針(案)

【流域特性】

- ▶ 鹿島川は、流域面積約250km²の一 級河川であり、印旛沼に合流する 最大の河川である。
- ▶ 高崎川は、鹿島川に合流する流域 面積約87km²の一級河川である。
- ▶ その流域は、千葉市、佐倉市、八 街市、富里市および酒々井町にま たがっている。
- ▶ 市街化が進行しており、沿川の 佐倉市市街地にて浸水被害が発 生する状況にある。





【鹿島川】

事業概要

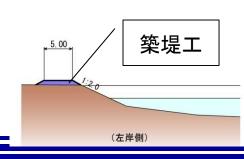
【鹿島川】

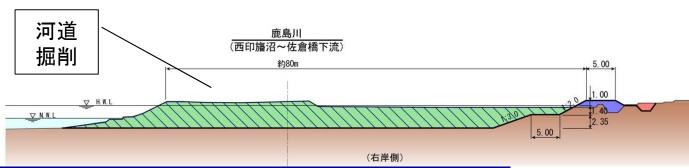
- •目標治水安全度:1/10
- •事業内容:河道掘削、築堤、

用地買収等



代表横断図





【高崎川】

事業概要

【高崎川】

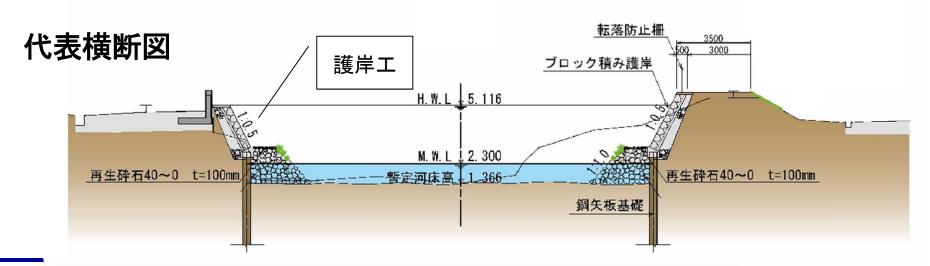
- •目標治水安全度:1/10
- •事業内容:河道掘削、築堤、

用地買収等





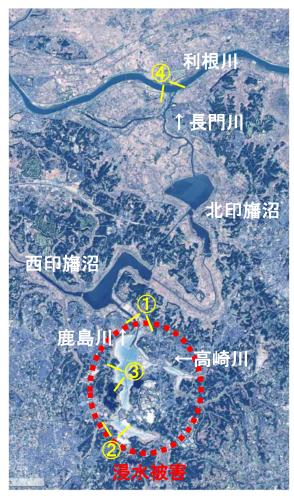
樋之口橋下流



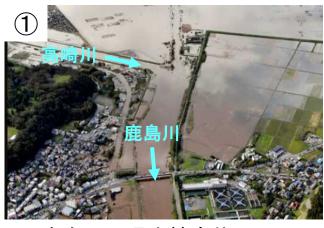
2. 社会経済情勢等の変化

【事業の必要性】

令和元年10月豪雨の鹿島川周辺の状況



出典;地理院地図(国土地理院)



鹿島川の浸水被害状況(1)



鹿島川の浸水被害状況(2)

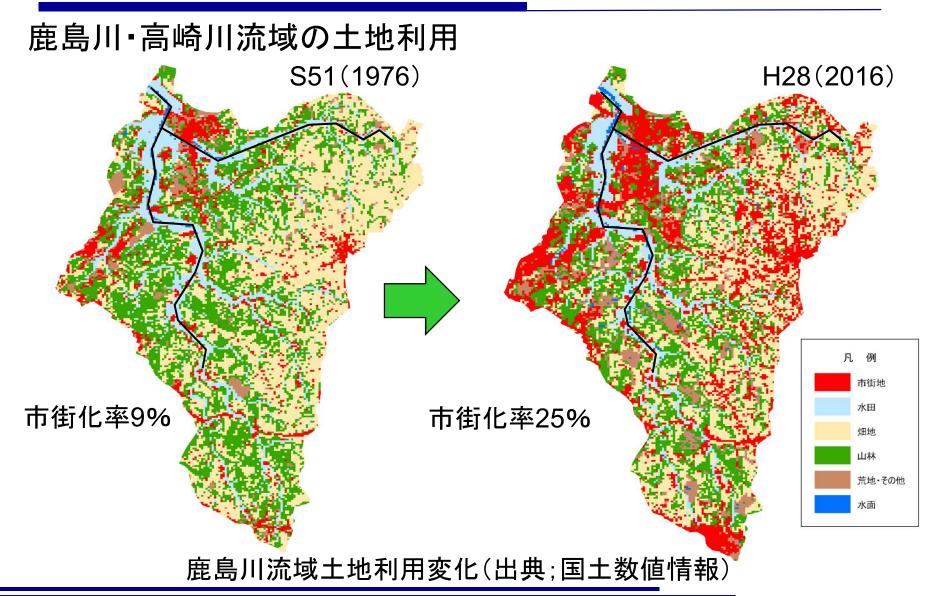


県道の浸水被害状況

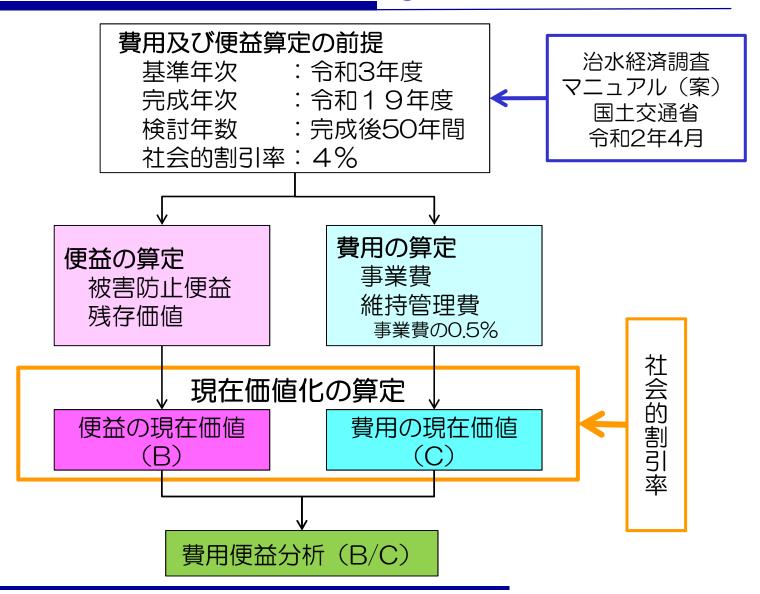


TEC-FORCE排水状況

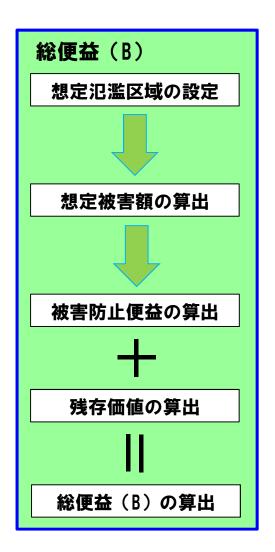
2. 社会経済情勢等の変化



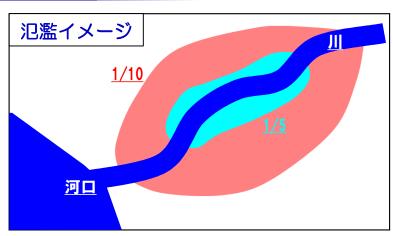
①費用便益比の算定方法



②便益の算出方法



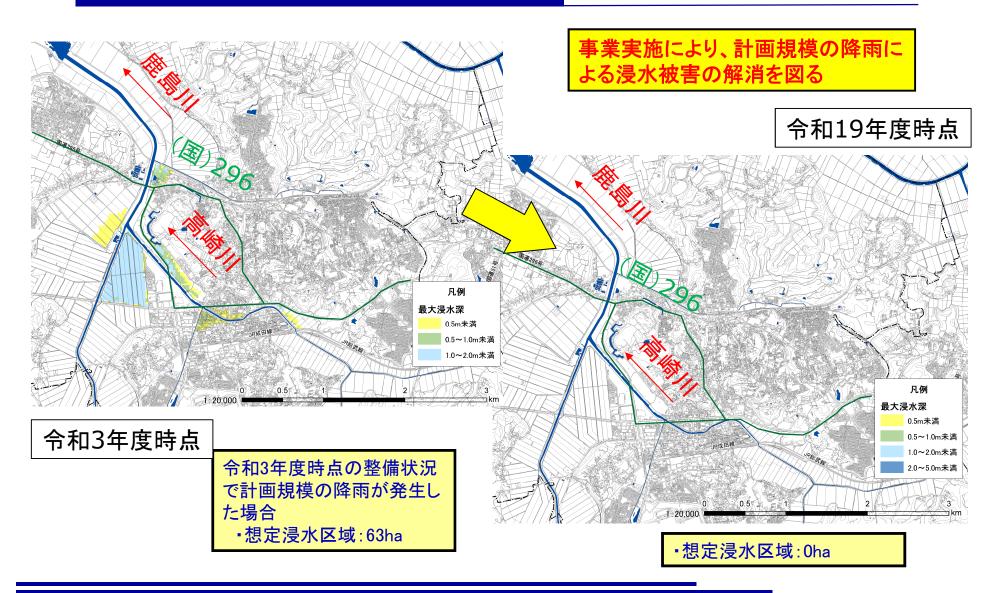




年平均被害軽減期待額算出表

		0	被害額					年平均被害軽
流量規模	年平均 超過確率	① 事業を 実施しな い場合	② 事業を 実施した 場合	③ 被害 軽減額 (①-②)	区間平均 被害額	区間確率	年平均 被害軽減額	減額の累計= 年平均被害軽 <u>減期待額</u>
Q ₀	N ₀			D ₀ (=0)	D ₀ +D ₁ 2	N ₀ -N ₁	$d_1 = (N_0 - N_1) \times \frac{D_0 + D_1}{2}$	d ₁
Q_1	N_1			D_1			2 d ₂ =	
				5,	D ₁ +D ₂	N ₁ -N ₂	$(N_1-N_2) \times$	d ₁ +d ₂
Q ₂	N ₂			D ₂	2	N₁ [−] N₂	$\frac{D_1+D_2}{2}$	u ₁ +u ₂
					:	÷	:	
:	:			:	:	;	;	i i
							d _m =	
Q _m	N _m			D _m	$\frac{D_{m-1}+D_m}{2}$	N _{m-1} -N _m	$\frac{(N_{m-1}-N_m) \times}{2}$	d ₁ +d ₂ +···d _m

③ 想定氾濫区域



4被害防止便益

項目	全体事業	残事業
軽減される氾濫面積	127ha	63ha
軽減される浸水世帯数	974世帯	246世帯

分類			効果(被害)の内容		
	家屋被害	21.3億円 5.8億円	家屋(住居・事業所)が浸水することによる被害		
	家庭用品被害	21.3億円 4.7億円	家具や自動車等が浸水することによる被害		
直接被害 91.5億円	事業所資産被害	7.0億円 1.8億円	事業所が浸水することによる資産や在庫品による被害		
24.4億円	農漁家資産被害	0.0億円 0.0億円	農漁家が浸水することによる資産や在庫品による被害		
	農作物被害	0.4億円 0.2億円	浸水による農作物の被害		
	公共土木施設等被 害	41.5億円 11.9億円	道路や橋梁、電気、ガス、水路など公共土木施設等の被 害		
間接被害 8.4億円	営業停止被害	2.7億円 0.6億円	浸水した事業所、公共・公益サービスの停止・停滞による 被害		
1.9億円	応急対策費用	5.7億円 1.3億円	浸水に伴う清掃などの事後活動等の出費等による被害		
計		99.9億円 26.3億円			

※金額は、表示桁数の関係で合計額と一致しない。

上段:全体事業 下段:残事業

5残存価値

評価対象期間終了時点(施設完成年次から50年後)における残存価値

項目	残存価値	備考
構造物以外の 堤防及び 低水路部	3.9億円 0.3億円	適切な維持管理を行うことにより治水機能 は低下しないため評価対象期間終了時点 まで資産価値の低下はないものとして算定。
護岸等の 構造物	0.5億円 0.3億円	評価対象期間終了時点の価値を総費用の 10%として算定。
用地費	3.9億円 0.2億円	評価期間末の価値の想定が困難であるため、取得時の価格に基づき算定。
計	8.3億円 0.8億円	

上段:全体事業下段:残事業

6費用便益比

全体事業評価

便益(B)	被害防止便益	残存価値	総便益	費用便益比
(D)	1,278億円	8億円	1,286億円	(B/C)
弗田 <i>(</i> C)	事業費	維持管理費	総費用	2 -
費用(C)	354億円	10億円	364億円	3.5

残事業評価

便益(B)	被害防止便益	残存価値	総便益	費用便益比
(D)	53億円	1億円	54億円	(B/C)
弗田(C)	事業費	維持管理費	総費用	4.0
費用(C) 	37億円	10億円	47億円	1.2

- 注1) 便益・費用については、基準年における現在価値化後の値である。
- 注2) 費用および便益の合計額は、表示桁数の関係で計算値と異なる。

⑦前回評価との比較

(全体事業費)

	前回再評価 (平成28年)	今回評価 (令和3年)	備考
治水経済調査 マニュアル(案)	平成17年4月	令和2年4月	
基準年次	平成28年度	令和3年度	
施設完成年次	令和19年度	令和19年度	
分析対象期間	施設完成から50年間	施設完成から50年間	
総便益(B)	1,086億円	1,286億円	治水経済調査マニュアルの 更新、基準年次の更新により増加。
総費用(C)	285億円 (現在価値化前 258億円)	364億円 (現在価値化前 237億円)	基準年次の更新により増加 (現在価値化前の減少は消 費税の控除に拠る)。
B/C	3.8	3.5	

⑧便益に含まれていない効果

貨幣換算は困難であるが、浸水被害を防止することで、以下の効果が期待できる

- ○浸水被害による心身のストレスの軽減
- 〇国道296号周辺が浸水した際の 交通利用者への影響の軽減
- 〇ライフラインの停止による波及被害の軽減

4. 事業の進捗状況

①事業の進捗状況(全体事業費)

事業費ベースでは令和3年末で約75%の進捗見込み。

【事業進捗率(事業費ベース)】

河川名	全体	令和3年度末見込み		
州川石	事業費	事業費	%	
鹿島川	13,630.5	9,661.3	70.9%	
高崎川	6,068.6	5,057.9	83.3%	
合計	19,699.1	14,719.2	74.7%	

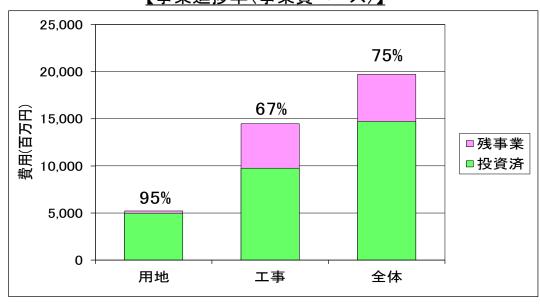
単位:百万円

【用地・補償進捗率(用地費ベース)】

河川名	用地費	令和3年度末見込み	
州川石	用地貝	用地費	%
鹿島川	3,960.3	3,895.0	98.4%
高崎川	1,261.0	1,075.6	85.3%
合計	5,221.3	4,970.6	95.2%

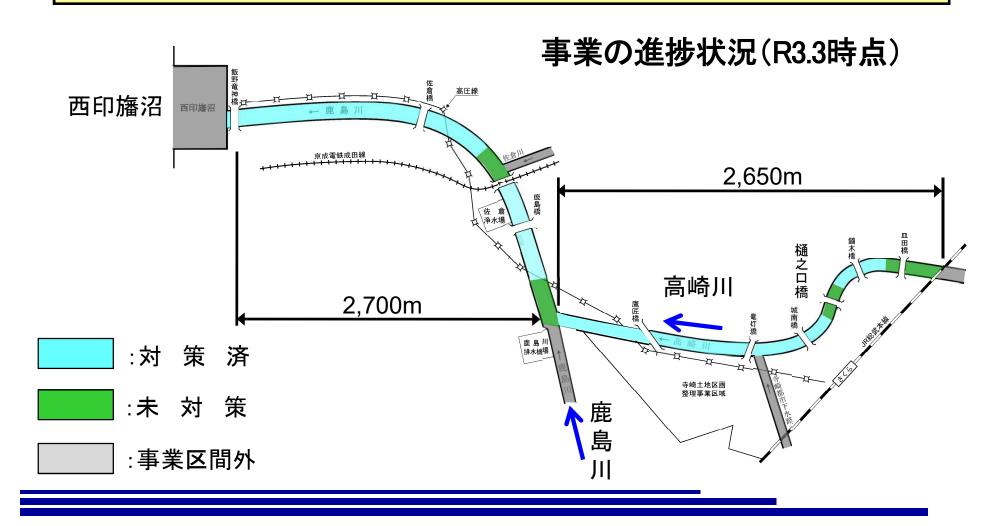
単位:百万円

【事業進捗率(事業費ベース)】



5. 事業の進捗の見込み

●令和19年度の完成を目標として整備を進めており、用地取得については、 残り5%とおおむね完了していることから、残事業の進捗が見込める。



6. コスト縮減や代替案立案の可能性

建設副産物リサイクルの推進によるコストの縮減



7. 対応方針(案)

【理由】

○事業の投資効果が見込める。

全体事業 費用対効果 B/C= 3.5 > 1.0

残事業 費用対効果 B/C= 1.2 > 1.0

- ○流域において浸水被害が発生しており、早期に治水安全度 の向上を図る必要がある。
- ○流域の市街化が進展しており、流出量の増大に対応する ため、排水能力の向上が重要である。
- ○事業費ベースで約8割程度事業が進捗しており、用地取得もおおむね完了しているため、早期に治水安全度の向上を図る必要がある。
- 〇治水事業への地元からの要望が大きく、事業の推進が望まれている。 ______

事業を継続することとする