

## 第 1 4 回委員会会議結果概要（案）

会 議 結 果 要 旨	
第 14 回 会 議	<p><b>○第 1 3 回委員会の開催結果概要</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質疑なし。</li> </ul> <p><b>○第 2 回・第 3 回勉強会の開催結果概要</b></p> <p>[主な意見及び対応]</p> <p>&lt;工藤委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・勉強会時の質問・意見に対して、事務局の確答ではなくても、ある程度の回答は結果概要に記述しておいた方がよい。</li> <li>→今後は載せるようにしたい旨、事務局回答。</li> </ul> <p>&lt;宮脇委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・塩浜の街づくりに関して、建物の高さに基準をつくり、色などに制限を設ける必要がある。</li> </ul> <p><b>○現地視察会の開催状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質疑なし。</li> </ul> <p><b>○モニタリング調査結果の検証手法（景観・親水性）</b></p> <p>[主な意見及び対応]</p> <p>&lt;竹川委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート配布時に三番瀬のリーフレットを同封してほしい。</li> <li>→アンケート配布数が多いため困難であることと、ホームページアドレスを明記している旨、事務局回答。</li> </ul> <p>&lt;上野委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・覆砂がタブー視されているのならば、それはおかしい。三番瀬の再生に関し、干潟の再生は大きなウエイトを占めており、そのようなイメージを出すのは非常に大切だと思う。</li> </ul> <p>&lt;竹川委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・覆砂の問題は円卓会議でもあったが、県条例において規制の対象となっており、県知事が十分検討するということになっている。県の基本計画もそれを受けた内容になっているわけで、そのような経緯も十分尊重して考えてほしい。</li> </ul> <p>&lt;倉阪委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートの段階では、景観の一つのバリエーションとして、砂的な景観について聞く意味はあると考える。</li> </ul> <p>&lt;澤田委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・イメージ図では石が入るようになっているが、ここはヘドロなので石を置くと潜ってしまい、このイメージ図のとおりにはならないと思う。</li> </ul>

会議結果要旨	
第 14 回 会 議	<p>&lt;遠藤委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実現できるかどうかというのは、次のステップだと思う。現状にこだわるといいものに近づけにくくなる気がする。</li> </ul> <p>&lt;清野委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各々のバリエーションのイメージについて、そろそろ技術的な整理検討を進める必要がある。</li> </ul> <p>&lt;倉阪委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別の回答がいろいろ出ると考えられるので、集計の方法には例えばK J法を使うなどしてわかりやすくまとめるような工夫をお願いしたい。</li> <li>*「のり先での小規模な砂利用のイメージ」を、護岸バリエーションの例として追加することとなったが、見出しについては修正することとなった。</li> <li>*複数の委員からアンケートに関して修正意見があった。</li> <li>→事務局にて委員の意見を反映させてアンケートを修正後、発送することとした。</li> </ul> <p><b>○春季モニタリング調査の結果報告</b></p> <p>[主な意見及び対応]</p> <p>&lt;榊山委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海底地形の調査結果を示した平面図における地形変化の最大値の記述方法が理解できない。</li> </ul> <p>&lt;後藤委員&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・海底地形の変化については、評価委員会でも議論してほしい。</li> </ul> <p><b>○H19護岸改修工事の実施状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質疑なし。</li> </ul> <p><b>○H20年度実施計画（素案）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質疑なし。</li> </ul> <p><b>○傍聴者からの意見</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートで挙げられている項目に東京湾らしさという観点が本当にあるだろうか。それをきちんと踏まえないと、借りてきた風景がいいということになってしまう。</li> <li>・工事中の騒音について近所から苦情はないか。また、漁業に影響は出ているか。もしあれば、随時公開して報告してほしい。</li> <li>・海底の地形変化の最大値が20cmという表現がよくわからないので、次回までに県の方から説明してほしい。</li> </ul>